



Broj/Broj: 4/1-50-1-83-25/05
Sarajevo/Sarajevo: 19.9.2005. godine

ZAPISNIK

25. sjednice Zajedničke komisije Parlamentarne skupštine BiH za odbrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom odbrambenih i sigurnosnih struktura na nivou BiH

Sjednica je održana 19.9. 2005. godine, u vremenu od 11,00 do 14,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Zajedničke komisije: Boško Šiljegović, Vinko Radovanović, Seada Palavrić, Halid Genjac, Anto Spajić, Šefik Džaferović, Vinko Zorić, Adem Huskić, Momčilo Novaković i Branko Zrno.

Sjednici nisu prisustvovali: Osman Brka i Mirko Blagojević.

Sjednici su također prisustvovali gosti: Ljiljana Milićević, Milorad Živković, Marina Pendeš, zamjenik ministra odbrane BiH, Muhibin Zametica iz Ministarstva odbrane BiH, Norman Brinsley, član Tima 3. Komisije za reformu odbrane, Vahid Alagić, zamjenik direktora DGS-a, Lejla Dizdarević, savjetnik glavnokomanudujućeg Štaba NATO-a u BiH, Christian Haupt, Misija OSCE-a u BiH, Dragica Hinić, sekretar Zajedničke komisije; Željko Grubešić, ekspert za vojna i sigurnosna pitanja; i Albina Ibrahimagić, volonter u PSBiH.

Sjednici Zajedničke komisije za odbrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom odbrambenih i sigurnosnih struktura na nivou BiH predsjedavao je predsjedavajući Boško Šiljegović.

Za raspravu na sjednici predložen je sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 24. sjednice Zajedničke komisije;
2. Prezentacija Projekcije budžeta odbrane za 2006. godinu
(prezentatori-član Tima 3. Komisije za reformu odbrane: Muhibin Zametica);
3. Razmatranje Informacije DGS-a BiH (Izvjestilac: predstavnik DGS-a)
4. Tekuća pitanja:
 - a) Izbor jednog člana Komisije u Pakt stabilnosti za JI Evropu za borbu protiv organiziranog kriminala i antikorupcionu inicijativu (SPOC);
 - b) Razmatranje pitanja nerealiziranja zaključka Zajedničke komisije u vezi s inicijativom za učlanjenje BiH u Ženevski centar za međunarodnu sigurnosnu politiku;
 - c) Razmatranje rezultata ankete o preferencama članova Zajedničke komisije za održavanje kurseva engleskog jezika i rada na računarima;

- d) Razmatranje aktivnosti Zajedničke komisije do kraja tekuće godine ;
- e) Izvještaj o održanom seminaru o demokratskoj kontroli oružanih snaga u RACVIAC-u, Zagreb;
- f) Izvještaj o održanom seminaru o saradnji zemalja Jugoistočne Evrope u oblasti sigurnosti, Dubrovnik.

Boško Šiljegović predložio je dopunu dnevnog reda novom tačkom 3., u okviru koje bi bila razmatrana Rezolucija o strateškim opredjeljenjima u sistemu odbrane BiH, čiji je predlagač poslanik Milorad Živković, te dopunu tačke 4. prijedozima tri zaključka.

Seada Palavrić nije bila saglasna s ovim prijedlogom istaknuvši da članovi Komisije nisu upoznati sa sadržajem ovog akta, te je predložila da se razmatra na narednoj sjednici Zajedničke komisije.

Momčilo Novaković istaknuo je činjenicu da je Predstavnički dom ovu rezoluciju uputio Zajedničkoj komisiji kao nadležnoj da o njoj raspravlja i podnese izvještaj. Ako se Rezolucija ne nađe na dnevnom redu ove sjednice Komisije, smatra da se neće ispoštovati rok utvrđen zaključkom Doma.

Nakon rasprave, Boško Šiljegović dao je na glasanje dva navedena prijedloga u vezi s Rezolucijom. Za prvi prijedlog, kojim se Rezolucija uvrštava u dnevni red kao tačka 3., glasalo je šest članova Komisije, tri su bila protiv, dok je jedan član bio suzdržan. Kako je ovaj prijedlog usvojen, nije bilo potrebe izjašnjavati se o drugom prijedlogu. Dopuna 4. tačke dnevnog reda, tekuća pitanja, prihvaćena je jednoglasno.

Nakon uvrštavanja predmetne rezolucije u dnevni red i dopune tekućih pitanja, članovi Komisije prihvatili su i predloženi dnevni red u cjelini.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 24. sjednice Zajedničke komisije

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su usvojili Zapisnik 24. sjednice.

Ad.2. Prezentacija Projekcije budžeta odbrane za 2006. godinu (prezentatori-članovi Tima 3. Komisije za reformu odbrane: Muhidin Zametica)

Marina Pendeš istaknula je da se radi o radnom materijalu Projekcije budžeta odbrane za 2006., o kome je već bilo riječi i na radionici održanoj na Bjelašnici, u organizaciji NATO-a u BiH i Komisije za reformu odbrane.

Momčilo Novaković smatra da ova prezentacija ne bi trebalo da bude održana jer je neophodno sačekati usvajanje zakona iz ove oblasti, nakon čega će se tek imati pravi pokazatelji neophodni za određivanje visine Budžeta odbrane.

Boško Šiljegović istaknuo je da je prisustvovao pomenutoj radionici na Bjelašnici, na kojoj su također bili i entitetski ministri odbrane, te predstavnici entitetskih ministarstava finansija, kao i naše komisije, te da smatra korisnim da se Zajednička komisija informira o ovom pitanju.

Momčilo Novaković naglasio je da nema ništa protiv da se Komisija informira, ali da onda ova tačka dnevnog reda treba glasiti „Informacija s održane radionice o Budžetu odbrane u 2006. godini“. Zanimalo ga je također da li će Budžet odbrane ponovo biti razmatran pred Zajedničkom komisijom.

Marina Pendeš navela je da će Budžet odbrane biti ponovo razmatran pred Zajedničkom komisijom. Saglasila se s mišljenjem Momčila Novakovića, jer zaista ne postoje parametri za tačno definiranje Budžeta odbrane za 2006. Ova projekcija urađena je na pretpostavci da će biti usvojeni zakoni, te da će 1.11.2006. prestati raditi entitetska ministarstva odbrane. Ali bez obzira na navedeno, bilo bi dobro na ovoj sjednici čuti određena razmišljanja i članova Zajedničke komisije o datoј projekciji, kako bi se ovaj radni materijal Budžeta odmah poboljšao, a što je osnova za dobivanje podrške za njegovo kasnije usvajanje.

Halid Genjac smatra da je dobro sagledati Projekciju budžeta, pri čemu naziv tačke dnevnog reda nema ključno značenje.

Vinko Radovanović predložio je da Zajednička komisija razmatra informativno Projekciju budžeta na ovoj sjednici bez izjašnjavanja.

Zatim je riječ data **Muhidinu Zametici**, koji je prezentirao Projekciju budžeta odbrane za 2006. po dijelovima , a potom i budžetskim stavkama (zakonski elementi, ulazne pretpostavke za izradu, rezervni sastav, pitanja tranzicije, pitanja plaća i drugih vrsta naknada i troškova) . On je istaknuo da je prvi put sačinjen jedinstveni budžet, te da je urađena projekcija budžeta za tri godine, odnosno do 2008. Upoređujući ovaj s Budžetom odbrane za 2005., istaknuo je da je ovaj budžet veći za 26.488.759 KM, te da iznosi 2% GDP-a.

Ljiljanu Milićević zanimalo je da li je ovim budžetom uzeta u obzir činjenica da je izrađen radni materijal Zakona o plaćama zaposlenih u institucijama BiH, kojima su utvrđeni koeficijenti plaća. Ovaj budžet je veći za 26 miliona KM od prethodnog zbira entitetskih i državnog budžeta za odbranu. Ona također ne vidi novi kvalitet u ovom budžetu, posebno vodeći računa o ranije utvrđenim stavovima i zaključcima Predstavničkog doma da se osnivanjem novih institucija zbog prijenosa nadležnosti na državni nivo neće povećavati iznos sredstava. Međutim, iako se objektivno smanjuje broj vojnika i ide u pravcu stvaranja modernih Oružanih snaga, Budžet je veći za naprijed navedeni iznos. Posebno je naglasila dio koji se odnosi na naknade koje su date u dvostruko većem iznosu, kao i dio koji se odnosi na ospobljavanje bračnog druga, gdje je predviđen iznos od 5.000 KM, što nema nikakvog opravdanja. U vezi s budućim razmatranjem budžetske projekcije za oblast odbrane, naglasila je da se Komisija za finansije i budžet treba uključiti o ovaj proces od samog početka izrade i razmatranja.

Momčilo Novaković naglasio je da je Zakonom o odbrani definirano da sredstva budžeta za odbranu u 2006. ne mogu biti veća od sredstava izdvojenih u 2005. Naveo je i da ovaj zakon uopće ne tretira pješadijske pukove, iako bi, po njegovom mišljenju, za ove strukture trebalo predvidjeti određena sredstva. Također nisu obavljene potrebne konsultacije s entitetskim ministarstvima odbrane o razmještaju ovih formacija, što je isto tako trebalo uzeti u obzir prilikom planiranja budžeta. U vezi s predloženim planovima obuke, zanimalo ga je kako su mogli biti usvojeni prije usvajanja zakona, dok je, govoreći o nabavci nove opreme, istaknuo da imamo dosta postojeće opreme koju treba koristiti. Na kraju je naglasio da BiH ulazi u novu fazu, jer su doneseni novi zakoni u oblasti finansija, gdje će se strogo kontrolirati sva sredstva budžetskih korisnika, jer to od nas traži i MMF i Svjetska banka, ali i građani BiH. Od toga će zavisiti i visina socijalnih izdvajanja za socijalno ugrožene kategorije stanovništva.

Seada Palavrić dala je podršku Projekciji budžeta odbrane za 2006. Naglasila je da treba učiniti sve kako bi se reforma odbrane provela na zadovoljavajući način, te istaknula da će rasti izdvajanje za Ministarstvo odbrane BiH, ali će se vremenom smanjivati entitetski budžeti.

Halid Genjac naveo je da su predviđena veća izdvajanja za potrebe odbrane u 2006. u odnosu na prethodnu godinu za ukupno 34 miliona KM, od čega je 10 miliona KM predviđeno za troškove tranzicije. Kako je predviđeno znatno povećanje rashoda, a ne vide se izvori, smatra da bi trebalo objasniti iz kojih sredstava se planiraju pokriti traženi iznosi, tj. da li su planirani iz sredstava indirektnih poreza, donacija, kreditnih sredstava i sl.

Vinko Radovanović smatra također da Budžet za 2006. ne treba biti veći od budžeta za prethodnu godinu i da treba maksimalno racionalizirati svoje zahtjeve, vodeći računa o potrebi modernizacije Oružanih snaga.

Adem Huskić istaknuo je da je prisustvovao radionicu o Budžetu odbrane u 2006. , kao i Budžetu za period od 2006. do 2008., na Bjelašnici, gdje je predloženo šest varijanti ovog budžeta. Zato misli da bi bilo dobro da se ovde prezentiraju i te varijante. Zatim je iznio određene primjedbe na datu projekciju. Jedna primjedba odnosi se na predloženo školovanje bračnog druga, pri čemu nije navedeno na koga se odnosi, što je iritirajuće. Stavka koja se odnosi na izradu idejnog rješenja uniformi od 1 milion KM isuviše je velika, kao i stavka koja tretira pitanje popravke vozila, gdje je faktički predviđeno 4.000 KM za održavanje po vozilu. Zanimalo ga je šta je predviđeno pod stavkom troškova infrastrukture u visini od 3.300.000 KM.

Šefik Džaferović naglasio je da su Kolegij Predstavničkog doma i Kolegij u proširenom sastavu postigli saglasnost da se tokom naredne dvije sedmice razmatraju Prijedlog zakona o odbrani BiH i

Prijedlog zakona o službi u Oružanim snagama BiH i to da se do 28. ovog mjeseca razmatraju u prvom čitanju, uz mogućnost skraćenja procedure za drugo čitanje. Zatim je pozdravio napore Ministarstva odbrane BiH da prezentira Projekciju budžeta za 2006., što predstavlja novu praksu koju treba prenijeti i na druge institucije koje su budžetski korisnici. Ova je pripremna faza rasprave i ima za cilj da se Komisija na vrijeme informira o budžetu odbrane i utiče na njegovo kreiranje. Zanimalo ga je da li će se Prijedlog budžeta odbrane ponovo naći pred Zajedničkom komisijom. Naglasio je da ne mora značiti da će budžet svake godine biti manji, jer će zavisiti od određenih potreba kao što je npr. nabavka nove opreme i sl.

Anto Spajić pozdravio je nastojanja Ministarstva odbrane BiH da se budžet prikaže na transparentan način. Potom je istaknuo da je očigledno data jedna od njegovih varijanti koja predviđa najveće izdvajanje, zbog čega bi ga obrađivač trebao sagledati vodeći računa o datim primjedbama i onda uputiti ponovo Zajedničkoj komisiji.

Marina Pendeš naglasila je da ova projekcija budžeta predviđa veće izdvajanje jer joj je namjera da se putem određenih programa izdvoje sredstva za zbrinjavanje 2070 lica koja će ostati bez posla. Pri tome se saglasila s činjenicom da se ova projekcija može još jednom sagledati u kontekstu datih primjedbi.

Boško Šiljegović je istaknuo da je prezentacija u svakom slučaju bila izuzetno korisna. Na kraju je zaključeno da se sve primjedbe s ove rasprave dostave Ministarstvu odbrane BiH kako bi ih sagledali, te informirali članove Komisije o konačnom Budžetu odbrane.

Ad.3. Prijedlog rezolucije o strateškim opredjeljenjima u sistemu odbrane BiH, predлагаča poslanika Milorada Živkovića

Boško Šiljegović dao je uvodne napomene o Prijedlogu rezolucije o strateškim opredjeljenjima u sistemu odbrane BiH. Istaknuo je da je na 65. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 16.9.2005., usvojen zaključak kojim je Dom obavezaao Zajedničku komisiju da na prvoj narednoj sjednici, prije sjednice na kojoj će biti razmatrani Zakon o odbrani BiH i Zakon o službi u OSBiH, uvrsti u dnevni red razmatranje Prijedloga rezolucije o strateškim opredjeljenjima u sistemu odbrane BiH, čiji je predlagač poslanik Milorad Živković. Zato je i predložio dopunu dnevnog reda ovom tačkom. Potom je dao riječ predlagaču Rezolucije.

Milorad Živković istaknuo je da je Klub SNSD-a smatrao neophodnim da se u procesu reforme odbrane utvrde strateški koraci vezani za pitanje demilitarizacije BiH. Zato Rezolucija dotiče sve segmente sistema odbrane, a ima za cilj trajnu sigurnost, mir i jačanje povjerenja u BiH. Ova rezolucija ne proizvodi štetu nikom u BiH, kao ni susjednim zemljama. Prema njegovom mišljenju, dovoljno je postojanje službi poput DGS-a, policije, civilne zaštite i sl. , kako bi se osigurala zemlja, te je zato i predložena demilitarizacija. Također, na ovaj način postigla bi se i znatna ušteda sredstava, iako je svjestan da se ovo pitanje ne može odmah riješiti.

Seada Palavrić istaknula je da Rezolucija tretira pitanje koje je u nadležnosti Predsjedništva BiH. Smatra da je u sadašnjem vremenu, kada je BiH iskazala jasno oporedjeljenje za pristupanje PFP-u i NATO-u, neozbiljno preložiti ovakvu rezoluciju, kojom se potkopavaju temelji odbrambene reforme. Kako nije imala dovoljno vremena za upoznavanje sa sadržajem Rezolucije, a nema ni mišljenje Predsjedništva BiH o ovom aktu, smatra da je neophodno osigurati prisustvo predstavnika Predsjedništva BiH, kao i kopredsjedavajućih Komisije za reformu odbrane, prije izjašnjavanja o Rezoluciji.

Momčilo Novaković predložio je da se na ovoj sjednici samo sasluša obrazloženje predlagača, a da se rasprava i odlučivaje o Rezoluciji odgodi za narednu sjednicu Zajedničke komisije kako bi o njoj bili upoznati svi relevantni činioci i kako bi smo imali njihov stav.

Šefik Džaferović ponovio je činjenicu da je zvanično strateško opredjeljenje BiH pristupanje PFP-u i NATO-u. Cilj ove rezolucije je pak demilitarizacija, što je u potpunoj suprotnosti od utvrđenog opredjeljenja i učinjenih koraka u procesu reforme odbrane.Zato Rezoluciju ne može nikako podržati ni raspravljati o njenom sadržaju.

Halid Genjac smatra da Rezolucija sadrži dosta proturječnosti, jer npr. Predviđa, s jedne strane, demilitarizaciju, a s druge strane, govori o specijaliziranim jedinicama. Gledano generalno, Rezolucija u ovom reformskom trenutku nije dobrodošla. Saglasan je s prijedlogom Momčila Novakovića da se rasprava o Rezoluciji odgodi za narednu sjednicu Komisije. Nakon rasprave, članovi Komisije zaključili su da se Prijedlog rezolucije razmatra na narednoj sjednici Komisije, na koju treba pozvati i kopredsjedavajuće Komisije za reformu odbrane.

Ad.4. Razmatranje Informacije DGS-a BiH (izvjestilac: predstavnik DGS-a)

Boško Šiljegović informirao je prisutne da je DGS na naš zahtjev, prije imenovanja novog direktora od strane visokog predstavnika, dostavila informaciju o situaciji u ovoj instituciji i problemima s kojim se susreću zbog neriješavanja ovog pitanja. U međuvremenu je imenovan novi direktor, ali smo smatrali dobrim pozvati predstavnike DGS-a na današnju sjednicu, kako bi nam dali pregled aktuelnog stanja.

Vahid Alagić, zamjenik direktora DGS-a, istaknuo je da su smatrali potrebnim informirati Zajedničku komisiju o problemima rukovođenja ovom službom zbog neimenovanja direktora, a koji su rezultirali i drugim problemima, kao što je npr. pitanje rješavanja radnopravnog statusa zaposlenika i sl. Naglasio je da je ostala upražnjenja pozicija pomoćnika direktora za operativne poslove. Smatra da to neće prouzrokovati veće probleme, ali se istovremeno nada i da će Ministarstvo sigurnosti BiH uskoro raspisati konkurs za popunjavanje i tog radnog mjesta. Također je istaknuo da na još nekim nižim novima nisu popunjena rukovodeća mjesta, ali se nada da će se i ove pozicije biti uskoro primiti nova lica. Ovakvim popunjavanjem veliki broj problema već je riješen, a nada se i da će to biti uspješno nastavljeno u narednom periodu.

Momčila Novakovića zanimala je faza rješavanja slučaja „Metaljka“, kada je jednan pripadnik DGS-a ubio drugoga na tom graničnom prijelazu. Smatra da treba doći do smjene, odnosno da rukovodilac tog terenskog ureda treba da podnese ostavku zbog ozbiljnosti slučaja i nepravovremene reakcije.

Vahid Alagić istaknuo je da je ovaj slučaj preuzele Tužilaštvo BiH kao najteži oblik krivičnog djela. Vještačenje zdravstvenog stanja učinjoca ovog djela dat će ubrzo zvanične rezultate. Prema raspoloživim informacijama s terena, psihičko stanje učinjoca je bilo loše, tako da je već bila poslana njegova smjena, ali sa zakašnjenjem. Odnosi na tom prijelazu, prema tim informacijama, bili su prilično poremećeni, a trenutno stanje se stabilizira. Rukovodstvo DGS-a odlučilo je narednih dana obići sve granične prijelaze, uključujući i ovaj, kako bi sagledali situaciju na terenu.

Nakon rasprave, članovi Zajedničke komisije primili su k znanju Informaciju DGS-a, te jednoglasno usvojili **zaključak**:

„Zahtjeva se od Ministarstva sigurnosti BiH da se u što kraćem vremenu provede procedura i završi proces kompletiranja rukovodnih struktura u Državnoj graničnoj službi BiH, a na osnovu dopisa direktora i zamjenika direktora ove institucije upućenog resornom ministarstvu.“

b) Nakon realiziranja ove tačke dnevnog reda, postavljeno je pitanje posjete Terenskom uredu DGS-a u Trebinju, koje je Zajednička komisija već jednom prolongirala, zbog lošeg vremena koje je onemogućilo planirani let helikopterom. Kako je za sutrašnji dan također planiran let helikopterom s ciljem realiziranja posjete, a koji najvjerovaljnije ponovo neće biti moguć zbog lošeg vremena, jednoglasno je usvojen **zaključak** da se dogovorena sutrašnja posjeta ne realizira, već da se planira onda kada vremenski uslovi to budu dozvoljavajući i da se tada bezuslovno realizira, helikopterom ili automobilima.

Ad.5. Tekuća pitanja

a) Izbor jednog člana Komisije u Pakt stabilnosti za JI Evropu za borbu protiv organiziranog kriminala i antikorpcionu inicijativu (SPOC)

Razmatranje ove tačke dnevnog reda prolongirano je s prethodne za ovu sjednicu, radi donošenja konačne odluke. Nakon kraće rasprave, članovi Komisije jednoglasno su za posmatrača u Paktu stabilnosti za JI Evropu za borbu protiv organiziranog kriminala i antikorpcionu inicijativu (SPOC) izabrali Adema Huskića.

b) Razmatranje pitanja nerealiziranja zaključka Zajedničke komisije u vezi s inicijativom za učlanjenje BiH u Ženevski centar za međunarodnu sigurnosnu politiku

Boško Šiljegović naveo je hronologiju rada Zajedničke komisije o ovom pitanju. Istaknuo je da je Komisija nakon povratka iz Švicarske, 6.aprila ove godine, usvojila zaključak kojim je inicirala Ministarstvo vanjskih poslova BiH i Ministarstvo odbrane BiH da odmah upute pismo interesa za prijem BiH u članstvo Međunarodnog centra za sigurnosnu politiku iz Ženeve. Ovim zaključkom ministarstva su zadužena i za organizacioni dio seminara koji je Ženevski centar imao namjeru organizirati u Sarajevu. S obzirom da do ove sjednice taj zaključak nije realiziran, čime BiH trpi i znatnu štetu vezanu za njen međunarodni ugled, Zajednička komisija treba zauzeti stav o ovom pitanju.

Sefik Džaferović rekao je da je neprijatno iznenađen ovom informacijom da ministarstva nisu reagirala na zaključak Komisije, te je predložio da Komisija doneše **zaključak** kojim se od ovih ministarstava traži pisani odgovor, u roku od 15 dana, da li su preduzeli neke aktivnosti na realizaciji zaključka, te ako nisu, da navedu razloge nepostupanja. Nakon što dobije njihov odgovor, Zajednička komisija trebalo bi da informira oba doma o ovom pitanju i zatraži od ministarstava zvanično izjašnjenje na domovima.

Adem Huskić predložio je da se primjerak tog dopisa uputi i Predsjedništvu BiH i Ministarstvu sigurnosti BiH.

Predloženi zaključak, s dopunom Adema Huskića, članovi Zajedničke komisije jednoglasno su usvojili.

c) Razmatranje rezultata ankete o preferencama članova Zajedničke komisije za održavanje kurseva engleskog jezika i rada na računarama

Nakon kraće rasprave, utvrđene su dvije mogućnosti prisustva kursevima engleskog jezika i rada na računarama članova Zajedničke komisije, a za koje bi troškove snosio OSCE i NATO. Jedna mogućnost predviđa organiziranje kursa dva puta sedmično, i to utorkom i srijedom, u terminu od 10,00 do 12,00 sati, dok druga predviđa kontinuirani kurs u trajanju od sedam dana izvan Sarajeva, npr. na Jahorini.

Ove dvije mogućnosti predložene su Christianu Hauptu na razmatranje.

d) Razmatranje aktivnosti Zajedničke komisije do kraja tekuće godine

Boško Šiljegović predložio je da Zajednička komisija bude inicijator formiranja stalne regionalne konferencije komisija za odbranu i sigurnost koja bi se održavala dva puta godišnje. Za realiziranje ovog pitanja neophodna su sredstva, te je istaknuo da postoji eventualna mogućnost dobivanja sredstava od NATO-a.

Lejla Džidarević istaknula je da je inicijativa dobra, ali da se o njoj moraju obaviti neophodni razgovori u Štabu NATO-a u BiH i šire. Ona je preuzeila obavezu ovakvog informiranja, o čijim rezultatima će zatim obavijestiti Zajedničku komisiju.

Christian Haupt predložio je da se do kraja godine realizira posjeta Ministarstvu odbrane BiH, te da se razmatra pitanje popunjavanja mjesta pomoćnika ministara i sl.

Nakon rasprave, odlučeno je da se kontinuirano nastavi s planiranim aktivnostima tokom ove godine, te ako ne ove, onda naredne godine pokuša realizirati predloženi projekat formiranja regionalne konferencije komisija za odbranu i sigurnost.

e) Izvještaj o održanom seminaru o demokratskoj kontroli oružanih snaga u RACVIAC-u, Zagreb

Članovi Komisije jednoglasno su usvojili Izvještaj Vinka Zorića o seminaru o demokratskoj kontroli oružanih snaga, održanom u RACVIAC-u, u Zagrebu.

f) Izvještaj o održanom seminaru o saradnji zemalja Jugoistočne Evrope u oblasti sigurnosti, Dubrovnik

Članovi Komisije jednoglasno su usvojili Izvještaj Branka Zrne o seminaru o saradnji zemalja Jugoistočne Evrope u oblasti sigurnosti, održanom u Dubrovniku.

g) Prijedlog zaključka o obavezi izvještavanja u skladu s čl. 16. i 17. Zakona o učešću pripadnika OSBiH, policijskih službenika, državnih službenika i ostalih zaposlenika BiH u operacijama podrške miru u inozemstvu

Boško Šiljegović informirao je da je, u skladu s članom 16. Zakonom o učešću pripadnika OSBiH, policijskih službenika, državnih službenika i ostalih zaposlenika BiH u operacijama podrške miru u inozemstvu, koji je usvojen i stupio na snagu u martu tekuće godine, utvrđena obaveza Predsjedništva BiH i Vijeća ministara BiH da dva puta godišnje podnose izvještaj Parlamentarnoj skupštini BiH o karakteru misija, realiziranim aktivnostima u ovim misijama, stanju na terenu, te rezultatima misija. Parlamentarna skupština BiH je, nakon dobivanju ovih izvještaja, obavezna do kraja septembra tekuće godine donijeti odluku o nivou učešća u operacijama podrške miru i drugim misijama za narednu godinu. Kako do održavanja ove sjednice izvještaji nisu upućeni u parlamentarnu proceduru, predlažio je da Zajednička komisija usvoji sljedeći **zaključak**:

„Predsjedništvo BiH i Vijeće ministara BiH, u skladu s članom 16. Zakona o učešću pripadnika Oružanih snaga BiH, policijskih službenika, državnih službenika i ostalih zaposlenika BiH u operacijama podrške miru u inozemstvu, obavezni su dostaviti u parlamentarnu proceduru dva puta godišnje redovni izvještaj o učešću predstavnika BiH u operacijama podrške miru, kako bi Parlamentarna skupština BiH, do kraja septembra tekuće godine, mogla donijeti odluku o opravdanosti i nivou učešća u operacijama podrške miru za narednu godinu.“

Zato je neophodno da Predsjedništvo BiH i Vijeće ministara BiH u što kraćem roku dostave Parlamentarnoj skupštini BiH izvještaj o postojećim operacijama podrške miru, kao i plan operacija za narednu godinu.“

Članovi Komisije jednoglasno su usvojili predloženi zaključak.

h) Prijedlog zaključka u vezi s nadležnošću Ministarstva odbrane BiH

Boško Šiljegović istaknuo je da sve češće dolazi do miješanja Ministarstva odbrane BiH u nadležnost Parlamentarne skupštine BiH i Zajedničke komisije kao tijela Parlamentarne skupštine BiH. Ovo je potkrijepio posljednjim slučajem prijave kandidata-vojnih lica iz MOBiH za odlazak u SAD radi prisustva seminaru o nadzoru Kongresa u oblasti odbrane, te stalnim komuniciranjem s predstvincima međunarodnih organizacija, NATO-a, Ambasade SAD-a i dr. Kako bi se ovakvo ponašanje Ministarstva odbrane BiH konačno zaustavilo, predlažio je zaključak kojim se daje na znanje Ministarstvu odbrane BiH: da je Zajednička komisija radno tijelo najvišeg zakonodavnog organa BiH, te kao takvo zahtijeva od Ministarstva odbrane BiH da, vodeći računa o svojoj nadležnosti i poziciji, obavijesti sve međunarodne i druge subjekte koji budu direktno komunicirali s ovim ministarstvom i tražili učesnike svojih aktivnosti iz Parlamentarne skupštine

BiH ili Zajedničke komisije, da će odgovore dobiti isključivo u direktnom kontaktu s Parlamentarnom skupštinom BiH, odnosno Zajedničkom komisijom. Ovakav vid komunikacije svih domaćih i međunarodnih subjekata jedino je moguć s najvišim zakonodavnim tijelom svake, pa i naše zemlje.

Šefik Džeferović nije bio saglasan s prvim dijelom zaključka koji navodi miješanje Ministarstva odbrane BiH u nadležnost Parlamentarne skupštine BiH i Zajedničke komisije. Zato je predložio da Zajednička komisija uputi dopis Ministarstvu odbrane BiH u vezi s navedenim slučajem i da istakne da se takva praksa ubuduće neće tolerirati.

Seada Palavrić smatra da ovo nije bila učestala praksa, ali da se Ministarstvo odbrane BiH treba upozoriti da Parlamentarna skupština BiH treba direktno komunicirati s Ambasadom SAD-a, a ne preko njih.

Nakon rasprave, članovi Komisije zauzeli su stav da ne treba usvajati novi zaključak jer je na prethodnoj, 24. sjednici ove komisije već usvojen zaključak koji tretira pitanje odnosa Ministarstva odbrane BiH sa Zajedničkom komisijom i Parlamentarnom skupštinom BiH.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Privremeni predsjedavajući
Zajedničke komisije
Boško Šiljegović