



Broj/Broj: 4/1-50-1-149-16/04

Sarajevo/Capajevo: 08.12.2004. godine

ZAPISNIK

Šesnaeste sjednice Zajedničke komisije Parlamentarne skupštine BiH za odbrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom odbrambenih i sigurnosnih struktura na nivou BiH koja je održana u 08.12. 2004. godine u vremenu od 10,00 do 12,30 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Zajedničke komisije: Boško Šiljegović, Šefik Džaferović, Momčilo Novaković, Seada Palavrić, Osman Brka, Adem Huskić, Halid Genjac, Vinko Radovanović i Anto Spajić.

Iz opravdanih razloga sjednici nisu prisustvovali Branko Zrno i Vinko Zorić, te Mirko Blagojević. Sjednici su prisustvovali i gosti: delegat Hasan Čengić, Enes Bećirbašić iz Ministarstva odbrane BiH, Dragiša Mekić iz Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH i Enes Zukarnović, ekspert iz Parlamenta FBiH.

Sjednici je bila prisutna i Dragica Hinić, privremeni sekretar Zajedničke komisije.

Sjednicom je predsjedavao Boško Šiljegović.

Za raspravu na sjednici predložen je slijedeći

DNEVNI RED:

1. Verificiranje zapisnika 14. i 15. sjednice Zajedničke komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uvozu i izvozu oružja i vojne opreme radi sačinjavanja novog komisijskog izvještaja, u skladu sa članom 90.3. Poslovnika Doma naroda (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Informacija o svim aktuelnim i budućim misijama pripadnika Oružanih snaga BiH (Izvjestilac:ministar odbrane BiH);
4. Nordijska inicijativa za regionalnu saradnju iz oblasti odbrane –informativno (Izvjestilac:ministar odbrane BiH);
5. Tekuća pitanja:
 - a) Izvještaji sa obavljenih službenih putovanja i posjeta članova i osoblja Zajedničke komisije;
 - b) Ostala pitanja.

Prije usvajanja dnevnog reda, Halid Genjac predložio je da se tačke 3. i 4. razmatraju prije tačke 2. iz tehničkih razloga, što je jednoglasno prihvaćeno, a potom i tako utvrđen dnevni red.

Ad.1. 1. Verificiranje zapisnika 14. i 15. sjednice Zajedničke komisije

Zapisnici 14. i 15. sjednice članovi Zajedničke komisije verificirali su jednoglasno.

Ad. 2. Informacija o svim aktuelnim i budućim misijama pripadnika Oružanih snaga BiH

Boško Šiljegović dao je uvodne napomene vezane za Informaciju Ministarstva odbrane BiH o svim aktuelnim i budućim misijama pripadnika Oružanih snaga BiH, te istaknuo da je i Predsjedništvo BiH dostavilo zaključke koji se dijelom odnose na ovu oblast.

Enes Bećirbašić istaknuo je osnovne promjene do kojih je došlo u vremenu od dostavljanja Informacije do dana održavanja sjednice. Novine se odnose na contingent za Kongo gdje je u međuvremenu upućeno 5 posmatrača, a okončane su i aktivnosti za upućivanje 9 novih posmatrača u Etiopiju i Eritreju. U odnosu na sdeminerske jedinice u Irak, istaknuo je da su pripreme daleko odmakle. Trenutno se obavlja selekcija kandidata, zatim zdravstveni pregledi i potom će slijediti utvrđivanje konačnog personalnog sastava, te provjera tehničke opreme. Pripremljen je i plan obuke koji je verificiran od strane naših organa, a podržan i od Vlade SAD-a. Ovaj plan podrazumjeva opću i vojno-specijalističku obuku u centrima Pazarić i Manjača. Očekuje se da se ova obuka okonča najkasnije u aprilu 2005. godine, nakon čega bi jedinica mogla biti upućena u Irak.

S obzirom da će navedena Informacija biti predmet rasprave na domovima, **Seada Palavrić** predložila je da se njen naslov zamjeni i da glasi Informacija o proteklim i aktuelnim misijama OS BiH, jer je mnogo prikladniji. Posebno je naglasila potrebu da se u Informaciji navede pravni osnov po kome je Predsjedništvo odlučivalo o upućivanju deminerske jedinice u Irak.

Momčilo Novaković apostrofirao je nekoliko pitanja koja će po njegovom mišljenju biti ključna prilikom rasprave na domovima o ovoj informaciji. Zanima ga da li je Predsjedništvo donijelo konačnu decidnu odluku o upućivanju jedinice u Irak, te ako takva odluka postoji na kom pravnom osnovu odnosno, kom međunarodnom sporazumu, koji je kao uslov za donošenje odluke predviđen članom 13.c) Zakona o odbrani BiH, je odluka zasnovana.

Enes Bećirbašić istaknuo je da postoje dva zaključka Predsjedništva o ovom pitanju, ali ne može dati tačan odgovor o postojanju decidne odluke o upućivanje jedinice u Irak. Pri tome su poslana dva pisma namjere za upućivanje jedinice Vladi SAD-a. Po njegovom mišljenju, nakon svih obavljenih aktivnosti morat će se donijeti decidna operativna odluka u kojoj će biti navedena lica koja se upućuju, trajanje misije i sl. U vezi postojanja međunarodnog sporazuma koji bi bio osnova za donošenje odluke, naveo je da se eventualno može primjeniti Sporazum o saradnji i pomoći sa SAD-a.

Halid Genjac istaknuo je ozbiljnost navedene problematike. Prvo pitanje koje se postavlja u ovom slučaju je pitanje kompetentnosti institucija i primjena važećih zakonskih propisa za odlučivanje. Po njegovom mišljenju bilo bi jako dobro da se decidna odluka doneše prije nego stupi na snagu Zakon o upućivanju pripadnika Oružanih snaga BiH i drugih u operacije podrške miru u inostranstvo, koji je trenutno u parlamentarnoj proceduri. U odnosu na uslov iz Zakona o odbrani BiH koji se odnosi na postojanje međunarodnog sporazuma za donošenje odluke, naveo je postojanje dvije rezolucije UN-a, posebno Rezoluciju 1511, koje mogu biti osnova za predmetnu odluku.

Vinko Radovanović je izlaganje g-đe Pendeš na jednom od prethodnih sastanaka, shvatio na način da postoje dvije odluke i to, odluka o slanju kao načelna odluka kojom se iskazuje namjera i odluka o upućivanju kao decidna odluka. I on je naglasio pitanje postojanja međunarodnog sporazuma na kome se može zasnovati odluka o upućivanju.

Seada Palavrić potom je predložila da se doneće zaključak kojim bi od Predsjedništva, Ministarstva odbrane BiH, Ministarstva sigurnosti BiH i Vijeća ministara kao cjeline za državne službenike i ostale zaposlenike koji nisu obuhvaćeni nadležnošću naprijed pomenutih ministarstava, zatraži dopuna Informacije za sve učesnike misija, sa posebnim naglaskom na misiju u Iraku, uz navođenje pravnog osnova za donošenje odluke Predsjedništva, kako bi se pred domovima raspravila cijelovita Informacija. Po njenom mišljenju, rezolucija koju je spomenuo g-din Genjac je dovoljan pravni osnov za predmetnu odluku.

Osman Brka naglasio je da se ovde raspravlja o pravnim pitanjima koje bi trebala razjasniti pravna služba Predsjedništva i Parlamenta.

Šefik Džaferović mišljenja je da Ministarstvo odbrane BiH nije moglo dati više informacija od onog što je priloženo. Također smatra da nedostaje konkretna odluka Predsjedništva o upućivanju jedinice u Irak, iako su neke aktivnosti uveliko u toku. Potrebno je dalje razjasniti pitanje pravnog osnova za predmetnu odluku koja se zasniva na Zakonu o odbrani BiH, uz mišljenje da se može naći međunarodni pravni okvir. Ova Informacija bi se trebala uputiti domovima na razmatranje uz obavezno pozivanje Predsjedništva i Ministarstva odbrane, kako bi dali odgovore na pitanja.

Adem Huskić je također mišljenja da je nerazjašnjeno pitanje postojanja međunarodnog sporazuma kao uslova za odlučivanje u slučaju slanja jedinice u Irak.

Halid Genjac potom je predložio da se sugerira Predsjedništvu da se pitanje pravnog osnova za upućivanje jedinice u Irak u potpunosti razjasni do rasprave na domovima, te da g-din Bećirbašić blagovremeno informira članove Predsjedništva o pitanjima koja su bila predmet rasprave ove sjednice Komisije.

Po okončanju rasprave članovi Zajedničke komisije jednoglasno su usvojili slijedeći **zaključak**: «Od Predsjedništva BiH i Ministarstva odbrane BiH, traži se da izvrše dopune dostavljene Informacije o svim aktuelnim i budućim misijama pripadnika Oružanih snaga BiH, sa posebnim osvrtom na upućivanje deminerske jedinice u Irak, odnosno jasnim odgovorom na pitanje postojanja decidne odluke Predsjedništva o upućivanju navedene jedinice, te postojanja pravnog osnova (međunarodnog sporazuma), saglasno Zakonu o odbrani BiH za takvu odluku.

Također, od Ministarstva sigurnosti BiH i Vijeća ministara BiH za državne službenike koji nisu obuhvaćeni nadležnošću naprijed navedenih ministarstava, traži se da dostave kompletну informaciju o aktuelnim i budućim mirovnim i drugim misijama policijskih i državnih službenika, te ostalih zaposlenih u ovim institucijama.

Kako bi Informacija bila kvalitetno pripremljena, sugerira se svim naprijed navedenim institucijama da zajedno sačine jednu cjelovitu Informaciju i dostave je u roku od 7 dana, nakon čega će je Zajednička komisija ponovo razmotriti i sa svojim izvještajem uputiti domovima Parlamentarne skupštine na razmatranje.»

Ad.3. Nordijska inicijativa za regionalnu saradnju iz oblasti odbrane –informativno

Nordijsku inicijativu za regionalnu saradnju iz oblasti odbrane koja ide ka unapređenju koordinacije i razvoja nordijske odbrambene saradnje sa zemljama Balkana, uključujući Bosnu i Hercegovinu, članovi Komisije primili su k znanju.

Ad.4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uvozu i izvozu oružja i vojne opreme radi sačinjavanja novog komisijskog izvještaja, u skladu sa članom 90.3. Poslovnika Doma naroda (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Boško Šiljegović ukratko je informirao o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uvozu i izvozu oružja i vojne opreme, koji Zajednička komisija ponovo razmatra radi sačinjavanja novog izvještaja nakon odluke Doma naroda, u skladu sa članom 90.3. Poslovnika Doma naroda. S obzirom da je Hasan Čengić dostavio određeni broj amandmana na samoj sjednici, g-din Šiljegović je predložio da se odredi pauza u trajanju od 15 minuta, kako bi se predstavnik predlagača Zakona i predlagač amandmana međusobno konsultirali i kako bi se članovi Zajedničke komisije upoznali s tekstrom amandmana. Ovaj prijedlog prihvacen je jednoglasno.

U nastavku sjednice **Momčilo Novaković** izrazio je rezerve vezane za nove okolnosti koje su omogućile ulaganje novih amandmana.

Hasan Čengić potom je naveo osnovne razloge ulaganja amandmana. U odnosu na propuste normativno-tehničkog karaktera u tekstu amandmana, istaknuo je da prije amandmana treba stajati tekst da se odgovarajući član mijenja i glasi. U tri amandmana pominje se Zakon o carinskoj politici. Sam Prijedlog zakona, poziva se na Zakon o carinskoj politici uz navođenje Sl.glasnika u

kome je objavljen, a koji je u međuvremenu usaglašen i bit će brzo objavljen, tako da poziv ovaj na Sl.glasnik neće biti aktuelan. Potom je konkretno obrazložio pojedine amandmane. Amandman I. tretira listu proizvoda za civilnu i vojnu namjenu. Lista koju je predložilo Ministarstvo za koju tvrdi da je lista EU, trebala je biti zvanično prevedena na naš jezik. Amandman II. je ključni amandman i tretira pitanje radnog znanja i odgovornosti. Amandmanima se inače želi smanjiti prostor za sumnjičenje, volontarizam, te onemogućiti Ministarstvo vanjskih poslova da obavlja poslove iz nadležnosti Predsjedništva.

Momčilo Novaković ponovo je osporio uopće raspravu o amandmanima i Prijedlogu zakona, smatrajući da je na ovaj način Predstavnički dom doveden u neravnopravan položaj, jer nema mogućnosti raspravljati o predloženim amandmanima. Također je mišljenja da Zajednička komisija ne može ponovo raspravljati predloženi zakon i ne može se na ovoj sjednici izjasniti o predloženim amandmanima.

Seada Palavrić istaknula je Dom naroda ovlašten postupati na ovakav način i da je to pitanje regulirano kako Poslovnikom Predstavničkog doma, tako i Poslovnikom Doma naroda. Na ovaj način postiže se potpuna ravnopravnost oba doma. Zajednička komisija nije ograničena u ovom slučaju, tako da je obavezna ponovo raspraviti Prijedlog zakona i sačiniti novi izvještaj koji će uputiti Domu naroda. Po usvajanju izvještaja Komisije od Doma naroda, formirat će se zajednička komisija za usaglašavanje teksta Zakona. Ona je mišljenja da se predlagač Zakona ne treba pozivati na drugi zakon uz navođenje tačnog naziva i broja Sl.glasnika, već je dovoljno koristiti termin važeći zakon, a što je u skladu sa nomo-tehničkim pravilima.

Halid Genjac je u potpunosti podržao tumačenje g-de Palavrić, ističući da u ovom slučaju Zajednička komisija radi za Dom naroda. Naglasio je potrebu da se ova oblast rada Zajedničke komisije decidinije regulira, jer ni u prijedlogu novih poslovnika nije detaljno obrađena. Saglasan je i sa mogućnošću odlaganja rasprave o amandmanima, kako bi članovi Komisije izvršili potrebne konsultacije.

Dragiša Mekić komentarisao je predložene amandmane. Istaknuo je da je u izradi prijedloga zakona učestvovalo više ministarstava, kao i predstavnicima OHR-a i OSCE-a. U odnosu na kokretnu primjedbu pozivanja na postojeći Zakon o carinskoj politici, istaknuo je da je na izričito insistiranje Pravne službe Vijeća ministara u Prijedlog zakona ugrađen poziv na pomenuti zakon s navođenjem Sl.glasnika u kome je objavljen. U odnosu na dualnu listu proizvoda, naglasio je da je urađena u skladu sa propisima EU-e koje Bosna i Hercegovina mora poštovati, pri tome posebno istaknuvši vojnu listu ili tzv. Vasenarsku listu mimo koje se ne može ići. Kada je riječ o spisku tehnologija, kažnjavanje se odnosi samo na formule za biološko, hemijsko i nuklearno oružje, kako je to navedeno u prijedlogu. Ministarstvo vanjskih poslova je na insistiranje predstavnika namjenske industrije i udruženja sačinilo konkretnu listu kako bi se izbjegla svaka sumnja. Na kraju je istaknuo da je predloženi tekst Zakona u potpunosti usklađen sa propisima EU-e jer omogućava sistem sveobuhvatne kontrole i sa njim Bosna i Hercegovina prednjači u regionu.

Seada Palavrić izrazila je nezdovoljstvo činjenicom da zvanična lista proizvoda nije još uvijek prevedena sa engleskog jezika. Istaknula je da je saglasna sa prijedlogom g-dina Novakovića za odlaganje rasprave o uloženim amandmanima na Prijedlog zakona, te naglasila predstavniku Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa da od ovog ministarstva želi obrazloženje u pisanoj formi za svaki predloženi amandman.

Halid Genjac je apelirao na Vijeće ministara da uopće povede računa o privredi Bosne i Hercegovine, kad je u pitanju ovaj ali i drugi zakonski projekti.

Sa 8 glasova za i 1 glasom protiv članovi Zajedničke komisije **zaključili** su da se na narednoj sjednici obavi ponovna rasprava o predloženim amandmanima i Prijedlogu zakona u cjelini, te sačini novi izvještaj koji će biti upućen Domu naroda na razmatranje.

Ad.5. Tekuća pitanja:

- a) Izvještaji sa obavljenih službenih putovanja i posjeta članova i osoblja Zajedničke komisije
 Članovi Zajedničke komisije prihvatali su jednoglasno izvještaje sa službenog puta:
 -u Cetinje, radi prisustvovanja Parlamentarnom cetinjskom forumu, 28.-30.11.2004. godine, na koji su išli Boško Šiljegović, Seada Palavrić i Branko Zrno;
 -na Jahorinu, na kojoj je održana radionica na temu «Budžeti odrbrane u 2005. godini», 15.-16-11-2004. godine i gdje su uzeli učešća Boško Šiljegović, Adem Huskić, Vinko Zorić, Osman Brka, Vinko Radovanović, Dragica Hinić i Željko Grubešić;
 -posjeta sjedištu DGS-e i aeroromskoj jedinici u Sarajevu, 17.11.2004. godine, kojoj su prisustvovali Boško Šiljegović, Šefik Džaferović, Anto Spajić, Seada Palavrić, Adem Huskić, Vinko Radovanović, Dragica Hinić i Željko Grubešić.

b) Ostala pitanja

b). 1. Boško Šiljegović izrazio je nezadovljstvo odazivom članova Članovi Zajedničke komisije posjeti DGS-i, kao i radionici na Jahorini i istaknuo da su to redovne aktivnosti Zajedničke komisije.

Seada Palavrić istaknula je da je to rezultat nekoordiniranog rada sekretara domova i sekretara komisija, te je predložila slijedeći **zaključak** koji su članovi Komisije jednoglasno usvojili:
 «Od sekretara domova PS BiH zahtijeva se da, zajedno sa sekretarima komisija kao i predstavnicima međunarodne zajednice u BiH, koordiniraju zakazivanje sjednica komisije i drugih aktivnosti, kako bi se omogućio nesmetan rad radnih tijela u PS BiH.»

b). 2. Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su, na prijedlog Seade Palavrić koji je rezultirao pozitivnim iskustvima nakon posjete DGS-u, usvojili slijedeći **zaključak**:
 «Od Vijeća ministara BiH traži se da odmah obezbjedi popunu Državne granične službe BiH saglasno njihovoj iskazanoj potrebi za prijemom oko 190 novih osoba.»

b). 3. Po informiranju da u organizaciji Maršal centra, međunarodni koledž i Centar za sigurnosne studije u Garmišu-SR Njemačka, organizira određene programe obuke, seminare i kurseve naredne godine za koje je neophodno znanje jednog od navedenih stranih jezika koje omogućava izradu akademskog rada na tom jeziku, Zajednička komisija kandidirala je Halida Genjca za kurs engleskog jezika i seminar za zvaničnike visokog ranga.

Zapisnik sačinila:
Dragica Hinić

Privremeni predsjedavajući
 Zajedničke komisije:
Boško Šiljegović