



Број/Broj: **03/1-50-1-7-49/09**  
Сарајево/Sarajevo, 29. 3. 2010.

## Z A P I S N I K

**49. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH  
Parlamentarne skupštine BiH,  
održane 29. 3. 2010., od 10 do 11,45 sati**

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Zajedničke komisije: Branko Zrno, Slobodan Šaraba, Mirko Okolić, Dušanka Majkić, Vinko Zorić, Selim Bešlagić, Hazim Rančić i Adem Huskić.

Sjednici iz opravdanih razloga nisu prisustvovali: Šefik Džaferović, Drago Kalabić, Ivo Miro Jović i Sulejman Tihić.

Sjednici su prisustvovali i gosti, predstavnici medija, kao i predstavnici Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH:

- Marina Pendeš, zamjenica ministra odbrane BiH,
- Boško Šiljegović, parlamentarni vojni povjerenik BiH,
- Zoran Jovanović, Kabinet predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH,
- Zvonimir Kutleša, generalni sekretar Vijeća ministara BiH,
- Ermin Pešto, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Midhat Izetbegović, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- Mirko Lujić, direktor Državne agencije za istrage i zaštitu – SIPA,
- Dušan Gavran, direktor Centra za deminiranje – BHMAC,
- Dragan Mektić, direktor Službe za poslove sa strancima,
- Vinko Dumančić, direktor Granične policije BiH,
- Branko Vukoja, direktor Agencije za školovanje i stručno usavršavanje,
- Ljiljana Trišić, direktor Agencije za forenzička ispitivanja i vještačenja,
- Rahmija Hodžić, Agencija za policijsku podršku,
- Amel Fako, Ambasada SAD u BiH,
- Jasna Dragičević, OSCE misija u BiH,
- predstavnici sredstava informiranja,
- Alma Tajić, Sekretarijat PSBiH,
- Zoran Brkić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,

- Dragica Hinić, sekretar, Željko Grubešić, stručni savjetnik i Jovica Katić, stručni saradnik u Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedavao **Branko Zrno**, predsjedavajući Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH. Upoznao je članove Komisije s dnevnim redom predviđenim za ovu sjednicu, te istakao da je pod tačkom 5. predloženo ponovno razmatranje Izvještaja o radu Državne agencije za istrage i zaštitu (SIPA) za devet mjeseci 2009. sa izjašnjenjem, u skladu sa smjernicama 69. sjednice Predstavničkog doma PSBiH. Naveo je da je ova tačka uvrštena na njegovo insistiranje, uz obrazloženje da je SIPA u roku od 10 dana od dana održavanja posljednje sjednice Komisije trebalo da dostavi dopunjeni izvještaj. Kako je ovaj izvještaj dostavljen tek u petak i još uvijek nije proslijeđen stručnoj službi Komisije, predložio je da se ova tačka skine s dnevnog reda ove sjednice a rasprava o njoj odgodi za narednu sjednicu.

**Dušanka Majkić** saglasila se s prijedlogom Branka Zrne, te predložila prvo da Komisija prekine svaku buduću raspravu o ovom devetomjesečnom izvještaju i raspravlja o godišnjem Izvještaju o radu SIPA-e, nakon što bude završena procedura u Vijeću ministara BiH i kada se Vijeće ministara BiH izjasni o ovom materijalu.

U okviru rasprave o dnevnom redu diskutirala je u vezi s Informacijom o rješavanju viška naoružanja, municije i minsko-eksplozivnih sredstava, koju je Ministarstvo odbrane BiH dostavilo sa stepenom tajnosti „POVJERLJIVO“. S tim u vezi predložila je sljedeći zaključak:

„Informacija Ministarstva odbrane BiH o rješavanju viška naoružanja, municije i minsko-eksplozivnih sredstava Oružanih snaga BiH, broj: 06-03-25-7-2/09 od 19.10.2010., razmatrat će se na 50. sjednici Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost.“ Potom je podsjetila na dosadašnju hronologiju dostavljanja informacija koje su obrađivale ovo pitanje, te traženje da se sa Informacije o ovom pitanju skine oznaka tajnosti.

Na komentar g-dina Zrne da da je Komisija zatražila da se uradi nova cjelovita informacija, te da on nema ništa protiv da se razmatra i postojeća, napomenula je da će nova informacija služiti za nove a stara Informacija za stare prilike. Zamolila je prisutne članove da prihvate njen zaključak kako bi prestale dalje obmane Komisije i kako bi se ona prestala stavljati na marginu dešavanja kada se razmatra ova problematika.

**Mirko Okolić** podržao je prijedlog Dušanke Majkić, navodeći da je uobičajeno da se materijali ne vraćaju sve dok se u potpunosti ne završi rasprava o njima, te da takva treba biti praksa i kada su u pitanju ovi materijali koji se odnose na pitanje višaka naoružanja, municije i minsko-eksplozivnih sredstava.

**Slobodan Šaraba** podsjetio je da je na prošoj sjednici Komisija podržala inicijativu poslanika Sefera Halilovića kojim se od Vijeća ministara BiH traži da dostavi kompletну informaciju o stanju pripadnika Oružanih snaga BiH kojima u toku 2010. ističe ugovor i predloži rješenja ovog pitanja. Ovo pitanje ocijenio je vrlo bitnim, s obzirom da veliki broj lica treba riješiti svoj status. Kako ova informacija još nije dostavljena Zajedničkoj komisiji, predložio je da je Vijeće ministara BiH dostavi hitno, u roku ne dužem od deset dana.

**Branko Zrno**, zaključujući raspravu o dnevnom redu, najprije se osvrnuo na prijedlog zaključka Dušanke Majkić, koji je nazvao inicijativom, navodeći da Komisija već dugo čeka ovu Informaciju o viškovima oružja i municije i da je logično da se dobije i kompletna informacija o ovom pitanju.

U vezi s prijedlogom Slobodana Šarabe, pojasnio je da Komisija ovu inicijativu proslijedila Kolegiju Predstavničkog doma, te napomenuo da na sjednici Doma, između ostalog, nije prihvaćeno negativno mišljenje Zajedničke komisije o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH, čime je Dom ovaj zakon ponovo vratio Komisiji na razmatranje, zajedno sa zaključcima koji su kao smjernice usvojeni u Domu. Dalje, usvojen je zaključak kojim Vijeće ministara BiH Domu treba predložiti izmjene i dopune ovog zakona, nakon čega bi se odlučivalo i o sudbini već predloženog zakona poslanika S.Halilovića, te također podržana inicijativa godp. Halilovića i od Vijeća ministara BiH zatražena dostava kompletne informacije o kojoj je diskutirao Slobodan Šaraba. Po dostavljanju tih materijala, Zajednička komisija obavila bi raspravu o ovim pitanjima.

Zatim su članovi Komisije jednoglasno, sa osam glasova „za“, usvojili prijedlog zaključaka koje je dala Dušanka Majkić u vezi s razmatranjem Izvještaja o radu SIPA-e i Informacije o rješavanju viška naoružanja i municije.

Članovi Komisije potom su, sa sedam glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojili sljedeći

#### **DNEVNI RED**

1. Usvajanje Zapisnika 48. sjednice Zajedničke komisije;
2. Razmatranje Izvještaja o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za period oktobar-decembar 2009. godine (predlagač: parlamentarni vojni povjerenik BiH);
3. Razmatranje Izvještaja o radu Vijeća ministara BiH za 2009. godinu u dijelu nadležnosti Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH (predlagač: Vijeće ministara BiH);
4. Informacija o aktivnostima na izradi „Pregleda odbrane“ (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH);
5. Tekuća pitanja:
  - a) Informacija o održanom sastanku s Nj.E.amabasadoricom K Danske.

#### **Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 48. sjednice Zajedničke komisije**

Kako nije bio primjedbi na predloženi tekst, članovi Zajedničke komisije su, sa šest glasova „za“, bez glasova „protiv“ i s dva „suzdržana“ glasa članova Komisije koji nisu prisustvovali pomenutoj sjednici, usvojili Zapisnik 48. sjednice.

#### **Ad. 2. Razmatranje Izvještaja o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za period oktobar-decembar 2009. godine (predlagač: parlamentarni vojni povjerenik BiH)**

Kako nije bio primjedbi na predloženi tekst Izvještaja, Zajednička komisija jednoglasno je, sa osam glasova „za“, usvojila Izvještaj o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za period oktobar-decembar 2009. godine, te ga proslijedila u daljnju parlamentarnu proceduru.

**Ad. 3. Razmatranje Izvještaja o radu Vijeća ministara BiH za 2009. godinu u dijelu nadležnosti Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH  
(predlagač: Vijeće ministara BiH)**

**Branko Zrno** istakao je da Zajednička komisija ovaj izvještaj, u skladu s dopisom Kolegija, treba razmatrati u dijelu svoje nadležnosti, te otvorio raspravu.

**Dušanka Majkić** navela je da rad izvršne vlasti jedne zemlje predstavlja glavnu tačku o kojoj se vode velike debate u parlamentima. Također je podsjetila da je ovo već drugi put u ovom mandatu da Komisija razmatra Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH, te ocijenila da postoji potreba odgovoriti na neka pitanja, kao što je pitanje da li su ministarstva u sastavu Vijeća ministara BiH ispunila svoj plan za proteklu godinu? Ako nisu – zašto nisu? Šta je ostalo neizvršeno i zašto se nije izvršilo? Kakva je odgovornost za takva neizvršavanja i koje se sankcije mogu očekivati? Ona je ocijenila da ovaj izvještaj nije odgovorio na pitanja kakva je objektivna odgovornost Vijeća ministara BiH u oblastima za koje je nadležna ova komisija, kao i kakva je odgovornost rukovodilaca tih institucija. Podsjetila je da je Komisija prilikom prošlogodišnjeg razmatranja kritizirala Vijeće ministara BiH što joj je dostavilo samo zbir izvještaja pojedinih institucija, te ocijenila da je ovaj put Komisija dobila opisne izvještaje na 5-6 stranica, uz pojedinačne izvještaje ministarstava. Analizirajući rad pojedinih institucija, katastrofalnom je ocijenila činjenicu da tri institucije, kao što su Agencija za policijsku podršku, Agencija za školovanje i stručno usavršavanje kadrova, te Agencija za forenzička ispitivanja i vještačenja, još od marta ove godine nemaju usvojen pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, bez kojeg ne mogu ništa uraditi i čime su se u ovom periodu samo bespotrebno potrošila budžetska sredstva. Iznijela je razočarenje izvještavanjem Vijeća ministara BiH i pojedinih institucija na ovakav način, cijeneći da ovo ne predstavlja izvještaj o kojem treba da se izjasni PSBiH, te zaključila da nije korektno da Komisija o njemu uopće raspravlja. Nadalje je zaključila da SIPA u svom dijelu izvještaja nema iznesene pokazatelje o nerealiziranim poslovima i zadacima u 2009. godini, koji predstavljaju ključni podatak. Dalje, Služba za poslove sa strancima također nije dala nerealizirane programske zadatke koji su planirani za proteklu godinu. Kada je u pitanju Granična policija BiH, navela je da iz podatka o izvršenju budžeta od 99, 16 % ne može ocijeniti da li je ona time izvršila i sve poslove i zadatke koji su stavljeni pred ovu instituciju u prethodnoj godini. Izvještaj Interpola ocijenila je nepotpunim jer su u njemu predstavljene samo najvažnije aktivnosti i stanje tokom 2009. Analizirajući dio Izvještaja koji se odnosi na Ministarstvo odbrane BiH, dotakla se međunarodnih aktivnosti ove institucije predstavljene kroz NATO i PfP aktivnosti, gdje je navedeno da NATO nije prihvatio aplikaciju za Akcioni plan za članstvo (MAP) obrazlažući to političkim faktorima. Naglasila je da nije dobro takvo izražavanje u izvještaju i navela da bi bolje bilo da se u okviru njega konkretnije prikažu programski zadaci. U svojoj diskusiji još se kratko osvrnula i na dio tog izvještaja koji se odnosi na logistiku, u okviru funkcionalnih sistema Ministarstva odbrane BiH, a u kojem se govori o načinu rješavanja višaka i neispravne municije za OSBiH. Naposljetku, analizirajući dio Izvještaja koji se odnosi na Ministarstvo sigurnosti BiH, navela je da je ovo ministarstvo podnijelo najbolji izvještaj do sada, ali da je i ono u okviru svog izvještavanja iznijelo jedan politički stav, u

smislu da su neka od dešavanja u ovom sektoru u protekloj godini bila vezana za političku prirodu, manjak kapaciteta i koordinacije. Ocijenila je da glavni razlog za ovo leži prvenstveno u činjenici da ovo ministarstvo jedan dio izvještajnog perioda nije imalo imenovanog ministra.

Generalno ocjenjujući ovaj izvještaj Vijeća ministara BiH, navela je da je izuzetno nezadovoljna, te da se nakon njegovog razmatranja javlja mnogo više pitanja, nego što je u stvari kroz njega dato odgovora.

**Slobodan Šaraba** je ovakav način izvještavanja ocijenio nezadovoljavajućim, s obzirom da će ovaj izvještaj razmatrati sedam ili osam različitih komisija, te će na kraju ponovo završiti na sjednici domova PSBiH. Naveo je da će stoga biti suzdržan prilikom ocjene onih dijelova Izvještaja koji se odnose na nadležnost Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, ali da je generalno nezadovoljan kompletnim Izvještajem, te da ga neće podržati na sjednici Doma naroda.

**Branko Zrno** naveo je da je i njemu logično da se cjelovit izvještaj razmatra na sjednicama domova, a ne na sjednicama komisija, te istakao da bi jedan od zaključaka Komisije trebalo da se kreće u tom smjeru, kako bi se ubuduće otklonile ovakve nelogičnosti.

**Adem Huskić** ocijenio je da sektor odbrane i sigurnosti u BiH funkcioniра još uvijek najbolje. Naveo je da je glavni cilj u 2009. godini bila liberalizacija viznog režima, te zaključio da su sve institucije uradile svoj dio posla kada su u pitanju zadaci koji su stavljeni pred BiH o ovom pitanju. Sljedeći cilj BiH u protekloj godini bilo je priključenje naše države MAP-u. Naveo je da je Ministarstvo odbrane BiH uradilo sve što je bilo u njihovoј moći, te zaključio da odgovornost za neprihvatanje aplikacije BiH za MAP ne leži u Ministarstvu odbrane BiH već negdje šire. Dalje je pohvalio aktivnosti Ministarstva sigurnosti BiH na donošenju Zakona o graničnoj kontroli i Zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme, kojim je ovo ministarstvo preuzelemo nadležnosti od EUFOR-a za kontrolu kretanja oružja, kao i provođenje aktivnog nadzora nad primjenom Strategije BiH za borbu protiv terorizma u periodu 2006. – 2009., te smanjenje broja ilegalnih imigranata u BiH. Dobrom je ocijenio i činjenicu da su revizorski izvještaji za ovo ministarstvo pozitivni, te je zaključio da su njihove službe dobro radile svoj posao i da bi on na osnovu toga dao vrlo visoku ocjenu. Naglasio je da za njega osnovni indikator dobrog rada jedne institucije predstavlja činjenica da se o njoj ne govori mnogo u medijima.

**Selim Bešlagić** saglasio se s diskusijom svojih prethodnika da se ovdje ne radi o izvještaju Vijeća ministara BiH, nego o pojedinačnim izvještajima ministarstava i agencija koje se nalaze u njegovom sastavu. U vezi s konstatacijom Dušanke Majkić da tri novoformirane agencije za policijska tijela nisu usvojila pravilnike o unutrašnjoj organizaciji, napomenuo je da odgovornost za njihovo neusvajanje leži prvenstveno na Vijeću ministara BiH, koje do danas nije dalo svoju saglasnost za ove akte. Iz toga proizilazi činjenica da Komisija treba imati primjedbu na rad Vijeća ministara BiH. Saglasio se i sa ocjenom Adema Hukića da su, u skladu sa izraženim procentima datim u Izvještaju, institucije iz oblasti odbrane i sigurnosti uradile vrlo dobro svoj dio posla u protekloj godini, ali da se opća kritika treba odnositi na kadrovsku nepotpunjenost ovih institucija kojom se dovodi u pitanje efikasnost njihovog rada. Zaključio je svoju diskusiju ocjenom da Izvještaj Vijeća ministara BiH praktično i ne postoji, te da Vijeće ministara BiH nije bilo efikasno u donošenju akata neophodnih za rad pojedinih institucija koje se nalaze u njegovom sastavu, a za koje je bilo nadležno.

**Hazim Rančić** ocijenio je da dostavljanje ovakvog izvještaja Komisiji neće onemogućiti vođenje rasprava o ovom aktu i u domovima PSBiH. Ovakav materijal komisije u PSBiH razmatraju segmentarno, a integralna rasprava obavit će se na sjednicama domova. Ocenjujući rad Vijeća ministara BiH i pojedinih ministarstava, naveo je da se nije dovoljno uradilo na utvrđivanju prijedloga pojedinih zakona, te da to predstavlja ključni nedostatak rada Vijeća ministara BiH u protekloj godini. Nadalje je ocijenio da nije visok stepen realiziranih aktivnosti po obavezama Vijeća ministara BiH iz dokumenta Evropsko partnerstvo. Kritizirao je činjenicu da su direktori tri novoformirane policijske agencije usvojili interne pravilnike kojima su definirali reprezentacije, korištenje službenih vozila i korištenje mobitela, dok nisu usvojili one najbitnije – pravilnike o unutrašnjoj organizaciji unutar svojih agencija.

**Mirko Okolić** ocijenio je da Vijeće ministara BiH nije napravilo dosta stvari, te da pravilnici ovih agencija predstavljaju samo jedan dio toga. Nakon svih diskusija, mišljenja je da ga ne treba ni hvaliti, a ni kritizirati, jer su predstavnici stranaka pozicije koji su članovi Komisije već rekli gotovo sve što je bio i njegov stav.

**Vinko Zorić** naveo je da razumije stavove svojih kolega iz opozicije koji idu u smjeru negativnog ocjenjivanja Izvještaja. Ipak, on je mišljenja da Vijeće ministara BiH treba dobiti puno veću ocjenu za svoj dosadašnji rad, te da on nema nikakvih primjedbi na sam izvještaj i da će to biti razlog zbog kojeg će ga on podržati. Ocijenio je da Komisija u vezi s njim može dati svoje prijedloge domovima PSBiH kako bi se popravilo ono što nije dobro urađeno u izvještaju.

**Branko Zrno** je, zaključujući raspravu o ovoj tački, naveo da je Komisija dobila Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH kako bi se u njegovim pojedinim segmentima izjasnila i tome prihvata li ili ne one njegove dijelove koji se odnose na rad ministarstava i agencija koji su u nadležnosti Zajedničke komisije. Nakon rasprave o ovoj tački, dao je na glasanje ovaj izvještaj, kao i prijedlog zaključka uz ovaj akt.

Članovi Komisije zatim su, sa šest glasova „za“, bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, prihvatali Izvještaj o radu Vijeću ministara BiH za 2009. godinu u dijelu nadležnosti Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH i predložili domovima PSBiH njegovo usvajanje. Prihvaćeno je i domovima PSBiH predloženo usvajanje **zaključka**:

„Kako Izvještaj o radu Vijeću ministara BiH predstavlja akt o kojem se kao o cjelini treba obaviti rasprava i izjasniti domovi, to se prilikom svih budućih razmatranja ovakvog akta neće tražiti dostavljanje mišljenja komisija o njegovim pojedinim segmentima, već će se rasprava i odlučivanje o ovom aktu obaviti direktno na sjednicama domova. Sve komisije inače imaju i dalje pravo i obavezu da, u skladu s odredbama poslovnika oba doma, zatraže i razmatraju sveobuhvatne izvještaje o radu institucija za koje su nadležne“.

#### **Ad. 4. Informacija o aktivnostima na izradi „Pregleda odbrane“ (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH)**

**Slobodan Šaraba**, drugi zamjenik predsjedavajućeg, otvorio je raspravu o ovoj tački.

**Dušanka Majkić** predložila je da se ova tačka skine s dnevnog reda, jer ovakav materijal, dostavljen od Ministarstva odbrane BiH, smatra nepristojnim, s obzirom da je nedavno

prisustvovala radu radionice o temi: „Provođenje Sporazuma o konačnom rastpolaganju svim pravima i obavezama na pokretnoj imovini koja će i dalje služiti za potrebe odbrane“, koja je samo po jednom segmetu ove materije imala pripremljen materijal od 30 stranica. Dostavljanje Informacije o aktivnostima na izradi „Pregleda odbrane“ na samo tri stranice nazvala je nekorektim, cijeneći da se time degradira rad Komisije. Zaključila je da se iz ove informacije ne mogu izvući nikakvi konkretni podaci.

**Mirko Okolić** istakao je da poslovnički ovu tačku nije moguće skinuti s dnevnog reda u ovom trenutku, već da je to trebalo uraditi kada je vođena rasprava o dnevnom redu. Saglasio se s dijelom diskusije koji je išao u smjeru dopune Informacije, te je postavio pitanje prisutnoj zamjenici ministra odbrane BiH da li Komisija može očekivati dopunjenu verziju ove informacije.

**Adem Huskić** naveo je da bi bilo najbolje da je zamjenica ministra odbrane BiH prilikom otvaranja ove tačke dala, prije svega, uvodne napomene o ovom materijalu, jer se radi o aktivnostima koje svakodnevno obavlja Ministarstvo odbrane BiH. Ipak, ocijenio je da je ovo, u stvari, samo informacija o aktivnostima Ministarstva odbrane BiH o učinjenim aktivnostima, te da se ona kao takva treba primiti k znanju.

**Vinko Zorić** saglasio se s konstatacijom da ovu informaciju treba primiti k znanju, cijeneći je kao kratku i jasu, te navodeći da bi njemu ona bila prihvativljiva i da je još kraća. Ipak, podržao je inicijativu prethodnika da Ministarstvo odbrane BiH Komisiji radi dodatne jasnoće dostavi opsežniju informaciju po pitanju pregleda odbrane.

**Selim Bešlagić** je, konstatirajući da je ova informacija obuhvatila period od juna do decembra 2009., istakao da je u njoj navedeno da će se u narednoj fazi „Pregleda odbrane“ realizirati osam tačaka, te da će o svim tim dalnjim aktivnostima Ministarstvo odbrane BiH redovno izvještavati Komisiju. S tim u vezi pitao je zamjenicu ministra odbrane BiH kada očekuje da će se ova naredna faza završiti i prezentirati Zajedničkoj komisiji.

**Marina Pendeš**, zamjenica ministra odbrane BiH, navela je da Ministarstvo odbrane BiH već radi na novom "Pregledu odbrane" koji je zasnovan na svim dokumentima nabrojanim u ovoj informaciji, te naglasila da se u Ministarstvu odbrane BiH upravo održava sastanak u vezi s „Pregledom odbrane“. Novi dokument još nije završen, ali je navela da će on biti proslijeden Zajedničkoj komisiji nakon njegovog kompletiranja. S obzirom da se ovdje radi o informaciji, ona je navela da su tu pobrojani dokumenti koji govore o strukturi, izazovima, misijama i svim ostalim koji su u vezi sa sigurnosno-odbrambenom politikom i ostalo. Suggerirala je da je Komisija primi k znanju, a prihvativlјivim je ocijenila prijedlog da se zaduži Ministarstvo odbrane BiH da pripremi Izvještaj o provođenju i pripremi svih ovih dokumenata, te da ga naposlijetu dostavi Komisiji za odbranu i sigurnost BiH.

**Slobodan Šaraba** je, zaključujući raspravu, predložio da Komisija ovu informaciju primi k znanju, uz usvajanje zaključka kojim će se od Ministarstva odbrane BiH zahtijevati da joj se dostavi jedna sadržajnija informacija koja će dati odgovor na sva postavljena pitanja koja su postavljena tokom rasprave o ovoj tački dnevnog reda.

Zajednička komisija je jednoglasno, sa osam glasova „za“, prihvatile prijedlog zaključka Slobodana Šarabe, čime je okončana ova tačka dnevnog reda.

**Ad. 5. Tekuća pitanja:**

- a) **Informacija o održanom sastanku s Nj.E. amabasadoricom Kraljevine Danske**

Zajednička komisija primila je u znanju Informaciju o održanom sastanku s NJ.E. amabasadoricom Kraljevine Danske.

Na kraju sjednice **Vinko Zorić** predložio je da tri člana Komisije iz sva tri naroda ove godine poprate aktivnosti vezane za posjetu vojnom groblju u Gratzu-Monte Meleta, koja će biti 4. 6. 2010. Svoj prijedlog potkrijepio je činjenicom da su na tom groblju sahranjeni borci poginuli u I. svjetskom ratu, a među kojima ima predstavnika svih konfesija koje žive u BiH, te da je prošlogodišnjem ovakvom skupu prisustvovao samo on, što nije dalo dobru sliku o PSBiH. Također je predložio da se ove godine na vojno hodočašće koje će se održati u Lurdus-Francuska uputi predsjedavajući Komisije Branko Zrno.

ZAPISNIK SAČINILA

**Dragica Hinić**

PREDsjEDAVAJUĆI KOMISIJE

**Branko Zrno**