



Број/Број: **03/1-50-1-7-49/09**
Сарајево/Sarajevo, 29. 03. 2010.

ЗАПИСНИК

са 49. сједнице Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ
Парламентарне скупштине БиХ,
одржане 29. 03. 2010. године, у времену од 10.00 до 11.45 часова

Сједници су присуствовали следећи чланови Заједничке комисије: Бранко Зрно, Слободан Шараба, Мирко Околић, Душанка Мајкић, Винко Зорић, Селим Бешлагић, Хазим Ранчић и Адем Хускић.

Сједници од чланова Заједничке комисије из оправданих разлога нису присуствовали: Шефик Џаферовић, Драго Калабић, Иво Миро Јовић и Сулејман Тихић.

Сједници су присуствовали и гости, представници медија, као и представници Секретаријата Парламентарне скупштине БиХ:

- Марина Пендеш, замјеница министар одбране БиХ,
- Бошко Шилеговић, парламентарни војни повјереник БиХ,
- Зоран Јовановић, Кабинет предсједавајућег Савјета министара БиХ,
- Звонимир Кутлеша, генерални секретар Савјета министара БиХ,
- Ермин Пешто, Министарство безбједности БиХ,
- Мидхат Изетбеговић, Министарство спољне трговине и економских односа БиХ,
- Мирко Лујић, директор Државне агенције за истраге и заштиту – СИПА,
- Душан Гавран, директор Центра за деминирање – БХМАК,
- Драган Мектић, директор Службе за послове са странцима,
- Винко Думанчић, директор Граничне полиције БиХ,
- Бранко Вукоја, директор Агенције за школовање и стручно усавршавање,
- Љиљана Тришић, директор Агенције за форензичка испитивања и вјештачења,
- Рахмија Хоџић, Агенција за полицијску подршку,
- Амел Фако, Амбасада САД у БиХ,
- Јасна Драгичевић, Мисија ОЕБС-а у БиХ,
- представници средстава информисања,
- Алма Тајић, Секретаријат ПСБиХ,
- Зоран Бркић, Сектор за односе са јавношћу ПСБиХ,

- Драгица Хинић, секретар, Жељко Грубешкић, стручни савјетник и Јовица Катић, стручни сарадник у Заједничкој комисији за одбрану и безбједност БиХ.

Сједници је председавао **Бранко Зрно**, председавајући Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ. Упознао је чланове Комисије са дневним редом предвиђеним за ову сједницу, те истакао да је под тачком 5. предложено поновно разматрање Извјештаја о раду Државне агенције за истраге и заштиту (СИПА) за девет мјесеци 2009. са изјашњењем, у складу са смјерницама 69. сједнице Представничког дома ПСБиХ. Навео је да је ова тачка убачена на његово инсистирање, уз образложење да је СИПА у року од 10 дана од одржавања посљедње сједнице Комисије требало да достави допуњени извјештај. Како је овај извјештај достављен тек у петак, и није још увијек прослијеђен стручној служби Комисије, предложио је да се ова тачка скине с дневног реда ове сједнице и расправа одгоди за наредну сједницу.

Душанка Мајкић сагласила се са предлогом г. Зрне, те предложила да Комисија прекине сваку будућу расправу о овом деветомјесечном извјештају и расправља о годишњем извјештају о раду СИПА-е након што буде окончана процедура у Савјету министара БиХ и након што се Савјет министара изјасни о овом материјалу.

У оквиру расправе о дневном реду дискутовала је у вези с Информацијом о рјешавању вишка наоружања, муниције и минско-експлозивних средстава, коју је Министарство одбране БиХ доставило са степеном тајности „ПОВЈЕРЉИВО“. С тим у вези предложила је следећи закључак:

„ Информација Министарства одбране БиХ о рјешавању вишка наоружања, муниције и минско-експлозивних средстава Оружаних снага БиХ, број: 06-03-25-7-2/09 од 19.10.2010.године, разматраће се на 50. сједници Заједничке комисије за одбрану и безбједност.“ Потом је подсјетила на досадашњу хронологију достављања информација које су обрађивале ово питање, те тражење да се са Информације о овом питању скине ознака тајности.

На коментар г-дина Зрне да да је Комисија затражила да се уради нова цјеловита информација, те да он нема ништа против да се разматра и постојећа, напоменула је да ће нова информација служити за нове а стара Информација за старе прилике. Замолила је присутне чланове да прихвате њен закључак како би престале даље обмане Комисије и како би се она престала стављати на маргину дешавања када се разматра ова проблематика.

Мирко Околић подржао је приједлог Душанке Мајкић, наводећи да је уобичајено да се материјали не враћају све док се у потпуности не заврши расправа о њима, те да таква треба бити пракса и када су у питању ови материјали који се односе на питање вишак наоружања, муниције и минско-експлозивних средстава.

Слободан Шараба подсјетио је да је на прошлој сједници Комисија подржала иницијативу посланика Сефера Халиловића којим се од Савјета министара БиХ тражи да достави комплетну информацију о стању припадника Оружаних снага БиХ којима у току 2010. истиче уговор и предложи рјешења овог питања. Ово питање оцијенио је врло битним, с обзиром да велики број лица треба ријешити свој статус. Како ова

информација још није достављена Заједничкој комисији, предложио је да је Савјет министара БиХ достави хитно, у року не дужем од десет дана.

Бранко Зрно, закључујући расправу о дневном реду, најприје се осврнуо на приједлог закључка Душанке Мајкић, који је назвао иницијативом, наводећи да Комисија већ дуго чека ову Информацију о вишковима оружја и муниције и да је логично да се добије и комплетна информација о овом питању.

У вези са приједлогом Слободана Шарабе, појаснио је да Комисија ову иницијативу прослиједила Колегију Представничког дома, те напоменуо да на сједници Дома, између осталог, није прихваћено негативно мишљење Заједничке комисије о Приједлогу закона о измјенама и допунама Закона о служби у Оружаним снагама БиХ, чиме је Дом овај закон поново вратио Комисији на разматрање, заједно са закључцима који су као смјернице усвојени у Дому. Даље, усвојен је закључак којим Савјет министара БиХ Дому треба предложити измјене и допуне овог закона, након чега би се одлучивало и о судбини већ предложеног закона посланика С.Халиловића, те такођер подржана иницијатива годп. Халиловића и од Савјета министара БиХ затражена достава комплетне информације о којој је дискутовао Слободан Шараба. По достављању тих материјала, Заједничка комисија обавила би расправу о овим питањима.

Затим су чланови Комисије једногласно, са осам гласова „за“, усвојили приједлог закључака које је дала Душанка Мајкић у вези са разматрањем Извјештаја о раду СИПА-е и Информације о рјешавању вишка наоружања и муниције.

Чланови Комисије потом су, са седам гласова „за“ и једним гласом „уздржан“, усвојили следећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Верификовање Записника са 48. сједнице Заједничке комисије;
2. Разматрање Извјештаја о раду парламентарног војног повјереника БиХ за период октобар-децембар 2009. године (предлагач: парламентарни војни повјереник БиХ);
3. Разматрање Извјештаја о раду Савјета министара БиХ за 2009. годину у дијелу надлежности Заједничке комисије за одбрану и безбједност (предлагач: Савјет министара БиХ);
4. Информација о активностима на изради „Прегледа одбране“ (сачинилац: Министарство одбране БиХ);
5. Текућа питања:
 - а) Информација о одржаном састанку са Њ. е. амбасадорком Краљевине Данске.

Ад. 1. Верификовање Записника са 48. сједнице Заједничке комисије

Како није био примједба на предложени текст, чланови Заједничке комисије су, са шест гласова „за“, без гласова „против“ и два гласа „уздржан“ чланова Комисије који нису присуствовали поменутој сједници, усвојили Записник са 48. сједнице.

Ад. 2. Разматрање Извјештаја о раду парламентарног војног повјереника БиХ за период октобар-децембар 2009. године (предлагач: парламентарни војни повјереник БиХ)

Како није био примједаба на предложени текст Извјештаја, Заједничка комисија је једногласно, са осам гласова „за“, усвојила Извјештај о раду парламентарног војног повјереника БиХ за период октобар-децембар 2009. године, те га прослиједила у даљу парламентарну процедуру.

Ад. 3. Разматрање Извјештаја о раду Савјета министара БиХ за 2009. годину у дијелу надлежности Заједничке комисије за одбрану и безбједност (предлагач: Савјет министара БиХ)

Бранко Зрно истакао је да Заједничка комисија треба да разматра овај извјештај у дијелу своје надлежности, у складу са дописом Колегијума. Након тога је отворио расправу.

Душанка Мајкић навела је да рад извршне власти једне земље представља главну тачку о којој се воде велике дебате у парламентима. Такође је подсјетила да је ово већ други пут у овом мандату да Комисија разматра извјештај о раду Савјета министара БиХ, те оцијенила да постоји потреба да се одговори на нека питања, као што је питање да ли су министарства у саставу Савјета министара испунила свој план за протеклу годину. Ако нису – зашто нису? Шта је остало неизвршено и зашто није извршено? Каква је одговорност за неизвршавање и које се санкције могу очекивати? Она је оцијенила да овај извјештај није одговорио на питања каква је објективна одговорност Савјета министара БиХ у областима за које је надлежна ова комисија, као и каква је одговорност руководиоца тих институција. Подсјетила је да је Комисија приликом прошлогодишњег разматрања критиковала Савјет министара јер јој је доставио само збир извјештаја појединих институција, те оцијенила да је овај пут Комисија добила описне извјештаје на пет-шест страница, уз појединачне извјештаје министарстава. Анализирајући рад појединих институција, катастрофалном је оцијенила чињеницу да три институције, као што су Агенција за полицијску подршку, Агенција за школовање и стручно усавршавање кадрова, те Агенција за форензичка испитивања и вјештачења, још од марта ове године немају усвојен правилник о унутрашњој организацији и систематизацији, без којег не могу ништа урадити и чиме су се у овом периоду само беспотребно потрошила буџетска средства. Изнијела је разочарење извјештавањем Савјета министара и појединих институција на овакав начин, цијенећи да ово није извјештај о којем треба да се изјасни ПСБиХ, те закључила да није коректно да га Комисија уопште разматра. Надаље је закључила да СИПА у свом дијелу извјештаја није навела показатеље о нереализованим пословима и задацима у 2009, који представљају кључни податак. Даље, Служба за послове са странцима такође није представила нереализоване програмске задатке који су планирани за протеклу годину. Када је у питању Гранична полиција БиХ, навела је да се на основу податка о извршењу буџета од 99,16% не може оцијенити да ли је ова институција извршила и све послове и задатке који су стављени пред њу у претходној години. Извјештај

Интерпола је оцијенила непотпуним јер су у њему представљене само најважније активности и стање током 2009. Анализирајући дио Извјештаја који се односи на Министарство одбране БиХ, дотакла се међународних активности ове институције које су представљене кроз НАТО и ПфП, гдје је наведено да НАТО није прихватио апликацију за Акциони план за чланство (МАП) образлажући то политичким факторима. Нагласила је да није добро такво изражавање у извјештају и навела да би било боље да се у оквиру њега конкретније прикажу програмски задаци. У дискусији се осврнула и на дио тог извјештаја који се односи на логистику, у оквиру функционалних система Министарства одбране, а у којем се говори о начину рјешавања вишка и неисправне муниције за ОСБиХ. На крају, анализирајући дио Извјештаја који се односи на Министарство безбједности, навела је да је ово министарство поднијело најбољи извјештај до сада, али да је и оно у оквиру свог извјештавања изнијело политички став, у смислу да су нека од дешавања у овом сектору у протеклој години била политичке природе, те навели мањак капацитета и мањак координације. Оцијенила је да главни разлог за ово лежи првенствено у чињеници да ово министарство један дио извјештајног периода није имало именованог министра.

Генерално оцјењујући Извјештај Савјета министара БиХ, навела је да је изузетно незадовољна, те да се након његовог разматрања јавља много више питања него што је у њему дато одговора.

Слободан Шараба је овакав начин извјештавања оцијенио незадовољавајућим, с обзиром да ће овај извјештај разматрати седам-осам различитих комисија, те ће на крају поново завршити на сједници домова ПСБиХ. Навео је да ће стога бити уздржан приликом оцјене оних дијелова Извјештаја који се односе на надлежност Заједничке комисије за одбрану и безбједност, али да је генерално незадовољан комплетним извјештајем, те да га неће подржати на сједници Дома народа.

Бранко Зрно навео је да је и њему логично да се цјеловит извјештај разматра на сједницама домова, а не комисија, те истакао да би Комисија требало да усвоји закључак, како би се убудуће отклониле овакве нелогичности.

Адем Хускић оцијенио је да сектор одбране и безбједности у БиХ функционише још увијек најбоље. Навео је да је главни циљ у 2009. години била либерализација визног режима, те закључио да су све институције урадиле свој дио посла када су у питању задаци који су стављени пред БиХ у вези с овим питањем. Сљедећи циљ БиХ у протеклој години било је прикључење наше државе МАП-у. Навео је да је Министарство одбране урадило све што је било у њиховој моћи, те закључио да одговорност за неприхватање апликације БиХ за МАП не лежи у Министарству одбране, него негдје шире. Даље је похвалио активности Министарства безбједности БиХ на доношењу Закона о граничној контроли и Закона о контроли кретања оружја и војне опреме, којим је ово министарство од ЕУФОР-а преузело надлежности за контролу кретања оружја, као и активан надзор над спровођењем Стратегије БиХ за борбу против тероризма у периоду 2006 – 2009, те смањење броја илегалних имиграната у БиХ. Добром је оцијенио и чињеницу да су ревизорски извјештаји за ово министарство позитивни, те закључио да су њихове службе добро радиле свој посао и да би им он на основу тога дао врло високу оцјену. Нагласио је да је за њега основни

индикатор доброг рада једне институције чињеница да се о њој не говори много у медијима.

Селим Бешлагих сагласио се са дискусијом својих претходника да се овдје не ради о Извјештају Савјета министара, него о извјештајима појединачних министарстава и агенција које се налазе у његовом саставу. У вези са констатацијом гђе Мајкић да три новоформиране агенције за полицијска тијела нису усвојиле правилнике о унутрашњој организацији, напоменуо је да одговорност за њихово неусвајање сноси прије свега Савјет министара БиХ, који до данас није дао своју сагласност за ова акта. Из тога произлази да Комисија треба да изнесе примједбу на рад Савјета министара БиХ. Сагласио се и са оцјеном Адема Хукића да су, у складу са израженим процентима датим у Извјештају, институције из области одбране и безбједности урадиле врло добро свој дио посла у протеклој години, али да се општа критика треба односити на кадровску непопуњеност ових институција којом се доводи у питање њихова ефикасност. Закључио је своју дискусију оцјеном да Извјештај Савјета министара практично и не постоји, те да Савјет министара није био ефикасан у доношењу аката неопходних за рад појединих институција које се налазе у његовом саставу, а за које је било надлежно.

Хазим Ранчић оцијенио је да достављање оваквог извјештаја Комисији неће онемогућити вођење расправа о овом акту и на сједницама домова ПСБиХ. Овакав материјал комисије у ПСБиХ разматрају по сегментима, а цјеловита расправа обавиће се на сједницама домова. Оцјењујући рад Савјета министара и појединих министарстава, навео је да се није довољно урадило на утврђивању предлога појединих закона, те да је то кључни недостатак у раду Савјета министара у протеклој години. Надаље је оцијенио да није висок степен реализованих активности по обавезама Савјета министара из документа Европско партнерство. Критиковао је чињеницу да су директори три новоформиране полицијске агенције усвојили интерне правилнике о репрезентацији, коришћењу службених возила и коришћењу мобитела, а нису усвојили оне најбитније – правилнике о унутрашњој организацији унутар својих агенција.

Мирко Околић оцијенио је да Савјет министара није урадио доста ствари, те да су правилници ових агенција само дио тога. Рекао је да након свих дискусија Савјет министара не треба ни хвалити, а ни критиковати, јер су представници странака из позиције који су чланови Комисије већ рекли готово све што је био и његов став.

Винко Зорић навео је да разумије ставове својих колега из опозиције у смислу негативног оцјењивања Извјештаја. Ипак, он сматра да Савјет министара треба да добије пуно већу оцјену за свој досадашњи рад, те да нема никаквих примједаба на сам извјештај и то ће бити разлог зашто ће га он подржати. Оцијенио је да Комисија у вези с њим може дати своје предлоге домовима ПСБиХ како би се поправило оно што није добро урађено у Извјештају.

Бранко Зрно је, закључујући расправу о овој тачки, навео да је Комисија добила Извјештај о раду Савјета министара како би се у његовим појединим сегментима изјаснила о томе прихвата ли или не прихвата оне његове дијелове који се односе на рад министарстава и агенција који су у надлежности Заједничке комисије. По окончању расправе о овој тачки дао је на гласање овај извјештај, као и предлог закључка уз овај акт.

Чланови Комисије затим су, са шест гласова „за“, без гласова „против“ и два гласа „уздржан“, прихватили Извјештај о раду Савјет министара за 2009. годину у дијелу надлежности Заједничке комисије за одбрану и безбједност и предложили домовима ПСБиХ његово усвајање. Такође, прихватили су и домовима ПСБиХ предложили да усвоје следећи **закључак**:

„Како Извјештај о раду Савјета министара БиХ представља акт о којем као о цјелини треба да се обави расправа и изјасне домови, приликом свих будућих разматрања оваквог акта неће се тражити достављање мишљења комисија о његовим појединим сегментима, већ ће се расправа и одлучивање о овом акту обавити директно на сједницама домова. Све комисије иначе имају и даље право и обавезу да, у складу са одредбама пословника оба дома, затраже и разматрају свеобухватне извјештаје о раду институција за које су надлежне“.

Ад. 4. Информација о активностима на изради „Прегледа одбране“ (сачинилац: Министарство одбране БиХ)

Слободан Шараба, други замјеник предсједавајућег, отворио је расправу о овој тачки. **Душанка Мајкић** предложила је да се ова тачка скине са дневног реда, јер овакав материјал достављен од Министарства одбране сматра непристојним, с обзиром да је недавно учествовала у радионици о теми: „Имплементација Споразума о коначном располагању свим правима и обавезама на покретној имовини која ће и даље служити за потребе одбране“, те да је само по једном сегменту ове материје имала припремљен материјал од 30 страница. Достављање Информације о активностима на изради „Прегледа одбране“ на само три странице назвала је некоректним, цијенећи да се тиме деградира рад Комисије. Закључила је да се из ове информације не могу извући никакви конкретни подаци.

Мирко Околић истакао је да пословнички ову тачку није могуће скинути са дневног реда у овом тренутку, већ да је то требало урадити када се водила расправа о дневном реду. Сагласио се са дијелом дискусије о потреби допуњавања Информације, те поставио питање присутној замјеници министра одбране БиХ да ли Комисија може очекивати допуњену верзију ове информације.

Адем Хускић навео је да би било најбоље да је замјеница министра одбране БиХ приликом отварања ове тачке дала уводне напомене о овом материјалу, јер се овдје ради о активностима које свакодневно обавља Министарство одбране БиХ. Ипак, оцијенио је да је ово само информација о реализованим активностима Министарства одбране БиХ, те да је треба само примити к знању.

Винко Зорић сагласио се са констатацијом да ову информацију треба примити к знању, цијенећи је као кратку и јасну, те навео да би за њега она била прихватљива и да је још краћа. Ипак, подржао је иницијативу претходника да Министарство одбране БиХ достави Комисији опсежнију информацију о питању прегледа одбране ради додатних појашњења.

Селим Бешлагић је, констатујући да је ова информација обухватила период од јуна до децембра 2009. године, истакао да је у њој наведено да ће се у наредној фази „Прегледа

одбране“ реализовати осам тачака, те да ће о свим тим даљим активностима Министарство одбране БиХ редовно извјештавати Комисију. С тим у вези упитао је замјеницу министра одбране када очекује да ће се ова наредна фаза завршити и презентовати Заједничкој комисији.

Марина Пендеш, замјеница министра одбране БиХ, навела је да Министарство одбране већ ради на изради новог прегледа одбране који је заснован на свим документима побројаним у овој информацији, те рекла да се у Министарству одбране управо одржава састанак у вези с „Прегледом одбране“. Нови документ још није завршен, али је навела да ће он бити прослијеђен Заједничкој комисији након његовог комплетирања. С обзиром да се ради о Информацији, навела је да су ту побројани документи који говоре о структури, изазовима, мисијама и свему осталом што је у вези са безбједносно-обрамбеном политиком. Сугерисала је да Комисија прими к знању Информацију, а прихватљивим је оцијенила предлог да се задужи Министарство одбране да припреми извјештај о спровођењу и припреми свих ових докумената, те да га на крају достави Комисији за одбрану и безбједност.

Слободан Шараба је, закључујући расправу, предложио да Комисија ову информацију прими к знању уз усвајање закључка којим ће од Министарства одбране БиХ захтијевати да јој достави садржајнију информацију која ће дати одговор на сва питања постављена током расправе о овој тачки дневног реда.

Заједничка комисија је једногласно, са осам гласова „за“, прихватила предлог закључка Слободана Шарабе, чиме је окончана ова тачка дневног реда.

Ад. 5. Текућа питања:

а) Информација о одржаном састанку са Њ.е. амабасадорком Краљевине Данске

Заједничка комисија је примила к знању Информацију о одржаном састанку са Њ.е. амабасадорком Краљевине Данске.

До краја сједнице **Винко Зорић** је предложио да три члана Комисије из сва три народа ове године присуствују скупу на војном гробљу у Грацу-Монте Мелета, који ће бити одржан 04. 06. 2010. Свој предлог поткријепо је чињеницом да се на том гробљу налазе борци погинули у I свјетском рату, а међу којима има представника свих конфесија које живе у БиХ, те да је прошлогодишњем оваквом скупу присуствовао само он, што није дало добру слику о ПСБиХ. Такође је предложио да се ове године на војно ходочашће у Лурду у Француској упути Бранко Зрно, предсједавајући Комисије.

ЗАПИСНИК САЧИНИЛА

Драгица Хинић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ

Бранко Зрно