



Број/Број: 03/1-50-1-7-39/09
Сарајево/Sarajevo, 08. 06. 2009.

З А П И С Н И К

**са 39. сједнице Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ
Парламентарне скупштине БиХ,
одржане 08. 06. 2009. године, у времену од 11.00 до 14.30 часова**

Сједници су присуствовали следећи чланови Заједничке комисије: Бранко Зрно, Шефик Џаферовић, Слободан Шараба, Винко Зорић, Јозо Крижановић, Иво Миро Јовић, Мирко Околић, Драго Калабић, Хазим Ранчић, Душанка Мајкић и Адем Хускић.

Сједници није присуствовао Сулејман Тихић.

Сједници су присуствовали и гости, као и представници Секретаријата Парламентарне скупштине БиХ:

- Мухамед Смајић, Министарство одбране БиХ,
- Драгиша Макић, Министарство спољн трговине и економских односа,
- Милана Попадић, Министарство правде БиХ,
- Младен Канлић, Дијана Терзић, Раденко Станић и Исмаил Сарић, Министарство безбједности БиХ,
- Данијела Микић, Високи судски и тужилачки савјет,
- Смајил Мухић, СИПА,
- Жарко Лакета и Мустафа Овчина, Гранична полиција БиХ,
- Дубравко Родић, Управа за индиректно опорезивање,
- Кристијан Хаупт, УСАИД ПСП у БиХ,
- Јасна Драгичевић и Шејла Бекташевић, Мисија ОЕБС-а у БиХ,
- Лејла Хаџихасановић, Штаб НАТО-а Сарајево,
- Амел Фако, Амбасада САД у БиХ,
- Игор Петковић, савјетник замјеника предсједавајућег Дома народа ПСБиХ,
- Зоран Бркић, Сектор за односе с јавношћу ПСБиХ,
- Драгица Хинић, секретар Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ, Жељко Грубеша, стручни савјетник, и Јовица Катић, стручни сарадник у Заједничкој комисији за одбрану и безбједност БиХ.

Сједницом је предсједавао **Бранко Зрно**, предсједавајући Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ. Упознао је чланове Заједничке комисије с предложеним дневним редом и отворио расправу.

Током расправе о дневном реду **Слободан Шараба** навео је да се његова примједба не односи директно на дневни ред, него да жели изразити своје незадовољство односом чланова Заједничке комисије приликом посјете Команди за обуку и доктрину ОСБиХ у Травнику, Одбору за безбједност НСРС и 6. пјешадијској бригади у Бањој Луци, одржаним 2. и 3. јуна ове године. Истакао је да је изузетно мали број чланова Комисије присуствовао овим активностима, наглашавајући да је посјета 6. пјешадијској бригади ОСБиХ била једна од

најкориснијих до сада, те да приказана презентација заслужује посебну расправу на сједници Комисије.

Бранко Зрно рекао је да у потпуности дијели мишљење Слободана Шарабе, те да ће се приликом сличних наредних активности Комисије о томе водити рачуна.

Драго Калабић предложио је даље да се у оквиру текућих питања размотри питање упућивања захтјева НЦБ Интерполу за БиХ за давање информације о потјерницама Републике Србије против одређеног броја грађана БиХ у вези са случајем „Добровољачка улица у Сарајеву“, што је прихваћено. Предлог за уврштавање захтјева за достављање одређене информације од СИПА-е у оквиру тачке текућа питања имао је и Мирко Околић, али је из објективних разлога раније напустио сједницу, те о овој подтачки није било ријечи. Како није било даље расправе поводом приједлога дневног реда, констатовано је да 39. сједница Заједничке комисије за одбрану и безбједност с прихваћеним допунама има сљедећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Верификовање Записника са 38. сједнице Заједничке комисије;
2. Разматрање Предлога закона о контроли спољнотрговинског промета робе и услуга од стратешке важности за безбједност БиХ - друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
3. Разматрање Предлога закона о парламентарном војном повјеренику БиХ - друга комисијска фаза (предлагачи посланици-делегати: Шефик Џаферовић, Адем Хускић, Бранко Зрно и Слободан Шараба);
4. Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о служби у Оружаним снагама БиХ - друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
5. Информативно разматрање Иницијативе за давање начелне сагласности за учешће јединица ОСБиХ у мисији „Снаге међународне безбједносне помоћи - ИСАФ“ у Авганистану (сачинилац: Министарство одбране БиХ);
6. Разматрање допуњеног Програма транзиције и збрињавања отпуштеног персонала Министарства одбране БиХ и Оружаних снага БиХ „Перспектива“ (сачинилац: Министарство одбране БиХ);
7. Разматрање Информације о учешћу припадника ОСБиХ у војним вјежбама НАТО-а у иностранству с посебним освртом на вјежбе у Грузији (сачинилац: Министарство одбране БиХ);
8. а) Информација о стању безбједности у БиХ у 2008. години (сачинилац: Савјет министара БиХ - обрађивач Министарство безбједности БиХ);
б) Информација у вези с реализовањем закључака донесених поводом расправе о Информацији о актуелној безбједносној ситуацији у БиХ с посебним освртом на тероризам на 41. сједници Представничког дома ПСБиХ (сачинилац: Министарство правде БиХ);
9. Утврђивање Предлога аутентичног тумачења члана 102. Закона о полицијским службеницима БиХ (с мишљењем Савјета министара БиХ и Министарства безбједности БиХ);
10. Реализовање Закључака са 37. сједнице Заједничке комисије за одбрану и безбједност поводом догађаја везаног за насилничко понашање у дворишту Суда БиХ 21. 04.2009. (сачиниоци: Министарство правде БиХ, Министарство безбједности БиХ, ВСТС);
11. Разматрање Информације у вези с Иницијативом Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ са 35. сједнице о питањима везаним за гранични прелаз Клобук-Зупци /Требиње/ (сачиниоци: Савјет министара БиХ, Гранична полиција БиХ, Управа за индиректно опрезивање);
12. Текућа питања:
 - а) Информација о учествовању на курсу о теми „Безбједносна политика“, Илица, 19. 05. 2009. године;

- б) Информација о одржаној радионици о SALW-у, Међугорје, 13-15. 05.2009. године;
- ц) Разматрање предлога за избор члана Заједничке комисије за одбрану и безбједност у Радну групу за припрему Закона о парламентарном надзору;
- д) Позив за билатералну посјету Словачкој Републици, 8 – 10. 07. 2009. године;
- е) Позив за Програм обуке из области европске безбједносне и одбрамбене политике (ЕСДП), Модул 3 – Брисел, 21 – 26. 06. 2009. године;
- ф) Позив за учешће на ЕАПЦ безбједносном форуму, Астана, Казахстан, 24. и 25. 06. 2009. године;
- г) Захтјев НЦБ Интерполу у БиХ за достављање информације о потјерницама Републике Србије против одређеног броја грађана БиХ у вези са случајем „Добровољачка улица у Сарајеву“.

Ад. - 1. Верификовање Записника са 38. сједнице Заједничке комисије

Чланови Заједничке комисије су са 10 гласова „за“ и једним гласом „уздржан“ Душанке Мајкић, која није присуствовала наведеној сједници, усвојили Записник са 38. сједнице.

Ад. - 2. Разматрање Предлога закона о контроли спољнотрговинског промета робе и услуга од стратешке важности за безбједност БиХ - друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)

Бранко Зрно констатовао је да се Закон о контроли спољнотрговинског промета робе и услуга од стратешке важности за безбједност БиХ разматра у другој комисијској фази, те да су амандмане на овај закон поднијели Шефик Џаферовић, један амандман, и Хазим Ранчић, три амандмана. С обзиром да је рок за подношење амандмана истекао 4. јуна, констатовано је да је г. Ранчић амандмане поднио по истеку формалног рока за подношење.

Душанка Мајкић истакла је да је, такође, 3. јуна поднијела седам амандмана на предлог Закона. Стручна служба Комисије констатовала је да те амандмане до почетка ове сједнице није добила од Одјела писарнице ПСБиХ. Стога су члановима Заједничке комисије ови амандмани подијељени на самој сједници, током расправе о овој тачки.

Хазим Ранчић навео је да је свјестан закашњења у подношењу амандмана, али је замолио чланове Комисије за разумијевање и могућност да се разматрају по основу члана 103. став (2) Пословника Дома народа, с обзиром да су га представници Министарства безбједности БиХ замолили да поднесе ове амандмане с циљем побољшања постојећег текста Закона. Затим је појаснио поједине амандмане.

Душанка Мајкић навела је да и она до сада у неколико наврата, због одсуствовања из државе, није могла у року поднијети амандмане на поједине законе, те је замолила да Комисија дјелује по досадашњој пракси, односно да се поштују одредбе пословника о роковима.

Бранко Зрно је, на основу дискусије, закључио да међу члановима Комисије нема довољно политичке воље за разматрање амандмана Хазима Ранчића. Затим је замолио представника предлагача Закона да изнесе мишљење о поднесеним амандманима.

Одлучивање о амандманима

Драгиша Мекић, представник Министарства спољне трговине и економских односа БиХ, у име предлагача Закона, кратако је коментарисао поједине амандмане поднесене на Предлог закона. Навео је да је предлагачу Закона прихватљив амандман Шефика Џаферовића, а да су амандмани које је поднио Хазим Ранчић већ били саставни дио ранијег законског рјешења, који овај закон, због великог броја измјена и допуна ранијих лоших рјешења, мијења у потпуности. Навео је и да је Радна група приликом израде Закона имала у виду рјешења која г. Ранчић предлаже амандманима.

Осврћући се на амандмане Душанке Мајкић, навео је да су прихватљиви амандмани I, II и IV, док амандмани III, V и VI нису прихватљиви. Мисли да је Амандман VII непотребан, с обзиром да се његовим усвајањем ништа ново не би ријешило у Предлогу закона.

Шефик Џаферовић навео је да су амандмани Душанке Мајкић неприхватљиви, јер се о рјешењима предвиђеним овим амандманима водила расправа у интересорној радној групи за израду овог предлога закона. Ако би били усвојени неки од амандмана, могло би у будућој примјени Закона бити проблема у његовом тумачењу, јер се неће знати шта је чија надлежност, а што доводи до урушавања постојећег система.

Душанка Мајкић потом је истакла да се, када је ријеч о законима који долазе из Министарства безбједности БиХ, опет понавља пракса да поједини чланови Комисије подржавају само оно рјешење које предложи министар, а не подржавају ниједан амандман који предложи чланови Комисије из неког другог народа. Позвала је стога г. Џаферовића на одговорност за обарање овог предлога закона ако он не буде садржавао ниједан амандман који је предложила.

Шефик Џаферовић, одговарајући на дискусију г. Мајкић, истакао је да је Предлог закона компромисно рјешење усаглашено у Савјету министара. Стога је спреман подржати све што је усвојио Савјет министара, те закључио да за евентуално обарање Закона не може бити одговоран онај ко се залаже за компромисно рјешење.

Душанка Мајкић је, у поновној реплици, поставила питање чему служе комисије ако ће ПСБиХ усвајати само оно што је усвојио Савјет министара. Она такође жели да буде усвојено све оно што је усаглашено, али јој је нејасно зашто унутар Комисије нема добре воље за договором.

Након расправе о амандманима, чланови Заједничке комисије изјаснили су се на следећи начин:

- Амандман I Шефика Џаферовића усвојен је једногласно, са 11 гласова;
- амандмани I, II и IV Душанке Мајкић нису усвојени - „за“ је гласало седам чланова, четири „против“, уз постојање просте већине, али без гласа „за“ из бошњачког народа,
- амандмани III, V и VI нису усвојени - „за“ су гласала три члана, пет „против“ и три „уздржана“;
- од Амандмана VII Душанка Мајкић је одустала.

Прије одлучивања о Предлогу закона у цјелини, предсједавајући Бранко Зрно је, на захтјев Драге Калабића, одредио паузу у трајању од 10 минута.

Одлучивање о Предлогу закона у другој комисијској фази

Након паузе, чланови Заједничке комисије су се изјаснили о Предлогу закона у цјелини. Са седам гласова „за“, два гласа „против“ и једним гласом, „уздржан“, Комисија је усвојила Предлог закона о контроли спољнотрговинског промета робе и услуга од стратешке важности за безбједност БиХ, с једним амандманом који је постао његов саставни дио, те га упутила у даљу законодавну процедуру с предлогом домовима ПСБиХ за усвајање.

Ад. - 3. Разматрање Предлога закона о парламентарном војном повјеренику БиХ – друга комисијска фаза (предлагачи посланици-делегати: Шефик Џаферовић, Адем Хускић, Бранко Зрно и Слободан Шараба)

Бранко Зрно рекао је да Комисија разматра Предлог закона у другој фази, те да су по три амандмана поднијели посланик Ремзија Кадрић и делегат Слободан Шараба. Навео је да су амандмани поднесени у истовјетном тексту, те предложио члановима Комисије да се истовремено изјасне о амандманима оба предлагача.

Слободан Шараба, у име предлагача амандмана, кратко је појаснио њихову суштину. Потом је навео да предлагач одустаје од Амандмана број III, док очекује да се Комисија изјасни о остала два амандмана.

Одлучивање о амандманима

Чланови Заједничке комисије потом су, са 10 гласова „за“ и једним гласом „уздржан“, без гласова „против“, усвојили амандмане I и II које су на Предлог закона поднијели Слободан Шараба и Ремзија Кадрић.

Одлучивање о Приједлогу закона у другој комисијској фази

Са 10 гласова „за“ и једним гласом „уздржан“, без гласова „против“, Заједничка комисија је усвојила Предлог закона о парламентарном војном повјеренику БиХ, с два амандмана који су постали његов саставни дио, те га упутили у даљу законодавну процедуру с предлогом домовима ПСБиХ за усвајање.

Ад. - 4. Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о служби у Оружаним снагама БиХ - друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)

Бранко Зрно констатовао је да је на Предлог закона посланик Сефер Халиловић уложио три амандмана.

Након краће расправе Комисија се најприје изјаснила о поднесеним амандманима Сефера Халиловића.

Одлучивање о амандманима

-Амандман I није усвојен - „за“ је гласало шест чланова, четири је било „против“, без гласова „уздржан“, уз постојање просте већине, али без гласова „за“ чланова Комисије из српског народа;

- Амандман II није усвојен - „за“ су гласала четири члана, три су била „против“ и три „уздржана“, уз постојање просте већине, али без гласова „за“ чланова Комисије из српског народа,

- Амандман III није усвојен - „за“ је гласало пет чланова, три су била „против“ и два „уздржана“, уз постојање просте већине, али без гласова „за“ чланова Комисије из српског народа.

Одлучивање о Приједлогу закона у другој комисијској фази

Комисија је потом једногласно, са 11 гласова „за“, усвојила Предлог закона о измјенама и допунама Закона о служби у Оружаним снагама БиХ у цјелини, те га упутила у даљу законодавну процедуру с предлогом домовима ПСБиХ за усвајање.

Ад. - 5. Информативно разматрање Иницијативе за давање начелне сагласности за учешће јединица ОСБиХ у мисији „Снаге међународне сигурносне помоћи – ИСАФ“ у Авганистану (сачинилац: Министарство одбране БиХ)

Душанка Мајкић констатовала је да је ова тачка дневног реда лоше дефинисана, јер се у досадашњој пракси није информативно разматрала нека иницијатива. Како се ради о материјалу који је Министарство одбране упутило Предсједништву БиХ, навела је да јој није јасно који је задатак Комисије у вези с овим материјалом. С обзиром да о њему своје мишљење нису дали ни Предсједништво БиХ, ни Савјет министара БиХ, констатовала је да је овај материјал прерано уврштен у дневни ред сједнице Заједничке комисије.

Бранко Зрно навео је да је ова иницијатива у ствари информација о фази у којој се налазе активности јединица ОСБиХ у мисији „ИСАФ“. Заједничка комисија се путем овог материјала само информативно претходно упознаје о овим активностима, те се од ње не очекује изјашњавање о овој иницијативи.

Слободан Шараба навео је да му овај материјал, који је Предсједништво БиХ упутило Комисији ради информативног разматрања, изгледа као одређено „испијавање пулса“ Комисије о питању мисије „ИСАФ“. Закључио је да Заједничка комисија на овој сједници није требало уопште да дискутује о овом питању, него да у складу са законским одредбама материјал врати Предсједништву БиХ, те да након донесене одлуке Предсједништва БиХ о овом питању разматра одлуку.

Драго Калабић констатовао је да овакво информативно разматрање Иницијативе Комисија само треба да прими к знању, те да конкретну расправу о овим питањима треба водити када Предсједништво БиХ Комисији достави одлуку. У сваком случају није лоше и да се Комисија у претходној фази упозна с наведеним активностима.

Јозо Крижановић рекао је да чланови Комисије не треба да буду незадовољни достављањем ове иницијативе, него да би је требало примити к знању, а домови ПСБиХ ће свакако донијети коначну одлуку о овом питању.

Мирко Околић истакао је да није коректно приговарати о одређеној тачки када је дневни ред сједнице већ усвојен. Сагласио се са дискусијом својих претходника да се ради само о информативном разматрању наведеног материјала, с обзиром да уз ову иницијативу није упућен никакав пропратни акт који указује да је материјал упућен Комисији ради заузимања става о њему.

Адем Хускић закључио је да је упућивање оваквог материјала од Министарства одбране БиХ добар покушај да Министарство информисе Комисију о овим активностима у њиховој почетној фази. Оцијенио је да овакав начин информисања представља добру праксу, јер би Комисија сигурно имала потпуно погрешну представу о овом питању да је о томе сазнала путем медија.

Након завршене расправе, Комисија је примила к знању материјал који је био предмет расправе.

Ад. – 6. Разматрање допуњеног Програма транзиције и збрињавања отпуштеног персонала Министарства одбране БиХ и Оружаних снага БиХ „Перспектива“ (сачинилац: Министарство одбране БиХ)

Бранко Зрно констатовао је да до почетка одржавања ове сједнице Комисији није достављена Информацију о допуни Програма транзиције и збрињавања отпуштеног персонала Министарства одбране БиХ и Оружаних снага БиХ „Перспектива“, коју је Комисија од Министарства одбране затражила на својој посљедњој сједници.

Иво Миро Јовић предложио је да Заједничка комисија одржи састанак, односно посебну тематску сједницу о овом питању са представницима Министарства одбране БиХ.

Заједничка комисија потом је једногласно закључила да од Министарства одбране поново затражи наведену информацију, те прихватила предлог Иве Мира Јовића да се због значаја овог питања одржи посебна тематска сједница.

Ад. – 7. Разматрање Информације о учешћу припадника ОСБиХ у војним вјежбама НАТО-а у иностранству с посебним освртом на вјежбе у Грузији (сачинилац: Министарство одбране БиХ)

Бранко Зрно навео је да се ова тачка дневног реда разматра на основу закључка Комисије који је усвојен на предлог Слободана Шарабе. Потом је отворио расправу.

Слободан Шараба изразио је задовољство достављеном информацијом.

Заједничка комисија примила је к знању Информацију о учешћу припадника ОСБиХ у војним вјежбама НАТО-а у иностранству с посебним освртом на вјежбе у Грузији.

- Ад. 8. а) Информација о стању безбједности у БиХ у 2008. години**
(сачинилац: Савјет министара БиХ - обрађивач Министарство безбједности БиХ)
- б) Информација у вези с реализовањем закључака донесених на 41. сједници Представничког дома ПСБиХ поводом расправе о Информацији о актуелној безбједносној ситуацији у БиХ с посебним освртом на тероризам**
(сачинилац: Министарство правде БиХ)

Душанка Мајкић напоменула је да претходна Информација о стању безбједности за 2007. годину није усвојена у Дому народа ПСБиХ, те да је након расправе о њој Дом народа усвојио и закључак којим се Министарству безбједности БиХ налаже да Парламентарној скупштини достави допуњену информацију. Констатовала је да Министарство безбједности БиХ никада није доставило ову допуњену информацију, те изразила сумњу да ће то икада и учинити. Најодговорнија особа за овакво понашање Министарства је сам министар. Даље је навела да у 2008. години БиХ има много више безбједносних проблема, а много мање одговора на њих. Напоменула је да је, на Конференцији о актуелној безбједносној ситуацији у БиХ, одржаној прошле године у ПСБиХ, директор Федералне управе полиције Златко Милетић у свом излагању закључио да је Министарство безбједности нефункционално, те изразио незадовољство чињеницом да већ двије године нема прилику да се састане са министром безбједности БиХ. Закључила је да министар у свом мандату није урадио ништа од чега је БиХ имала користи. Информација за 2008. која је достављена Комисији уопште не садржи податке о сарадњи Министарства са агенцијама за спровођење закона у БиХ, а које су у надлежности рада овог министарства, те је у складу с тим предложила да Комисија одржи посебан састанак са министром безбједности БиХ и његовим најближим сарадницима, руководиоцима безбједносних агенција које дјелују у оквиру Министарства безбједности, а на којем ће добити тачне информације о проблемима у СИПА-и, Граничној полицији и свим другим агенцијама које су у надлежности Министарства безбједности.

Бранко Зрно је у својој расправи подсетио на Закључак број 9, који је Комисија усвојила приликом расправе о Информацији о стању безбједности у БиХ у 2007, а којим се Заједничка комисија обавезује да организује посебан састанак са министром безбједности БиХ и његовим замјеником, те директорима безбједносних агенција у БиХ, укључујући и директора БХМАЦ-а, ради сагледавања проблема наведених у Информацији и предлагања одређених мјера за њихово превладавање. Заједничка комисија треба да утврди разуман рок у којем овај састанак треба да буде организован. Овај вид разговора биће увид у комплетан безбједносни систем и једини је начин за добијање цјеловите слике о стању безбједности у БиХ. Нагласио је да инсистира да Комисија прије свега испуни своје закључке, а да ће о овој информацији већа расправа бити вођена на сједницама домова ПСБиХ.

Слободан Шараба истакао је да очекује присуство министра Садовића на сједници Дома народа када ова информација буде разматрана. Навео је да су у самој информацији закључци лоше дефинисани и из њих се не могу јасно видјети носиоци обавеза. Говорећи уопште о стању безбједности у БиХ, навео је стање у безбједности саобраћаја на путевима у БиХ, гдје је констатовао да је само у току протекле године у БиХ забиљежено 425 погинулих на путевима у БиХ, што је био разлог за покретање иницијативе за хитну измјену Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима. Такође, анализирајући достављену информацију, изразио је неслагање с податком који се односи на безбједност повратника, гдје је наведено да се општина Требиње налази на врху листе најугроженијих општина када је повратак избјеглих у питању. С обзиром да он долази из ове општине те да му је познато стање на терену, јавно је демантовао тај навод.

Адем Хускић рекао је да Комисија треба да разговара о безбједносној ситуацији у БиХ, а не о министру безбједности, као и да анализира да ли је безбједносна ситуација у држави боља или лошија него у земаљама у региону.

Комисија прије свега треба да разговара о томе шта су највећи безбједносни изазови у БиХ те да са Министарством безбједности и његовим агенцијама сачини њихову листу по приоритетима. Закључио је да ће он лично прихватити ову информацију.

Душанка Мајкић је, реплицирајући кратко на дискусију Адема Хускића, закључила да она лично нема никакав конфликт са министром безбједности БиХ, али јој је веома важан његов однос према послу који обавља.

Јозо Крижановић упозорио је да подносилац, приликом сачињавања ове информације, није испоштовао закључак Представничког дома ПСБиХ којим се захтијевало да у њеној изради учествују све институције које су надлежне за питање безбједности. Стога је закључио да ће, приликом разматрања ове информације, бити у праву и они који кажу да је стање безбједности у БиХ добро, али и они који кажу да је лоше, јер у оквиру ње постоје одређени закључци, али не и квалитетне анализе почињених кривичних дјела, нити њихових узрока на основу којих се може видјети раст или пад криминалитета. На основу податка наведеног у резимеу Информације, оцијенио је добрим чињеницу да је Криминалистичко-истражни одјел СИПА-е у 2008. години Тужилаштву БиХ поднио 5% више извјештаја о почињеним кривичним дјелима из области финансијског криминала, чијим је чињењем нанесена материјална штета од 6.637.386 КМ. С друге стране, овај податак довео је у везу са чињеницом да је у протеклој години евидентирано 22.606 кривичних дјела против имовине, из чега је извукао закључак да су евидентирани углавном „ситни“ лопови који су крали техничке производе, прехранбену робу из продавница и сл. Надаље, изразио је незадовољство чињеницом да је од масовне појаве крађе аутомобила расвијетљено тек 5% случајева. Само на основу ових примјера треба говорити о узроцима и посљедицама оваквог стања у БиХ. Посебно је неприхватљиво што Савјет министара није никада расправљао о овој информацији, те тако Комисија директно комуницира са Министарством безбједности на основу података које је оно са својим агенцијама навело у овој информацији. Стога он предлаже да Комисија не прихвати овакву информацију, него да обавезе Савјет министара да расправи о њој, сагледа безбједносну ситуацију и предложи одређени план мјера за њено побољшање. Када је у питању Закључак бр. 9 Заједничке комисије, о којем је говорио Бранко Зрно, закључио је да би његово реализовање било неефикасно, те да би надомјестак за њега у ствари била Конференција о стању безбједности у БиХ, али би и прије тога Савјет министара требало да заузме став о овој информацији и предложи одређене мјере.

Мирко Околић навео је да није задовољан формом ове информације, наглашавајући да је потребно након сваког наслова и обраде појединих сегмената навести предлог мјера за побољшање безбједносног стања из те области. Закључио је су предлози мјера уопштени и да морају бити конкретнији, са носиоцима обавеза који мјере треба да извршавају. Истакао је да је основно питање какво је стварно стање безбједности у БиХ. Оцијенио је да оно у протеклој години није било добро, а то говори и ова информација.

Иво Мирко Јовић осврнуо се на информацију која се разматра под тачком б) унутар ове тачке дневног реда и изразио своје незадовољство чињеницом да је Представнички дом ПСБиХ међу својим закључцима којима је задужио Министарство правде да што прије припреми измјену и допуну Кривичног закона БиХ, којима ће за најтежа кривична дјела предвидјети максималне казне, као примјере тих кривичних дјела навео и трговину људима и бијелим робљем. Дефиниција „бијело робље“ је превазиђена и не треба је користити у нашем законском систему.

Хазим Ранчић навео је да је кључни проблем непостојање системски ријешеног питања координирања и субординирања Министарства безбједности и свих агенција које спровode надзор над сектором безбједности у БиХ. Нагласио је да БиХ има 13 полицијских агенција које субординацијски и хијерархијски немају везу са Министарством безбједности и над којима оно нема стварни надзор над радом, нити може вршити провјеру да ли су добро радиле. Унутар Министарства безбједности постоје само двије агенције, Гранична полиција и СИПА, које су самосталне и које имају финансијску, оперативну, кадровску и сваку другу самосталност.

Питање координације, хијерахије и субординације покушало се ријешити доношењем законских рјешења којима је извршена реформа полиције у БиХ, којима је Дирекцији за координацију полицијских тијела дата надлежност за надзор над радом

СИПА-е и ГПБиХ, док ова дирекција неће имати увид у рад других полицијских агенција у БиХ. Закључио је да се према томе не може рећи да је за лошу безбједносну ситуацију у области саобраћаја одговорно Министарство безбједности када су та питања и даље у надлежности ентитетских и кантоналних МУП-ова. У својој расправи кратко се још осврнуо на судбину неуспјелог избора Независног одбора и Одбора за жалбе грађана, као независних тијела полицијске структуре БиХ, као и на усвојену Резолуцију о сарадњи полицијских структура у југоисточној Европи, којом се гарантује још бољи напредак у раду полицијских структура и у БиХ и у региону.

Бранко Зрно закључио је да ће Комисија крајем године у Бањој Луци одржати Конференцију о стању безбједности у БиХ. На конференцији је предвиђено учешће комплетног безбједносног сектора у БиХ. Предложио је члановима Комисије да приме к знању Информацију с предлогом сљедећих **закључака** произашлих из дотадашње расправе:

1. Од Савјета министара БиХ захтијева се да обави претходну расправу о Информацији о стању безбједности БиХ за 2008, сачини план мјера за рјешавање безбједносних питања и о томе достави Информацију Заједничкој комисији за одбрану и безбједност и домовима ПСБиХ.
2. Ради рјешавања питања и проблема и предлагања мјера из области безбједности наведених у Информацији, Заједничка комисија се обавезује да организује посебну сједницу са министром безбједности БиХ, његовим сарадницима, те директорима безбједносних агенција БиХ, укључујући и директора БХМАЦ-а. Питања обрађена у Информацији биће детаљно разматрана и на Конференцији о стању безбједности, коју ће Заједничка комисија организовати у складу са усвојеним Радним планом за ову годину.

Чланови Заједничке комисије потом су примила к знању Информацију о стању безбједности у БиХ у 2008. години, као и Информацију у вези с реализовањем закључака донесених на 41. сједници Представничког дома ПСБиХ поводом расправе о Информацији о актуелној безбједносној ситуацији у БиХ с посебним освртом на тероризам, те усвојили предложене закључке.

Ад. - 9. Утврђивање Предлога аутентичног тумачења члана 102. Закона о полицијским службеницима БиХ (с мишљењем Савјета министара БиХ и Министарства безбједности БиХ)

Бранко Зрно укратко је информисао о захтјеву за аутентично тумачење члана 102. Закона о полицијским службеницима, те навео да је најлогичније рјешење прихватити тумачење које је дао Савјет министара.

С обзиром да су поједини чланови Комисије истакли да нису добили наведено тумачење Савјета министара, расправа о овој тачки дневног реда одгођена је за наредну сједницу Комисије.

Ад. - 10. Реализовање Закључака са 37. сједнице Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ поводом догађаја везаног за насилничко понашање у дворишту Суда БиХ 21. 04. 2009. (сачиниоци: Министарство правде БиХ, Министарство безбједности БиХ, ВСТС)

Бранко Зрно у уводним напоменама истакао је да је Комисија својим закључцима затражила изјашњавање Министарства правде, Министарства безбједности и ВСТС-а о овом случају, те навео да су ове институције доставиле тражене информације.

У међувремену, особа која се насилнички понашала почела је издржавати вишегодишњу затворску казну, док су одговарајући поступци против оних који су присуствовали овом догађају у току. Навео је да је сретна околност да је овај случај био приказан на ТВ, јер се о њему иначе не би ништа знало, те указао на нефункционалност постојећег система.

Адем Хускић, на основу достављених дописа, закључио је да наведене институције очигледно нису разумјеле шта је Комисија од њих у ствари тражила. Од њих се очекивало да доставе мишљење да ли је тужилац у конкретном случају поступио адекватно или не. С друге стране, смтара да Министарство правде треба да предложи измјене постојећих законских рјешења, како се не би убудуће дешавало да осуђеници на овако високе казне затвора ходају слободно по дворишту Суда БиХ. Постојећи закон усвојен је под притиском представника међународне заједнице БиХ и ово је очигледан примјер да се његовим одредбама штите права криминалаца, а угрожавају људска права лица која су на мети тих криминалаца. Његовом измјеном може се спријечити евентуално понављање овакве ситуације. Закључио је да не постоји одговорност Судске полиције, већ је основно питање начин на који цјелокупан систем функционише.

Слободан Шараба навео је да има осјећај да сви желе избјећи одговорност за овај случај, те закључио да је крива она институција у чијем се дворишту случај десио, а то је Суд БиХ, и његова предсједница Медцида Креско. Критички се осврнуо на дио информације које је доставило Министарство безбједности, а у којој је наведена грешка у лоцирању приликом проваљивања у сусједну кућу, до куће у којој је боравио Тасим Кучевић. Његов став је да се одговорни за овај чин морају дубоко извинити власнику куће у чији посјед је грешком проваљено, називајући овај случај срамотним. Још је навео да нико од државних органа није урадио свој посао у потпуности, и закључио да су једино представници медија били на висини задатка, наводећи да се о овом случају уопште не би причало да га ТВ камера није случајно забиљежила, а не би дошло ни до касније акције хапшења осуђеника који се онако насилнички понашао.

Јозо Крижановић закључио је да из свих достављених одговора надлежних органа проистиче да је једино Заједничкој комисији истински стало до поштовања одређеног реда у БиХ и навео невјероватном чињеницу да се представници Министарства правде и ВСТС-а понашају овако наивно када је овај случај у питању. У њиховим информацијама не може се видјети никакав критички осврт, већ само констатација о њиховој ненадлежности. Као потпуну неодговорност надлежних институција навео је чињеницу да се човјек који је осуђен на 12 година по изрицању те пресуде нашао на слободи, а дан након тога ухапшен је у Тузли. Закључио је да он овако достављене информације не би прихватио, нити примио к знању.

Душанка Мајкић истакла је да је основно питање како изаћи из ове ситуације како се она више не би понављала. Констатовала је да се организационо Судска полиција налази у оквиру Министарства правде те представницу овог министарства замолила да одговори на питање да ли би била смањена могућност дешавања оваквих случаја ако би за рад Судске полиције било надлежно Министарство безбједности.

Милана Попадић, представница Министарство правде БиХ, у свом образложењу појаснила је разлику између раније важећег и постојећег ЗКП-а, у оном дијелу који дефинише мјеру обавезног притвора за лица осуђена на казну затвора од пет година и више, до изрицања правоснажности пресуде. Док је у ранијем ЗКП-у ова мјера била обавезна, у садашњим рјешењима, која су резултат усвајања међународних стандарда, суд код оваквих пресуда сам процјењује да ли је потребно изрећи мјеру притвора за одређено лице. Конкретан инцидент оцијенила је као врло исполитизован, наводећи како је Судска полиција прошла кроз нека много критичнија суђења, те закључила да никада није било ниједног инцидента у Суду БиХ и да није упућена ниједна примједба на рад Судске полиције.

Навела је и да је Министарство правде разговарало са предсједником Суда БиХ да Судска полиција пређе у надлежност Суда БиХ, с обзиром да је то пракса и у ентитетским судовима. Још је појаснила да Судска полиција БиХ нема никакву одговорност када је питању проваљивање у стан, о којем је било ријечи током ове расправе.

На крају је закључила да је у међувремену формирана дисциплинска комисија, која је прикупила све релевантне податке о дјеловању судског полицајца који се затекао на лицу мјеста и која је утврдила да је тај полицајац реаговао брзо и у складу са правилником, те у складу с тим закључила да не постоји одговорности за његово понашање.

Иво Миро Јовић изразио је незадовољство чињеницом да је Суд БиХ ово лице пустио на слободу након изрицања казне затвора, те закључио да је Судска полиција у конкретном случају урадила све што је било у њеној моћи и да је својим дјеловањем само спријечила даље насилништво, до чега не би ни дошло да је осуђеник на рукама имао лисице.

Хазим Ранчић није се сагласио са ставом да је Судска полиција урадила све што је у њеној моћи и критички се осврнуо на Информацију достављену од Министарства правде БиХ која говори о понашању припадника Судске полиције у конкретном догађају. Његов став је да није било довољно полицајаца који су обезбјеђивали двориште Суда БиХ.

Драго Калабић сагласио се са претходницима који су навели да је за Суд првенствено одговорна његова предсједница, те навео да она није дала свој суд о одлуци судије који је изрекао казну, чија су посљедица сва даља дешавања о овом случају, а што се од ње очекивало.

По завршетку расправе, чланови Заједничке комисије примили су к знању достављене Информације.

Ад. - 11. Разматрање Информације у вези с Иницијативом Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ са 35. сједнице о питањима везаним за гранични прелаз Клобук-Зупци /Требиње/ (сачиниоци: Савјет министара БиХ, Гранична полиција БиХ, Управа за индиректно опрезивање)

Бранко Зрно информисао је да су своје информације о овој тачки доставиле ГПБиХ и УИО, док Савјет министара до почетка сједнице није доставио Информацију која је од њих тражена.

Слободан Шараба, као покретач ове иницијативе, појаснио је да је основни разлог за њено подношење прошлогодишња идеја да се на одређеним мјестима на граничној линији између Црне Горе и БиХ направе заједнички гранични прелази, с циљем квалитетнијег дјеловања. На основу достављених информација, навео је да о граничним прелизима треба да брине искључиво ГПБиХ која се налази на граници, те закључио да је очигледно да постоје велики неспоразуми на релацији ГПБиХ-УИО-Министарство безбједности. Одговорност за ово питање сада је на члановима ПСБиХ, који треба да изврше измјене постојећих законских рјешења и у складу с тим из закона издвоје све институције које не смију обављати послове везане за граничну линију, а УИО је једна од њих.

Душанка Мајкић навела је да су, у писму које је много раније Заједничкој комисији доставила Гранична полиција, били наведени сви проблеми с којима се сусреће у раду, како кадровски и материјални, тако и ови о којима се сада расправља, те закључила да Заједничка комисија тада није истрајала на томе да се помогне ГП да се тај проблем ријеша. Стога је предложила да Гранична полиција сачини предлог измјене постојећег законског рјешења и понуди га Комисији, а која ће након тога истрајати на његовом доношењу, чиме би овај проблем био коначно ријешен.

Жарко Лакета, представник ГПБиХ, напоменуо је да је на недавној министарској конференцији у Београду министар Садовић са министром Црне Горе потписао Споразум о заједничкој контроли на граничном прелазу, чиме је ГП дата могућност заједничке контроле са колегама из Црне Горе.

Драго Калабић предложио је да Комисија у Требињу одржи тематску сједницу са руководиоцима УИО и ГПБиХ, на којој ће бити разматрано само ово питање.

Адем Хускић предложио је да Заједничка комисија, с циљем коначног рјешавања овог проблема, предложи измјене и допуне постојећег закона.

Мустафа Овчина, представник ГПБиХ, навео је одредбе Закона о граничној контроли, којима је дефинисано да ће управљање границама бити у надлежности органа по одлуци Савјета министара БиХ, те да оно треба да одлучи хоће ли то бити ГПБиХ, УИО или неки трећи орган.

Бранко Зрно, резимирајући расправу о овој тачки дневног реда, предложио је сљедећи закључак:

„Од Граничне полиције БиХ захтијева се да Заједничкој комисији, у складу са својим искуством, предложи најбољи начин управљања и газдовања граничним прелазима и предложи једну институцију која би била задужена за управљање и газдовање прелазима. Након добијања предлога, Заједничка комисија ће одлучити на који начин би ово питање требало бити најбоље и најбрже ријешено.“

Чланови Заједничке комисије затим су једногласно усвојили закључак који је предложио Бранко Зрно.

Ад. - 12. Текућа питања:

а) Информација о учествовању на курсу о теми „Безбједносна политика“, Илица, 19. 05. 2009. године

Заједничка комисија примила је к знању Информацију о учествовању на курсу о теми „Безбједносна политика“, Илица, 19. 05. 2009. године

б) Информација о одржаној радионици о SALW-у, Међугорје, 13-15. маја 2009.

Душанка Мајкић похвалила је организацију Конференције, наводећи да је била једна од боље организованих конференција. Упитала је каква је даља судбина ових закључака, да ли ће они бити негдје одаслани или остају само као закључци Комисије, наводећи да би их требало доставити Министарству одбране БиХ.

Драгица Хинић, секретар Комисије, појаснила је да је на Конференцији закључено да ће се о предлогу ових закључака водити расправа на сједници Комисији и тада ће бити коначно усаглашени.

Адем Хускић предложио је да се Комисија изјасни о сваком појединачном закључку, те навео да он лично не може прихватити закључке број 1 и 5.

Иво Миро Јовић истакао је да су закључци бр. 1 и 5 намјерно тако дефинисани, с обзиром да је током презентације представника Министарства одбране БиХ, приликом приказивања компаративне анализе, закључено да недостаје већи број средстава, као што су нпр. хеликоптери и тенкови.

Хазим Ранчић појаснио је став Адема Хускића, наводећи да је суштина неприхватања закључака бр. 1 и 5 у томе да су представници међународне заједнице у БиХ сугерисали члановима Комисије да већ постоји потписан Споразум о коначном располагању свим правима и обавезама на покретној имовини, који само треба реализовати.

Бранко Зрно потврдио је да је и он добио исто образложење од представника међународне заједнице у БиХ.

Иво Миро Јовић кратко је реплицирао, наводећи да ће он одустати од ових закључака ако је неко у БиХ спреман да изађе пред јавност и призна да у БиХ сада има више наоружаних лица него у ратном периоду.

Бранко Зрно предложио је члановима Комисије да до наредне сједнице покушају наћи заједнички предлог рјешења везаног за све закључке, па да се након тога Комисија изјасни о њима, као и о цјелокупној информацији.

Чланови Комисије једногласно су прихватили предлог Бранка Зрне.

ц) Разматрање предлога за избор члана Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ у Радну групу за припрему Закона о парламентарном надзору

Заједничка комисија предложила да, на захтјев Заједничке комисије за надзор над радом ОБАБиХ, која је закључком формирала Радну групу за припрему Закона о парламентарном надзору, у име Комисије учешће у Радној групи узме Хазим Ранчић.

д) Позив на билатералну посјету Словачкој Републици, 8 – 10. 07. 2009.

Бранко Зрно упознао је чланове Комисије да је добио позив Одјела за безбједносну сарадњу Мисије ОЕБС-а у БиХ за посјету Граничној полицији и Полицији за питања странаца Словачке Републике, од 8. до 10. 07. 2009. Посјета треба да буде резултат новог пројекта под окриљем Заједничке комисије, чији је циљ пружање помоћи Словачке Републике Граничној полицији БиХ и Служби за послове са странцима у борби против различитих облика прекограничног криминалитета.

Чланови Заједничке комисије потом су предложили колегијима оба дома ПСБиХ да се у ову активност укључи Бранко Зрно, председавајући Комисије.

е) Позив на Програм обуке из области европске безбједносне и одбрамбене политике (ЕСДП), Модул 3 – Брисел, 21. – 26. 06. 2009.

Бранко Зрно упознао је чланове Комисије да је позив за учешће у Програму обуке упућен на име Жељка Грубеша, стручног савјетника у Заједничкој комисији.

Заједничка комисија предложила је Колегијуму Секретаријата ПСБиХ да донесе одлуку о учествовању Жељка Грубеша у овој обуци.

ф) Позив за учешће на ЕАПЦ безбједносном форуму, Астана, Казахстан, 24. и 25. 06. 2009.

Заједничка комисија одлучила је да нико од њених чланова не присуствује овом форуму.

г) Захтјев НЦБ Интерполу у БиХ за достављање информације о потјерницама Републике Србије против одређеног броја грађана БиХ у вези са случајем „Добровољачка улица у Сарајеву“

Драго Калабић предложио је да Заједничка комисија од НЦБ Интерпола у БиХ затражи информацију о потјерницама НЦБ Интерпола Републике Србије против одређеног броја грађана БиХ, а у вези са случајем „Добровољачка улица у Сарајеву“.

Заједничка комисија подржала је наведени предлог Драге Калабића.

Записник сачинила

Драгица Хинић

Председавајући
Заједничке комисије
Бранко Зрно