



Број/Број: **01/2а-50-1-2-59/10**
Сарајево/Sarajevo, 2. 2. 2010.

ZAPISNIK

59. sjednice Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH održane 2. 2. 2010. godijne

Sjednica Povjerenstva započela je u 12 sati. Sjednici su nazočili: Slavko Matić, Husein Nanić, Lejla Klokić, Azra Alajbegović, Denis Bećirović i Sefer Halilović. Odsutnost su opravdali: Azra Hadžiahmetović, Milica Marković i Milorad Živković.

Osim članova Povjerenstva, sjednici su nazočili: Sead Avdić, Alija Muminović, Mitar Pavić i Edin Šehić iz Ministarstva vanjskih poslova BiH, Miroljub Krunic i Meliha Ferhatbegović iz Ministarstva financija i trezora BiH i Milijana Lale iz Ministarstva civilnih poslova BiH.

Sjednicom je predsjedao Slavko Matić. Na početku je članove Povjerenstva upoznao s dnevnim redom 59. sjednice Povjerenstva.

Husein Nanić predložio je u dnevni red 59. sjednice uvrstiti i Orijentacijski radni plan Povjerenstva za 2010. godinu, koji je u međuvremenu dostavljen članovima Povjerenstva, te predložiti Kolegiju da u dnevni red sutrašnje sjednice Zastupničkog doma uvrsti četiri sporazuma koja će Povjerenstvo razmatrati na današnjoj sjednici, a koji nisu na dnevnom redu sjednice Doma.

Denis Bećirović sugerirao je da ubuduće izvješća i materijali koji stignu Povjerenstvu budu uvrštavani kao posebne točke u dnevnim redovima sjednica Povjerenstva. Također je predložio da podtočka 2. *Odgovor na zaključak Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma PSBiH u povodu otvaranja predstavništava Republike Srpske u inozemstvu*, točke 6. dnevnoga reda *Izvješća i materijali pristigli Povjerenstvu*, bude posebna točka dnevnoga reda, odmah iza usvajanja Zapisnika 58. sjednice Povjerenstva.

Članovi Povjerenstva jednoglasno su prihvatili prijedlog Huseina Nanića za uvrštenje nove točke u dnevni red sjednice (Orijentacijski radni plan Povjerenstva za vanjske poslove za 2010. godinu), i to iza točke 1. *Usvajanje Izvješća o radu Povjerenstva za vanjske poslove za 2009. godinu*.

Husein Nanić je u vezi s prijedlogom Denisa Bećirovića za premještanjem *Odgovora na zaključak Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma PSBiH u povodu otvaranja predstavništava Republike Srpske u inozemstvu* na mjesto točke 2. dnevnoga reda kazao da je on za raspravu o ovoj točki, no prvo treba završiti razmatranje međunarodnih sporazuma koji su na dnevnom redu sjednice Zastupničkog doma, zbog predstavnika ministarstava koji su došli na sjednicu kako bi bili nazočni razmatranju sporazuma.

Denis Bećirović kazao je da se njegovo mišljenje dijametralno razlikuje od mišljenja g. Nanića. Pitanje i sadržaj ove točke nadilaze bilo kakav sporazum i Povjerenstvo uvelike kasni s raspravom o ovoj točki dnevnoga reda. Dodao je da ostaje pri svome prijedlogu da ova točka bude točka 2. dnevnoga reda.

Nakon toga je prijedlog Denisa Bećirovića usvojen s dva glasa “za”, jednim “protiv” i tri “suzdržan”.

Članovi Povjerenstva su za 59. sjednicu Povjerenstva jednoglasno usvojili sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 58. sjednice Povjerenstva;
2. Odgovor na zaključak Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma PSBiH u povodu otvaranja predstavništava Republike Srpske u inozemstvu (materijal MVP-a BiH);
3. Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Sporazuma između Ministarstva vanjskih poslova Bosne i Hercegovine i Federalnog ministarstva europskih i međunarodnih poslova Republike Austrije o suradnji u području razvoja (resorno ministarstvo: Ministarstvo vanjskih poslova BiH);
 - b) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Federativne Republike Brazil o oslobađanju od viza nositelja diplomatskih, zvaničnih i službenih putovnica (resorno ministarstvo: Ministarstvo vanjskih poslova BiH);
 - c) Ugovora o financiranju i projektu između KfW-a, Frankfurt na Majni, i Bosne i Hercegovine i Republike Srpske i Grada Banja Luke – *Gradski sustav vodoopskrbe i odvodnje otpadnih voda u gradu Banjoj Luci* (komponenta 2: sustavi odvodnje otpadnih voda), (resorno ministarstvo: Ministarstvo financija i trezora BiH);
 - d) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Češke Republike o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu (resorno ministarstvo: Ministarstvo financija i trezora BiH);
 - e) Sporazuma o zajmu između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo financija i trezora, i Mađarske izvozno-uvozne banke za projekt – *Tretman otpadnih voda u općini Tuzla* (resorno ministarstvo: Ministarstvo financija i trezora BiH);
 - f) Ugovora o kreditu za *Projekt izgradnje postrojenja za desumporizaciju gorivnih plinova za Termoelektranu Ugljevik* između Japanske agencije za međunarodnu suradnju i Bosne i Hercegovine (resorno ministarstvo: Ministarstvo financija i trezora BiH);
 - g) Ugovora o zajmu i projektu između KfW-a, Frankfurt na Majni, i Bosne i Hercegovine i Republike Srpske i Grada Banja Luke – *Vodoopskrba i kanalizacija u gradu Banja Luci* (komponenta 1: vodoopskrba), (resorno ministarstvo: Ministarstvo financija i trezora BiH);
 - h) Amandmana na Ustav Međunarodne organizacije rada iz 1997. godine (resorno ministarstvo: Ministarstvo civilnih poslova BiH);
4. Usvajanje Izvješća o radu Povjerenstva za vanjske poslove za 2009. godinu;
5. Radni plan Povjerenstva za vanjske poslove za 2010. godinu;
6. Izvješća i materijali pristigli Povjerenstvu:
 - Ulazak Bosne i Hercegovine u Akcijski plan za članstvo (MAP) u NATO-u, (materijal MVP-a BiH),

- Preslika pisma g. Andersa Fogha Rasmussena, glavnog tajnika NATO-a, upućeno g. Miloradu Živkoviću, predsjedatelju Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (materijal MVP-a BiH),
- Sastanak na vrhu Europske unije – Lisabonski sporazum – kraća analiza (materijal MVP-a BiH),
- Izvješće tajnika Povjerenstva o ReSPA-inoj obuci “Tehnike participativnog obučavanja”, održanog u Podgorici od 8. do 10. 12. 2009. godine,
- Izvješće o sudjelovanju na sastanku Odbora za kulturu, znanost i obrazovanje Parlamentarne skupštine Vijeća Europe, Pariz, 8. 12. 2009. godine,
- Kalendar španjolskog predsjedanja EU-om (materijal MVP-a BiH),
- NOVA EUROPSKA KOMISIJA – Javna rasprava i saslušanje u Europskom parlamentu – baronesa Catherine Ashton, dopredsjednica Europske komisije i visoka predstavnica Unije za vanjske poslove i sigurnosnu politiku /Bruxelles, 11. 10. 2010./ (materijal MVP-a BiH),
- Izvješće sa sastanka s diplomatima Radne skupine za zapadni Balkan – COWEB (materijal MVP-a BiH),
- Ažurirana informacija o ratifikaciji Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju s BiH (materijal MVP-a BiH),
- Tekstovi preporuka usvojenih tijekom 5. plenarnog zasjedanja Euromediterranske parlamentarne skupštine (EMPA),
- Izvješće s 55. godišnje Konferencije Parlamentarne skupštine NATO-a, održane u Edinburghu od 13. do 17. 11. 2009. godine,
- Pismo predsjedatelja Knesseta upućeno rukovodstvu Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Ad-1. Usvajanje Zapisnika 58. sjednice Povjerenstva za vanjske poslove

Nije bilo primjedaba te su članovi Povjerenstva jednoglasno usvojili Zapisnik 58. sjednice Povjerenstva za vanjske poslove.

Ad-2. Odgovor na zaključak Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma PSBiH u povodu otvaranja predstavništava Republike Srpske u inozemstvu (materijal MVP-a BiH)

Sead Avdić na početku je istaknuo da vlada veliki interes za pitanje otvaranja predstavništava Republike Srpske, i to sve više postaje političko pitanje koje je zaokupljalo javnost i u 2008. godini. Dodao je da Republika Srpska trenutačno ima predstavništva u pet država, i to u: Srbiji, Njemačkoj, Ruskoj Federaciji i Izraelu te zadnje koje je otvoreno u Bruxellesu, a planirano je otvaranje još dva predstavništva u Zagrebu i Washingtonu. Citirao je dio iz Diplomatske enciklopedije u kome se kaže: “doima se poželjnim otvaranje gospodarskih predstavništava koja imaju svoje opravdanje u promicanju gospodarskih potencijala, turističke ponude i vrijednosti kulturno-povijesnog i prirodnog naslijeđa pojedinih regija danas u Europi. Tako ustrojena predstavništva dobro su došla dok se pridržavaju svog mandata i misije koja im je povjerena, afirmirajući model regionalne suradnje tako potrebne za održavanje mira i stabilnosti danas u svijetu”. To znači da koncept regija i otvaranje predstavništava nije sporno, ali gospodarskih predstavništava određenih regija, čija je zadaća isključivo unapređivati gospodarsku suradnju među državama odnosno regijama. Ona se, u pravilu, otvaraju ako dvije zemlje nemaju diplomatske odnose pa žele

razvijati ekonomske. Ova premisa odnosi se na otvaranje gospodarskih predstavništava pojedinih regija odnosno država, a prema članku III. Ustava Bosne i Hercegovine, u okviru vanjske politike – vanjska politika i vanjskotrgovinska politika u nadležnosti su institucija BiH, tj. BiH kao države. U tom kontekstu otvoreno je nekoliko pitanja. Prvo, ime koje se daje – Predstavništvo Republike Srpske – ne gospodarsko ili neki drugi naziv, što je dominantno i obveza sa stajališta Diplomatske enciklopedije. Drugo, imenovanje direktora predstavništava obavlja se ukazom predsjednika Republike Srpske – što zabrinjava. Treće, čini se to vrlo često iz diplomatskih kadrova, pa i kadrova koji su bili u Ministarstvu vanjskih poslova. Četvrta premisa je da MVP intenzivno razvija koncept ekonomske diplomacije, napravljena je i strategija i sve se to može raditi preko DKP-a, pa u tom kontekstu može biti problema sa stajališta tumačenja i poruke otvaranja ovih predstavništava. I gospodarske komore imaju svoje zadatke u ovom području”, rekao je Sead Avdić. Zaključio je da – kad se sve navedeno analizira – domoljublje prema entitetima, županijama ili općinama ne smije biti u suprotnosti s domoljubljem koje čuva politički identitet zemlje Bosne i Hercegovine. U tom smislu se i mogu javiti ove kontroverze glede otvaranja predstavništava Republike Srpske. “Konačno, mi nemamo pravo dati posve jasnu ocjenu formalnopravnog utemeljenja predstavništava Republike Srpske – to bi morao dati Ustavni sud BiH” – zaključio je predstavnik Ministarstva vanjskih poslova Sead Avdić.

Denis Bećirović naglasio je kako je dobro znano što su, prema Ustavu BiH, nadležnosti Bosne i Hercegovine, a izričita i isključiva nadležnost je vanjska i vanjskotrgovinska politika. “Također, jako dobro znamo što su nadležnosti Predsjedništva BiH, pa ne treba puno ulaziti u ovu problematiku i shvatiti da je Republika Srpska ovakvim svojim nastupom ušla u proces kršenja Ustava Bosne i Hercegovine” ustvrdio je Denis Bećirović. Kao predlagatelj ove točke, zahvalio se Ministarstvu vanjskih poslova i Seadu Avdiću na vrlo jasnom izlaganju na sjednici Povjerenstva. Potom je predložio dva zaključka:

1. Povjerenstvo za vanjske poslove konstatira, na temelju odredaba Ustava BiH, da predstavništva Republike Srpske, njihov mandat, misija, postupak osnivanja i uspostavljanja nisu sukladni s Ustavom Bosne i Hercegovine i ustavnim nadležnostima.

1. Povjerenstvo predlaže Kolegiju Zastupničkog doma da ovu informaciju uvrsti u dnevni red 72. sjednice Zastupničkog doma.

Denis Bećirović ocijenio je da ovo nije nimalo bezazlena situacija. “Svjedoci smo da se niz državnih institucija kontinuirano pokušava oslabjeti, pa čak razbiti, pa se, evo, poseglo i za ovima koje su u isključivoj nadležnosti Bosne i Hercegovine.”

Husein Nanić rekao je da dijeli mišljenje s onim što je navedeno i u informaciji, koja na sveobuhvatan način ukazuje na stanje u ovome području – otvaranje pet plus dva predstavništva. Također se zna da je i jedan kanton otvorio predstavništvo, koristeći regionalnu suradnju. U raspravi o ovome pitanju moglo se čuti kako je to jedno od opravdanja za otvaranje predstavništava Republike Srpske. Dodao je da je to nespojivo, jer je Kanton Sarajevo to učinio iz drugih pobuda i ciljeva. Tu se postavlja pitanje funkcioniranja DKP-a i veleposlanstava Bosne i Hercegovine. “Ja, kao zastupnik, iz informacija koje smo imali nisam stekao dobru sliku i ne znam bih li mogao dati pozitivnu ocjenu tih odjela u veleposlanstvima, kako oni funkcioniraju i koliko su kapacitirani? Kako mogu odgovoriti na to pitanje? Samim time upitan je odgovor na ta pitanja i onda se daje povoda nekome da to pravda na taj način. Mislim da te odjele u našim veleposlanstvima treba osposobiti kako bi odgovorili na sva gospodarska i ekonomska pitanja koja se postavljaju”, rekao je Husein Nanić. Smatrao je ovo nedopustivim za BiH i potpuno se slaže s izlaganjem g. Avdića o radu tih predstavništava. Što se tiče prvog zaključka koji je predložio Denis Bećirović, kazao je da dvojici glede toga može li Povjerenstvo donijeti odluku o tome je li ovo ustavno ili neustavno.

“Mi možda možemo uložiti sumnju u ustavnost, a imamo i Ustavnopravno povjerenstvo koje je prije nadležno”. On će podržati prijedlog za obavljanje rasprave u Zastupničkom domu, s tim što je ovu točku potrebno proširiti informacijom Ministarstva vanjskih poslova o stanju u bh. diplomatsko-konzularnim predstavništvima u vezi s odjelima za ekonomske poslove, o tome kako rade, kakvi su im rezultati itd.

Denis Bećirović je, u vezi s prvim zaključkom, rekao da Povjerenstvo ima pravo donijeti svoje mišljenje, koje ne mora biti obvezujuće: “Ali, kao zastupnici koji smo prisegnuli na poštivanje Ustava, možemo zaključiti da je ovo izvan Ustava. Moj je prijedlog da ovo bude mišljenje Povjerenstva, a kako će se drugi odrediti, to je drugo pitanje.”

Slavko Matić rekao je da je u najvećem dijelu suglasan s izlaganjem g. Nanića i da u potpunosti podržava završni dio dopune pisanoj informaciji koju je dao g. Avdić. No, nije spreman glasovati za nešto za što nije ni kompetentan niti je taj koji bi trebao reći je li nešto ustavno ili nije. Rekao je da bi blaži oblik izražavanja sumnje glede ustavnosti formiranja ovakvih predstavništava bio zaključak. Izrazio je razočarenje što Predsjedništvo BiH do sada nije ništa uradilo po ovom pitanju, jer je Povjerenstvo zatražilo ovu informaciju i od Predsjedništva, ali od njega nije dobilo ni riječi. Podržao je drugi zaključak u vezi s raspravom u Zastupničkom domu. Mišljenja je da predstavništva koja formira RS nisu samo gospodarskog karaktera i čini se da ovaj način pristupa koji RS provodi već neko vrijeme jest samo jedan od odraza duboko podijeljene države i društva u BiH. Očito se u Republici Srpskoj DKP mreža doživljava kao nešto Federalno, pa se na neki drugi način pokušava promovirati RS, ne samo u gospodarskom smislu. Dodao je da nije siguran da će i u Domu postići nešto više od zaključka da je vrhovni autoritet za ocjenu ustavnosti Ustavni sud. Unatoč tomu, spreman je podržati zaključak da se o tome raspravlja u PSBiH.

Denis Bećirović rekao je da poštuje mišljenje svih članova Povjerenstva, ali iznosi i svoje mišljenje – nikad se neće pomiriti s novouspostavljenom praksom koja se sve više učvršćuje u cijeloj BiH da Parlamentarna skupština BiH i njena nadležna tijela ne mogu iznositi ocjene, pa čak ni o ovako očitim situacijama. “S druge strane upućujemo poruku da mi ne trebamo davati svoja mišljenja i konstatacije, a niže razine organiziranja, kao entiteti, daju si za pravo donositi rezolucije i deklaracije, kojima si pak daju za pravo - ne tumačiti ustav, već u pojedinim odredbama kazati da imaju pravo na samoopredjeljenje do odcjepljenja. Daju direktnu ocjenu da imaju pravo na referendum, da visoki predstavnik nema pravo nametati pojedine odluke, što više nije kršenje ustava već i cjelovitog Daytonskog mirovnog sporazuma. Tko želi i misli pomiriti se s takvom situacijom da entiteti mogu donositi čak i tako krupne odluke kojima izravno krše i Daytonski mirovni sporazum, što je ocjena i međunarodnih institucija, a da mi kao tijela Parlamentarne skupštine BiH ne možemo kazati da je to protivno ustavu, ima pravo misliti i na takav način, ali ja ostajem pri prijedlogu da se usvoje oba zaključka koja sam predložio”, kazao je Denis Bećirović.

Sead Avdić je u vezi sa zastupničkim pitanjima rekao kako ova situacija traje već nekoliko mjeseci te da je Ministarstvo vanjskih poslova zatražilo od entitetskih ministarstava i vlada da daju svoju ocjenu, ali ta ocjena nije stigla ni od Vlade RS-a ni od Federalne vlade.

Husein Nanić rekao je kako ne bi htio da članovi Povjerenstva rade kao Republika Srpska i da bi trebali poštivati Ustav. On je za raspravu o ovome u Domu, ali je zatražio dopunu drugog zaključka informacijom o stanju u diplomatsko-konzularnim predstavništvima, s osvrtom na ekonomski aspekt. I pored toga što je g. Avdić rekao kako je traženo mišljenje od entitetskih vlada, potrebno je dobiti mišljenje i od Predsjedništva BiH.

Azra Alajbegović je zatražila od g. Bećirovića da još jednom precizira zaključke koje predlaže, da li u prvom zaključku stoji da Povjerenstvo konstatira ili smatra i da ponovi oba zaključka pošto ih nema u pisanoj formi.

Denis Bećirović podsjetio je na ustavnu nadležnost zastupnika iz prisege, da će štititi integritet BiH i poštivati Ustav BiH, te ne vidi što bi bio problem to reći i u Povjerenstvu, kako bi njegov stav u ovom pogledu bio jasan. Potom je ponovio zaključke:

1. Povjerenstvo za vanjske poslove smatra da otvaranje predstavništava Republike Srpske, njihov mandat, misija, postupak osnivanja i uspostavljanja nisu sukladni s Ustavom BiH i ustavnim nadležnostima Predsjedništva BiH.

2. Povjerenstvo za vanjske poslove predlaže Kolegiju Zastupničkog doma PSBiH da ovu informaciju Ministarstva vanjskih poslova BiH uvrsti u dnevni red 72. sjednice Zastupničkog doma.

Predsjedatelj Slavko Matić predložio je pojedinačno izjašnjavanje o zaključcima.

Zaključak broj 1 usvojen je s pet glasova “za” i jednim glasom “suzdržan”.

Zaključak broj 2 usvojen je jednoglasno.

Također jednoglasno, usvojen je i treći zaključak koji je predložio g. Nanić, a koji glasi: **Povjerenstvo za vanjske poslove traži očitovanje Predsjedništva Bosne i Hercegovine o navedenoj informaciji, tj. Odgovoru Ministarstva vanjskih poslova BiH u povodu otvaranja predstavništava Republike Srpske u inozemstvu.**

Ad-3. a) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Sporazuma između Ministarstva vanjskih poslova Bosne i Hercegovine i Federalnog ministarstva europskih i međunarodnih poslova Republike Austrije o suradnji u području razvitka

Ad-3. b) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Federativne Republike Brazil o oslobađanju od viza nositelja diplomatskih, zvaničnih i službenih putovnica

Ad-3. c) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Ugovora o financiranju i projektu između KfW-a, Frankfurt na Majni, i Bosne i Hercegovine i Republike Srpske i Grada Banja Luke – *Gradski sustav vodoopskrbe i odvodnje otpadnih voda u gradu Banjoj Luci* (komponenta 2: sustavi odvodnje otpadnih voda)

Ad-3. d) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Češke Republike o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu

Ad. 3. e) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Sporazuma o zajmu između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo financija i trezora, i Mađarske izvozno-uvozne banke za projekt – *Tretman otpadnih voda u općini Tuzla*

Ad-3. f) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Ugovora o zajmu za *Projekt izgradnje postrojenja za desumporizaciju gorivnih plinova za Termoelektranu Ugljevik* između Japanske agencije za međunarodnu suradnju i Bosne i Hercegovine

Ad-3. g) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Ugovora o zajmu i projektu između KfW-a, Frankfurt na Majni, i Bosne i Hercegovine i Republike Srpske i Grada Banja Luke – Vodoopskrba i kanalizacija u gradu Banjoj Luci (komponenta 1: vodoopskrba)

Ad-3. h) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Amandmana na Ustav Međunarodne organizacije rada iz 1997. godine

Predsjedatelj Slavko Matić napomenuo je da ima mnogo sporazuma, zamolivši predstavnike Vijeća ministara da, ako je potrebno, iznesu kraće obrazloženje, samo najbitniji dio.

Denis Bećirović rekao je kako je obavezan nazočiti sjednici Istražnog povjerenstva, pa je zamolio članove Povjerenstva da postave pitanja u vezi sa sporazumima ako ih imaju, a ako nemaju da se Povjerenstvo očituje o sporazumima.

Predsjedatelj je pozvao sve članove Povjerenstva da postave pitanja o sporazumima iz ove točke dnevnoga reda - od a) do h).

Nije bilo pitanja niti rasprave, te su članovi Povjerenstva jednoglasno dali pozitivno mišljenje Zastupničkom domu u vezi s ratifikacijom svih sporazuma, ugovora i amandmana iz točke 3. dnevnoga reda.

Ad.4. Usvajanje Izvješća o radu Povjerenstva za vanjske poslove za 2009. godinu

Ad-5. Orijentacijski radni plan Povjerenstva za vanjske poslove za 2010. godinu

Predsjedatelj je kazao da točke 4. i 5. ne bi trebalo razmatrati na brzinu. Predložio je zaključak kojim se pozivaju svi članovi Povjerenstva, i oni koji su nazočni sjednici i oni koji nisu, da svoje komentare, prijedloge i sugestije o ova dva akta dostave do sljedeće sjednice u pisanom obliku, kako bi se Povjerenstvo na sljedećoj sjednici izjasnilo o eventualnim izmjenama i dopunama.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Ad-6. Izvješća i materijali pristigli Povjerenstvu:

- **Ulazak Bosne i Hercegovine u Akcijski plan za članstvo (MAP) u NATO-u (materijal MVP-a BiH)**
- **Preslika pisma g. Andersa Fogha Rasmussena, glavnog tajnika NATO-a, upućeno g. Miloradu Živkoviću, predsjedatelju Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (materijal MVP-a BiH)**
- **Sastanak na vrhu Europske unije – Lisabonski sporazum – kraća analiza (materijal MVP-a BiH)**
- **Izvješće tajnika Povjerenstva o ReSPA-inoj obuci “Tehnike participativnog obučavanja”, održan u Podgorici od 8. do 10. 12. 2009.**
- **Izvješće o sudjelovanju na sastanku Odbora za kulturu, znanost i obrazovanje Parlamentarne skupštine Vijeća Europe, Pariz, 8. 12. 2009.**
- **Kalendar španjolskog predsjedanja EU-om (materijal MVP-a BiH)**
- **NOVA EUROPSKA KOMISIJA – Javna rasprava i saslušanje u Europskom parlamentu – baronesa Catherine Ashton, dopredsjednica Europske komisije i**

visoka predstavnik Unije za vanjske poslove i sigurnosnu politiku /Bruxelles, 11. 10. 2010./, (materijal MVP-a BiH)

- **Izvjeshće sa sastanka s diplomatima Radne skupine za zapadni Balkan – COWEB (materijal MVP-a BiH)**
- **Ažurirana informacija o ratifikaciji Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju s BiH (materijal MVP-a BiH)**
- **Tekstovi preporuka usvojenih tijekom 5. plenarnog zasjedanja Euromediterranske parlamentarne skupštine (EMPA)**
- **Izvjeshće s 55. godišnje Konferencije Parlamentarne skupštine NATO-a, održane u Edinburghu, od 13. do 17. 11. 2009.**
- **Pismo predsjedatelja Knesseta upućeno rukovodstvu Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH**

Predsjedatelj je predložio članovima Povjerenstva da prime k znanju izvješća i informacije iz zadnje točke.

Husein Nanić skrenuo je pozornost na informaciju *Ulazak Bosne i Hercegovine u Akcijski plan za članstvo (MAP) u NATO-u*, predloživši da bude posebna točka dnevnog reda na sljedećoj sjednici Povjerenstva.

Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Povjerenstvo je primilo k znanju ostala izvješća i materijale.

Predsjedatelj Slavko Matić na kraju se zahvalio nazočnima i zaključio rad 59. sjednice Povjerenstva.

Sjednica je završena u 12.50 sati.

TAJNICA POVJERENSTVA

Merdžana Iglica

PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA

Slavko Matić

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a