



Privremena petražna komisija za utvrđivanje stanja
u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine

Privremena istražna komisija za utvrđivanje stanja u
pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine
Privremeno istražno povjerenstvo za utvrđivanje stanja
u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine

Broj: 01-50-4-141-25/21
Sarajevo, 3. 2. 2021.

ČLANU

PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE PREDSTAVNIČKOG DOMA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH ZA UTVRĐIVANJE STANJA U PRAVOSUDNIM INSTITUCIJAMA BiH

**Damiru Arnautu, Zukanu Helezu, Mirjani Marinković-Lepić, Zlatanu Begiću, Almi Čolo,
Draganu Mektiću, Branislavu Borenoviću i Miri Pekić**

Na osnovu člana 35. st. (1) i (2) Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20), zaključka s 2. hitne sjednice Predstavničkog doma o formiranju Privremene istražne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH, održane 14. 6. i 26. 6. 2019, i zaključka o potvrđivanju imenovanja članova Privremene istražne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH, usvojenog na 8. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 15. 5, 19. 5. i 20. 5. 2020, sazivam **25. sjednicu Privremene istražne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH (u daljnjem tekstu: Privremena istražna komisija).**

Sjednica će biti održana **u srijedu, 24. 2. 2021**, u zgradi Parlamentarne skupštine BiH, u **Plavoj sali, s početkom u 13 sati.**

Za sjednicu predlažem sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 24. sjednice;
2. Saslušanja svjedoka:
 - Berine Alihodžić, članice VSTV BiH, s početkom u 13 sati;
 - Biljane Simeunović, članice VSTV BiH, s početkom u 14 sati;
3. Tekuća pitanja.

Pozivamo Vas da sjednici obavezno prisustvujete.

U slučaju potrebe, možete kontaktirati sekretare Privremene istražne komisije Igora Bajića ili Sonju Abdulovski na broj telefona: 033 286 068 ili na e-mail adresu: igor.bajic@parlament.ba ili sonja.abdulovski@parlament.ba.

S poštovanjem,

Predsjedavajući Privremene istražne komisije

Damir Arnaut

Dostaviti:

- naslovu
- a/a





Broj: 01-50-4- 141-25/21

Sarajevo, 24. 2. 2021.

ZAPISNIK

25. sjednice Privremene istražne komisije Predstavni kog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama BiH

Sjednica Privremene istražne komisije Predstavni kog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Komisija) održana je 24. 2. 2021, s početkom u 13 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Damir Arnaut, Dragan Mektić, Branislav Borenović, Alma Čelo, Mira Pekić, Zlatan Begić, Zukan Helez i Mirjana Marinković-Lepić.

Sjednici su, također, prisustvovali: Enver Bogunović iz Sektora za odnose s javnošću, Sonja Abdulovski i Igor Bajić, sekretari Komisije, te predstavnici medija.

Komisija je jednoglasno usvojila sljedeće:

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 24. sjednice;
2. Saslušanja svjedoka:
 - Berine Alihodžić, članice VSTVBiH, s početkom u 13 sati,
 - Biljane Simeunović, članice VSTVBiH, s početkom u 14 sati;
3. Tekuća pitanja.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 24. sjednice

Zapisnik 24. sjednice jednoglasno je usvojen.

Ad. 2.1. Saslušanje svjedokinje Berine Alihodžić, članice VSTVBiH

Na 25. sjednici Komisije obavljeno je saslušanje zamjenice glavnog tužioca Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo i članice Visokog sudskog i tužilaškog vijeća Berine Alihodžić.

Tužiteljica Berina Alihodžić funkciju tužioca obavlja gotovo cijeli radni vijek. Od pripravnice u Osnovnom tužilaštvu I Sarajevo, svih 39 godina radnog staža provela je u tužilaštvu. Krajnje iskreno istakla je da stanje u pravosuđnim institucijama BiH nije dobro. Ne misli da je jako loše, ali može mnogo bolje. Kantonalni tužilac i tužioci nižeg nivoa organiziranja imaju približno 2.500 KM osnovne plaće i jako puno posla. Nezadovoljstvo je veliko i mnogi napuštaju poziciju. Reformom pravosuđa iz 2003. godine tužiocima je dodijeljena dvojaka funkcija, i to funkcija ranijeg istražnog sudije i funkcija tužioca, što je otežalo rad tužilaca.

Ogroman broj predmeta koji su nekada radili istražne sudije dostavljen je tužiocima. Trebalo je mnogo vremena da se uskladi rad tužilaca i policije. Kao anegdota istakla je da je u vrijeme stupanja novih zakona policija nakon jednog hapšenja predložila da se po inioci kra e puste, jer su fini momci, a vratili su i ukradene stvari. Kao problem u radu tužilaštava navela je i kriterije ocjenjivanja tužilaca, te se, u vezi s tim, založila za bodovanje tužilaca u skladu s obimom i težinom predmeta, kao i za druga ije normiranje odre enih predmeta. Predložila je ograni enje mandata predsjednika sudija i glavnih tužilaca, jer se obnavljanje mandata prakti no obavlja bez konkurencije, pa se dešava da pojedinci imaju i pet i više mandata do penzije.

Odgovaraju i na pitanja lanova Komisije o trenutnom stanju u VSTV-u BiH, tužiteljica Alihodži ukazala je na problem normiranja rada tužilaca. Sve se odluke tužilaca normiraju jednako, bez obzira na ishod krivi nog postupka i zadovoljenje pravde. U svom svjedo enju tužiteljica Alihodži osvrnula se i na upotrebu Sistema za automatsko upravljanje predmetima u tužilaštvima (TCMS), naglašavaju i da je to sistem koji spre ava manipulacije u dodjeljivanju predmeta, ali da, kako je rekla, ima saznanja da se ovaj sistem dodjele predmeta ne koristi u Tužilaštvu BiH. Postoji zaklju ak VSTVBiH o obavezi primjene ovog automatskog sistema, te kršenje tog pravila podliježe disciplinskoj odgovornosti. Tužiteljica Alihodži svjedo ila je i o disciplinskom postupku pokrenutom protiv bivšeg predsjedavaju eg VSTVBiH u vezi s aferom „Potkivanje“.

Saslušanje tužiteljice Alihodži u cijelosti je sadržano u neautoriziranom transkriptu tonskog zapisa sjednice koji je sastavni dio ovog zapisnika.

Ad. 2.2. Saslušanje svjedokinje Biljane Simeunovi , lanice VSTVBiH

U svom svjedo enju pred Privremenom istražnom komisijom tužiteljica Biljana Simeunovi stanje u pravosu u ocijenila je veoma lošim. Takvo stanje prouzrokovala je reforma pravosu a u BiH iz 2003.godine Pove ao se obim korupcije u svim sferama života. Reforma je direktno uticala na pogoršanje saradnje izme u policijskih organa i tužilaštava, te pove ala negativan uticaj politike na rad pravosudnih organa.

U vezi s upotrebom TCMS-a u Tužilaštvu BiH, tužiteljica Biljana Simeunovi kazala je da postoji obaveza primjene ovog automatskog sistema, te da kršenje tog pravila podliježe disciplinskoj odgovornosti.

Tužiteljica Biljana Simeunovi se u svom svjedo enju osvrnula i na postupak podizanja optužnica u Tužilaštvu BiH, te kazala kako postoji uputstvo glavnog tužioca prema kojem je za svaku optužnicu potrebna saglasnost. Me utim, postoje i smjernice VSTVBiH koje omogu avaju nadležnom tužiocu da zatraži pismeno o itovanje glavnog tužioca u slu aju da ne parafira predmetnu optužnicu.

Na kraju svjedo enja tužiteljica Biljana Simeunovi založila se za uspostavljanje standarda prilikom imenovanja nosilaca funkcija u pravosu u, te se usprotivila zapošljavanju najbližih srodnika sudija i tužilaca u pravosudnim institucijama BiH, što je, kako je navela, glavni razlog negativne percepcije javnosti prema pravosudnim institucijama BiH. Potvrdila je da je jedno od rješenja potpuna primjena TCMS-a i vra anje instituta supsidijarnog tužioca odnosno ošte enog kao tužioca.

Saslušanje tužiteljice Simeunovi u cijelosti je sadržano u neautoriziranom transkriptu tonskog zapisa sjednice koji je sastavni dio ovog zapisnika.

Ad. 3. Teku a pitanja

Predsjedavaju i je informirao članove Komisije o videosastanku s predstavnicima Kongresa SAD-a koji je planiran za srijedu, 10. 3. 2021, u popodnevним satima, o temi pisanja izvještaja istražnih komisija.

Jednoglasno je prihvaćen prijedlog člana Komisije Zlatana Begića da se pokuša usaglasiti termin za srijedu, 10. 3. 2021, s početkom u 13 sati, za saslušanje predsjednika Sindikata solidarnosti Tuzla Enesa Tanovića, potpredsjednika Sindikata solidarnosti Tuzla Hamdije Muratovića i predsjednika Udruženja stečajnih upravnika FBiH.

Sjednica Komisije završena je u 15.30 sati.

Sekretar
Privremene istražne komisije

Igor Baji

Predsjedavaju i
Privremene istražne komisije

Damir Arnaut

NEAUTORIZIRAN TRANSKRIPT

25. SJEDNICE PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE PREDSTAVNI KOG DOMA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE ZA UTVR IVANJE STANJAU PRAVOSUDNIM INSTITUCIJAMA BiH održane 24.02.2021. godine

PREDSJEDAVALI I

DAMIR ARNAUT

Dobar dan, pozdrav svima. Otvaram dvadesetipetu sjednicu Privremene istražne komisije Predstavni kog doma za utvr ivanje stanja u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine. Konstatujem da imamo kvorum. Gospo a olo, lanica komisije je najavljila kašnjenje i dobili ste predloženi

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika 24 sjednice,
2. Salušanje svjedoka pred Privremenom istražnom komisijom, Berine Alihodži lanice VSTV-a i Biljane Simeunovi tako er lanice VSTV-a,
3. Teku a pitanja.

Otvaram raspravu o dnevnom redu. Ima li prijavljenih. S obzirom da nema konstatujem u skladu s Poslovníkom da je dnevni red kako je predložen usvojen i prelazimo na prvu ta ku dnevnog reda, a to je usvajanje zapisnika sa 24 sjednice Privremene istražne komisije. Zapisnik ste dobili, otvaram raspravu.

Ad.1.

DAMIR ARNAUT

Nema prijavljenih. Stavljam na glasanje zapisnik na glasanje. Ko je za? Zapisnik je usvojen jednoglasno.

Ad.2.

Prelazimo na tačku dva dnevnog reda, saslušanje svjedoka gospođe Berine Alihodžić, članice VSTV-a Bosne i Hercegovine sa početkom u 13 sati. U petnaest sati će nam se pridružiti gospođa Simeunović. Gospođa Alihodžić hvala na dolasku, hvala na saradnju koju ste time iskazali sa Privremenom istražnom komisijom, i u skladu i sa Poslovnikom komisije i sa ustaljenom praksom Komisije kad je u pitanju naš rad zamoliti vas da date svoj uvodni osvrt na stanje u pravosuđu u Bosni i Hercegovini sa eventualnim prijedlozima po pitanju potencijalnih korekcija na to stanje, a onda ćemo otvoriti raspravu i svi članovi Komisije će imati mogućnost da vam postavljaju pitanja ili da daju svoje komentare. Hvala još jednom što ste se odazvali pozivu i izvolite.

BERINA ALIHODŽIĆ

Kad ste rekli stanje u pravosuđu, mislite, ne govoriti o VSTV nego govorite uopšteno o stanju u pravosuđu?

DAMIR ARNAUT

Dakle tamo gdje vi imate, oblasti u kojima vi imate informacije i saznanja, što znači uključujući i VSTV Bosne i Hercegovine, ukoliko ste u stanju govoriti o stanju u VSTV-u, ali također generalno o pravosuđu u Bosni i Hercegovini.

BERINA ALIHODŽIĆ

Dobro, da vas pozdravim sviju, ovaj da se predstavim, ja sam Berina Alihodžić, inače 39 godina radim u pravosuđu. Znači poela sam kao, to samo uvod, eto da znate toliko. Ja sam poela kao pripravnik u Osnovnom sudu 1 Sarajevo i evo i danas sam u pravosuđu. Imam napunim 65 idem u penziju. Evo što se toga tiče, ja sam, u mom tužilaštvu bila sam na svim odjelima, bila sam šef opšteg doajela, pa sam zamjenica glavne tužiteljice, bila, zamjenica zadužena za privredni kriminal i evo tri godine i malo više sam kao član Vijeća. Što se tiče stanja u pravosuđu, objektivno, ja mislim svako ko kaže da je dobro, dobro nije iskren, ono nije dobro, međutim ne mislim da je jako loše. To govorim vrlo ozbiljno zato što znam podatke, obzirom da smo i u Vijeću, razmatramo sva tužilaštva, govorim o tužilaštvu koj komisiji obzirom da sam ja tužilac. Smatram da može mnogo više, kad kažem da nije loše, ali smatram da može mnogi više. Sad imate tužilaštvo, kao evo ja u reči ono što ja znam, po mojoj, tužilaštvo kantonalno gdje se zaista jako puno radi, jako puno radi.

Imate mnoga tužilaštva sa četiri pet tužilaca gdje nemate krivi njih djela privrednog kriminala nikako. Ja smatram, po meni je to jako udno je ako nemate krivi njih djela privrednog kriminala u raznoraznim kantonima zna i da je u našoj zemlji divno i da nema privrednog kriminala. Ja mislim da ima sigurno. To što se toga ti e jedno uopšteno, zna i mnogo bolje, ja kažem zaista može mnogo bolje. Šta su uzroci, šta su uzroci, evo je u re i prvo to, konkretno u re i Kantonalno tužilaštvo i ova sva ve a tužilaštva imaju platu ne znam kolko ste vi upoznati, 2500 KM, novinari vrlo esto kažu 5000 plata, kantonalni tužiocu su, njihova nadležnost su prakti no sva djela do dugotrajne kazne zatvora. Kantonalna tužilaštva, a oni njave i dio procesuiraju privredni kriminal, a imaju platu kao sudija Opštinskog suda, sa druge strane imate ta jako mala tužilaštva u kome, ja kažem, radio ne radio, sa mnogo manje predmeta imao iste plate. Vjerujte da je plata jedna od razloga nezadovoljstva, ja u re i nezadovoljstva i možda manje volje za rad, jer odre ena tužilaštva se zaista polomiše, ja to tvrdim sigurno dok druga tužilaštva imaju jako mali broj predmeta, a plata je ista. Nemojte zaboraviti da su tužiocu dobili dvije uloge. Kada je krenula reforma 2003 godine tužiocu su dobilo dvije uloge, dobili su ulogu istražnog sudije i dobili su ulogu tužitelja, tužitalja. Tada je sa sudova, sa sudova bukvalno dokrcano kamionima i sve ono što su radile istražne sudije i dostavljeno u tužilaštvo. Trebale su godine, a taj Zakon je stupio preko dana i jedna, to je osnovna. Ja sam tada bila dežurna, evo sad u vam ispri ati jednu anegdotu. Ja sam tada bila dežurna, a imala sam jako puno iskustva, to je bila subota, vikend, ja sam bila dežurna, Zakon je stupio na snagu dan radnije. Mi nismo ni upoznati i zvali su me iz policije kao uhapsili su, kao teška kra a je bila i pritvor malo druga ije je bilo. Kažu šta da radimo, ne znaju ni oni ne znam ni ja, i znate šta su mi rekli policajci, znate šta tužio e, fini su momci, evo i vratili su najbolje je da ih pustimo. Kažem vam preko no i je donešen zakon, i trebalo je jako puno vremena da se tužiocu sna u i zato imamte u nekim tužilaštvima i ove stare predmete, ja sad samo govorim o nekim propustima. Me utim, sa druge strane ja se u potpunosti slažem da tužiocu treba više da rade, da puno više rade, evo ja sam do nedavno bila zamjenik na privrednom kriminalu i kažem vam vrlo oštra i vrlo su me poštovani. Ja smatram da znam dobro pravo i vrlo sam objektivan i ružila sam sviju i govorila pa dajte da mi, znate kad oni kažu pa ovo, mala je vrijednost, pa nije mala vrijednost ne ega kao isplati li se istraživati. To je nekom gra aninu jako veliko, mislim sada da ne govorim. I ovaj kažem vam, ja sam se kao zamjenik jako trudila zato što ja u iz svog li nog govoriti. Moje dijete možda nije tu ali to govorim zato što mi je žao da nam djeca idu, vjerute ko doživi da dijete gleda preko vibera, da mu ode, a dobar je. Moja k erka je dva fakulteta završila sa

prosjekom 9., muž mi je poginuo 93 – e, zna i ona je ostala, ja sam ostala sa djetetom od dvije i po godine. Moje dijete nije moglo na i posla i na kraju se zaljubila otišla u Zagreb i kao bošnjakinja dobila za tri mjeseca posao. Konkurisala, na jednom mjestu najbolja, na drugom najbolja. Odlaze nam najbolji ljudi, i kažem vam nažalost sa djecom emo komunicirati preko vajbera i bit emo željni djece. E zato je meni li no zao što, upravo, a jedna od razloga je nepovjerenje u pravosu e i zato e svijet i i. E šta je poboljšanje? Znae šta vi zakone možete krasno praviti, svi zakoni su dobri, a svi znate, ljudi su problem, subjektivni, nažalost mi nemamo ljude koji imaju svoj integritet, nažalost integritet, imate predsjednike sudova, imate, ovaj, imate ovaj glavne tužioce. Evo ja sam na primjer na Vije u rekla par puta, znate šta imate ovo novi kriteriji ocjenivanja pa sad starom nešto, uglavnom novom. Imate ovaj, svi imaju sve petice. Shvatate me, konkuriše pet ljudi svi imaju sve petice, a kriteriji su napravljeni tako da izuzetni imaju mogu nost, u mom tužilaštvu nema, evo u mom tužilaštvu nema u svim manjim imate sve petice, sve petice. To zna i svi krasno rade, a ne rade, statistika govori drugo. Smatram da je jako važno, jako važno, ovaj novim zakon zašto stoji, ograni iti prvo lanovima VSTV-a, evo ja u sada govoriti o VSTV, osam godina je puno, ljudi možda izgube i volju i ne znam, postanu i subjektivni. Znae vi se upoznate kroz 8 godina, tužila ka komisija, sa tužiocima, sudska sa predsjednicima sudija i onda se tu gubi jedna subjektivnost tako da imamo da ljudi po pet-šest godina imaju mandate, mislim bukvalno do kraja života. Smatram naravno, da se ovo podhitno novi zakon treba da se ograni e mandati i predsjednika sudoba i glavnih tužilaca, zato što to, ja sam stvarno to više puta govorilila, ali evo sad se malo više pokrenulo zato što kad se javi jedan kandidat, to jednostavno, ovi koji duže rade, pa ve ina njih koji duže rade kaže pa šta možemo. Pa malo bolje pogledati rezultate rada, vidjeti kakve ocjene ima, neko ko se automatski javni ne mora i automatski pro i i to je jedan ozbilja problem. Evo danas e, ja sam sa sjednice i to je jedna od ta aka, ta aka. I to kažem da se ograni i, etiri godine, etiri godine je dosta mandata da se bude lan vije a, ja sam ubije ena u to jer sve preko etiri godine mislim da ne mogu raditi u punom kapacitetu i da se tu neke stvari, gubi se subjektivnost prema svemu i ograni iti mandat glavnim tužiocima i predsjednicima sudova jer sad imate u manjim sudovima imate, da imaju etiri – pet sudija ili etiri –pet tužilaca, niko se ne javlja, niko se ne javlja. Kad istekne mandat to se toliko postane jedna, jedna, ali to je logi no znate kada vi dva mandata, osam godina etveto-petero ljudi radi, oni postanu kao jedna porodica i niko ne konkuriše, ti htjeli ili ne, imamo mi ljude etiri ili pet mandata niko se ne javi. A imali smo nedavno slu aj kada je jedan tužilac otišao

u penziju, do tada se niko nije javljao, a imali su četiri – pet, mandata, a kada je otišao onda su se svi javili. Kažem, ja sam stvarno dugo pogrenula, ja sam zaista to 100 puta govorila, govorila ja nemam ambicija, nisam imala ambiciju da postanem ni jedno ni drugo tako da sam mogla objektivno govoriti. Tako da evo kažem to su neki problemi, problemi sad uopšteni. Ne znam šta vas sada konkretno interesuje, ali u principu, znate šta sudije i tužioci su jednini koji imaju normu i malo bi ružno bilo da kažemo da ne rade. Evo kada uzmemo bilo koga i bilo gdje ko ima normu, samo sudije i tužioci imaju normu i oni urade tu normu, a da li je to nedovoljno, jeste nedovoljno. Da li mogu više, možda mogu, ali opet kažem ne možemo reći da ne rade, opet su norme, oni moraju uraditi normu, maltene je svi rade. Tako da kažem da se može mnogo više i bolje. Eto ne znam da li sada nešto konkretno imate.

DAMIR ARNAUT

Izvolite gospodine Borenovi u.

BRANISLAV BORENOVI

De nam malo objasnite tužilac i sudija imaju normu, šta zna i imaju normu?

BERINA ALIHODŽI

Znate šta, imate kriterije koje je Vijeće propisalo. Tužilac mora da uradi ne znam 15 predmeta, sad sve zavisi, ne znam, ako ste na privrednom kriminalu neki predmeti visoke korupcije nose više bodova i znači na kraju godine se dodjeljuju ocjene prema toj, znači ima petnaest predmeta, 20 na opštem kriminalu, 20-30 predmeta, a odluke tužilaštva su optužnica, to su sve odluke kojima bi se praktično predmet završio. To su opuzbica, naredba o neporavnanju istrage i naredba o obustavi istrage i to se sve normira. Znači vi morate imati, ne znam tako, odluka mjesecno da bi dobili neku bolju ocjenu. Svima je u interesu da dobiju bolju ocjenu, vrlo rijetko ima neko, bilo gdje, da ima ispod 70 – 80 ima ispod te norme, tako da normirani su. Ja u uvijek reći i sudije i tužioci su uvijek normirani, uvijek normirani kažem vam i uvijek, ko je još normiran osim sudija i tužilaca, niko. Imate u evropskim zemljama da čak ni nema norme. Nažalost kod nas imate situaciju da se svi parniče, to je do svijesti ljudi, u normalnom svijetu kada izgubite postupak i znate da nema te šanse, kod nas se opet ulaže žalba, govorim o parnici i tu znam da je određenim strancima koji su bilo im je nelogično, vi izgubite i znate da ste izgubili ali se opet žalite, ide prvostepena žalba,

drugostepena. Eto u tom smislu, zna i morate imati određeni broj predmeta koje morate završiti. To je petnaest, ne znam deset optužnica, ne znam imate različite kriterije.

BRANISLAV BORENOVI

Hoćete da kažete, ja se izvinjava zato što je ovo vrlo važno. Odluka o nesprovedenju istrage je jednaka normiran kao i podizanje optužnice.

BERINA ALIHODŽI

Da

BRANISLAV BORENOVI

Ima jednaku snagu?

BERINA ALIHODŽI

Ona je jednako bodovana.

BRANISLAV BORENOVI

Ona je jednako bodovana

BERINA ALIHODŽI

Bila je prije to.

BRANISLAV BORENOVI

A kako vi komentarišete da je na bazi izvještaja koji ste dobili, ustvari podaci su od Visokog sudskog i tužilačkog savjeta, radio je OSCE vezano za efikasnost rada pravosuđa i odgovor na korupciju u 2019 – toj godini, na činjenicu da je od 19 tužilaštava u Bosni i Hercegovini, na različitim nivoima od Tužilaštva BiH, kantonalnog okružnog u kojima radi više od 350 tužilaca, 362 koliko je meni, precizan da budem da je u 2019. godini potvrđeno svega jedna optužnica za visoku korupciju, svega jedana, a svega petnaest za srednju korupciju što znači da je ondajevratno postizanje norma bilo u donošenju odluka o nesprovedenju istraga, ja to sada logički zaključujem?

BERINA ALIHODŽI

Zna i potpuno logi no zna i ili j obustava postupka ili je nesprovo enje istrage, tako je u pravu ste, i ja sam, i sigurno može biti više, sigurno može biti više, i ja u kazati, govorim za moj, obzirom da sam ja bila zamjenica za i nedavno mi istekao mandat, nisam konkurisala drugi put, ovaj u mom, moje tužilaštvo je od strane OSCE-a, ja sada govorim o mom tužilaštvu kako se može, kako se može. Naše tužilaštvo i tužilaštvo Tuzla, Kantonalno tužilaštvo Tuzla je bilo najbolje, ove godine su i oni bili imali lošije rezultate. To sam govorila, ova ve a tužilaštva nešto i imaju ali manja nemaju to i tako da se slažem s vama u potpunosti. Rezultati govore, to nije sporno, ja sam rekla rade, a mogu mnogo više. Eto to je to.

BRANISLAV BORENOVI

Zašto to govorim. Ja se izvinjavam predsjedavaju i što sam uzeo pri u, li no sam u estvovao kao savjesni gra anin koji pripada jednoj politici koj opciji i na poziv naravno svih ljudi koji se bave javnim poslom nemojte kritikovati ako nešto imate podnesite krivi nu prijavu. Pravosu e treba da utvrdi da li je neko kriv ili ne.

BERINA ALIHODŽI

Tako je.

BRANISLAV BORENOVI

Napravili smo jednu vrstu zalaganja da na bazi saznanja koje mi imamo kao gra ani, pripadnici jedne politici ke opcije da kroz desetine i desetine raznih afera, ije smo uprište našli u dokumentima, validnih dokumenata parlamenata na raznim nivoima, podnijeli smo nekoliko vrlo ozbinih krivi nih prijava nadležnim tužilaštvima u Republici Srpskoj i u skladu naravno sa nadležnosti tog tužilaštva, sve i jedna ta krivi na prijava je završila sa odlukom o ne sprovo enju istrage. Zna i to je ispunjenje norme, ali što nije, za mene nije zadovoljenje pravde jer pravo zadoooljenje pravde je kada dobijete sudski epilog i kada vi kažete gospodine Borenovi vi ste upravu, vaša krivi na prijava je došla do sudskog epiloga u potvrdila da ta i ta osoba nije kriva ili jeste kriva. Za menen je to u suštini jedan pokušaj pravojudskih intitucija ili nosioca pravosudnih funkcija da se ne zamjeraju možda i da ne ulaze u neki predmet do.

BERINA ALIHODŽI

Sve je do ljudi. Ja se slažem u potpunosti znate ja u samo kratko, naravno da ne mogu odgovoriti jer ne znam o čemu se radi, ali imate svega, mislim ja ne mogu, znate sve zavisi od, sve su ljudi, sve su ljudi, ako imate jedan, evo kod nas opet ja govorim kod nas dosta tužilaštava kod nas radi, ne znam da li ste se vi, kada se donese naredba mi smo svaku odluku o obustavi ili ne provođenju istrage, ja govorim o privrednom kriminalu jer sam, smo iznosili na kolegiji i kolegij je maltene donosio odluku, ima li, da li zaista nema elemenata, zna i postoje neki metodi gdje se može provjeravati, ja vam samo kaže. Ne znam kako ostali to rade, ali mi smo uvijek iznosili, pogotovo ako se radi o KTK, ka sam kao tužilac, protiv korupcije, sva djela preko 10 godina smo iznosili na kolegiju i ako neko. I to je ipak ako neko, nas je 26 bilo na privrednom djelu i kada vas 26 ljudi sluša i vjerujte mi mi smo imali jako puno situacija da kažemo ima još da se istraži, vraćamo, tako dalje, sve se može ako ljudi rade savjesno. E sad, do ludij je, uvijek je do ljudi, a sve je definisano. Pa tako ako manje ima može proći kolegij i tužioca koji je zadužen, ne znam šefa privrednog kriminala, može doći da glavni pregledate pa ond imate pravo prigovora, shvatate me. E sad kako se radi ja ne znam.

BRANISLAV BORENOVI

Sve i jedna slučaj je odbrana odlukom o nespošćenju istrage od strane nadležnih tužilaca i na taj način smo mi onemogućeni, ne samo mi nego i građani onoga da kada tužilac donese adekvatnu odluku da nastavi bilo kakvo krivično gonjenje pred sudovima jer mu je mehanizam institucije supsidijarnog tužioca....

BERINA ALIHODŽI

A izvinite, je li imate vi, ja stvarno neke stvari ne znam, izvinjavam se. Da li imate pravo, kod nas ima kada se donese odluka mi svakog obavještavamo da ima pravo....

BRANISLAV BORENOVI

Osam dana...

BERINA ALIHODŽI

Ne, ne ne to i mi riješavamo ako mi odbijemo ima pravo Federalno tužilaštvo ima pravo da se žali Federalnom, ne znam kako je kod vas u RS-u da li ima pravo Republi kom. Zna i to su sve neke instance, zna i donesmo naredbu o neporov enju istrage, žališ se i mi kažemo nema elemenata i ostajemo kod odluke tužioca, ali istovremeno kažemo imate pravo, možete podnijeti na neki na in žalbu, prigovor Federalnom tužilaštvu, zna i postoji još jedna instanca. Ja govorim u Federaciju kako je.

BRANISLAV BORENOVI

Imate li podatak koliko su ti prigovori bili uvaženi pd strane Federalnog tužilaštva?

BERINA ALIHODŽI

Ima, nemam podataka.

DAMIR ARNAUT

Mikrofon samo, ne znam slu ajno.

BERNA ALIHODŽI

Da vam kažem, ja u vam sada re i o mom tužilaštvu statistika, u tom nekom, svake godine kada tužilaštva izlažu, kada izlažu svoje programe i ne znam ovo, ima ta statistika. Ja smo znam da je kod nas bilo ubaženih. E sad u vam nešto re i, mislim da imamo program 10 ili 15 uvaženih, kada i ja kao zamjenik. Uglavom bilo je uvaženih sigurno i pored toga što je Federalno tužilaštvo uvažilo i vratilo predmet pa imamo oznake 2, 3 pa više puta je vra alo, zna i ja vam govorim, za sve postoji, postoji na ini, al sad do ljudi je, uvijek je do ljudi.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam, zamjenik predsjedavaju eg gospodin Mekti ,onda po tom gospo a olo. Izvolite gospodine Mekti u.

DRAGAN MEKTI

Pozdravljam kolegice i kolege, shvala vam gospo Alihodži što ste se odazvali pozivu ove Istražne komisije, nama je zaista stalo da svi zajedni ki na emo neka zajedni ka rješenja i da promjenimo stanje jer izme u ostalo jer onako kako se i vi konstatovali nije uredu to kako sada funkcionise pravosu e. Ja u sada samo kratko, a bit e vjerovatno malo kasnije prilike. Kad ste ve govili o normi pa me to sada kako da kažem isprovociralo da vas pitm, da li znate ili šta mislite o tome, ja sam skoro bio sa jednim tužiocem izdržavnog Tužilašva Bosne i Hercegovine, popio kafu s njim, našao se po njegovom zahtjevu i on mi kaže, ja godinu i po dana nisam dobio ni jedan predmet od glavne tužiteljice u rad, ni jedan predmet ja ga pitam šta radiš ti, ne radim ništa, šta u raditi nemam predmeta. I ja sada kažem zašto te ne dodjele ti predmeti, kaže nešta ljuta tužiteljica na mene. E sad, kako e on biti ocjenjen, kako e on normu ispuniti, eto to je moje, da li znate za to, kako to komentarišete i da li je tu vrijedno išta pokušati da se uradi jer pazite ako je on pogriješio negdje ili ako on ne zna da radi onda je to stvar disciplinskog tužioca, da on bude, ali jednostavno jednom tužiocu godinu i po dana ne dostaviti ni jedan predmet u rad. Ima li tu kakvo opravdanje i može li biti ikakvo opravdanje? Hvala vam.

BERINA ALIHODŽI

Mislim ne znam, evo, vjerujem vam to javno kažete, ja vam zna i vjerujem.

DRAGAN MEKTI

Pa ovjek mi rekao.

BERINA ALIHODŽI

Ne, ne ja vam kažem ja vam vjerujem ne bi to javno iznijeli i vjerujem vam. Zna i ovako, ja sam, zna i mi kroz ovu tužila ku komisiju, znate nekako se provla i kao odre ena tužilaštva ne dodjeljuju se predmeti kod CMS-a, me uti, ja sam bukvalno saznala nedavno, nedavno, možda ne znam kada ste vi pokrenuli, kada je ova Istražna komisija pokrenula pitane tad smo se po eli na nekim na in po eli baviti, jer nikad nije re eno. Nikad nije re no na našoj komisiji da, tako da ja vam odgovorno tvrdim, ja sam to saznala prije 10-15 dana, jer smo ovih dana upravo imali tužila ke komisije gdje smo tražili da bi, sam saznala da od 17te godine donesen taj zaklju ak da

moraju, e da se nije, evo ju er smo imali sastanka naše stalne komisije i da bi se utvrdilo da devedesetosam posto predmeta nije kroz CMS zavedeno.

DAMIR ARNAUT

Govorite o Tužilaštvu Bosne i i Hercegovine?

BERINA ALIHODŽI

O Tužilaštvu Bosne i Hercegovine, ustvari koliko sam ja shvatila, oni prakti no ne upotrbljavaju CSM.

DAMIR ARNAUT

To je nama rekla glavna tužiteljica na saslušanju pred ovom Komisijom. To je svakako trebalo biti moje pitanje, ja se izvinjavam gospo i olo, evo da ga sad postavim kad ve pri amo o tome. Glavna tužiteljica je tvrdila tada da je parafraziram da zbog specifi nosti dražavnog tužilaštva nije mogu e koristiti na tom tužilaštvu CMS sistem. Mislim da mogu govoriti za sve lanove Komisije da je objašenje bilo poprili no neuvjerljivo kad je ona to iznijela. Isto to pitanje smo postavili gospo i Gorušanovi –Butign koja je u tom trenutku bila VD predsjedavaju eg VSTV i ona je isto rekla da nije znala za to i tažili smo neke dodatne. Možete li nam vi kao lanica VSTV-a pojasniti je li prihvatljivo da državno tužilaštvo ne koristi CMS za dojelu predmeta?

BERINA ALIHODŽI

Ovako ja u vam re i koliko znam, kolimo znam. Ja vam kažem i ja sam se iznenadila koliko nisam znala, nikada to nešto nije apostrofirano na toj našoj komisiji tako da sam ju er prakti no prvi put saznala to i onda se nije, de bi mi rekli ovo lanovi koji imaju drugi mandat da je to od 17 te godine ostalo da se prakti no Tužilaštvo, ne znam kako bih rekla, da se Tužilaštvo obaveže da mora, al da je to, zna i to je sve bilo prije mene i onda to nije aktualizirano tako da se to odjenom našlo. Ja evo tri sam godine, ja nisam znala za to. Ovako ja u vam re i šta sam saznala pošto sam to, sva su moja saznanja u zadnjih par dana. Oni imaju tri odjela, ja li no ne znam da li su, oni, neka tri odjela, mada je stvar organizacije izgleda oni su tek sada krenuli tim putem. Svojevremeno su, imate ove predmete ratnih zlo ina koji su kada su prenešeni na Tužilaštvo BiH oni su bili po ovim podru jima, po podru jima, i tad dakle imate odre ena podru ja stradalog stanovništva

naravno, dodjeljivao se tom jednom timu tužilaca koji rade na tom području i to je kao bio razlog da niste mogli područje Hercegovina, Goraždanskog nisu mogli to, onda su ta područja ukinuta. E zašto se tad nije to stvarno kažem ne mogu ja dati obrazloženje jer u mom tužilaštvu kako ja znam kod nas je sve pod CMS om, imate izuzetke 10 – 15 posto kad si dežurni, kad si dežurni taj predmet zaprimite i odmah ga radite.

DAMIR ARNAUT

Izvinjavam se da li postoji područje za privredni kriminal?

BERINA ALIHODŽI

E sad u vam nešto kazati, zna i ja vam govorim sva saznanja koja nisama znala jer nisu nikad. Imate članova koji su po drugi mandat i koji su to znali ali nije nam to nikada iznešeno kao problem. Imate dva odjela koja se bave visokom korupcijom i oni su na neki način, umjesto, napravljena dva odjela korupcije, ko što je u svim tužilaštvima, djela privrednog i organizovanog kriminala imamo ratne zločine i imamo opšti kriminal. Kod njih je, ne znam ko je raniji, pošto su se kod njih mijenjali tužioci odjendom su napravili jedna tri odjela, pa se po nekim cenzusima može pripasti jednom ili drugom odjelu, a to po pravilniku nema ni tri odjela. Evo sad je novije, jer se insistiralo, glavna je tužiteljica rekla da se pravilnikom ukinuti i onda se može i privreda i i privredi. Tako, kažem to su neke organizacije koje su meni nepoznate. Ukoliko je, sad vam ja pošteno priča, ukoliko su kod njih neke podjele koje su neobične, ja u re i neobične pa imate cenzus privredi ne znam ja do 50000 pa je to odjel a prako 50000 da je drugi odjel vrlo je teško tu CMS kojem odjelu ima. Onda, me utim, sve se to moglo ranije završiti ja sam ubjeđena da se to moglo ranije završiti obzirom da se TCMS, evo jer je rečeno da se pravilnik donijeti i da se samo dva odjela i da se može, a TCMS sistem ima mogućnosti da štošta prepozna i dodjeljujem. Tako da kažem vam i mene je to iznenadilo i mene je to stvarno iznenadilo.

DAMIR ARNAUT

Ima li indicija da je tužilaštvo ovakvim postupanjem prekršio određena pravila, recimo zaključak taj iz 2017 godine, da li je prekršen od strane Tužilaštva Bosne i Hercegovine ili ne injenjem?

BERINA ALIHODŽI

Zaključak ima, zaključak ima.

DAMIR ARNAUT

Ima li indicija da je prekršen taj zaključak?

BERINA ALIHODŽI

Pazite ako postoji zaključak da se mora raditi to je jasno, a razlozi koje neko obrazloži, shvatate, ako imate jake razloge, kažem ja ne znam, ne radim u tom tužilaštvu, i to treba, ovo sam iznijela i ja ne znam.

DAMIR ARNAUT

A da li je Tužilaštvo Bosne i Hercegovine ikada upoznao VSTV da ne primjenjuje taj zaključak, upoznao VSTV sa nekim navodnim razlozima prije nego što je ova Komisija otvorila to pitanje?

BERINA ALIHODŽI

Ja ne znam, ja nisam upoznata sa tim. Ja zaista, jako, mislim.

DAMIR ARNAUT

Na VSTV –u ste od 2017. godine vi niste vidjeli bilo kakav akt Tužilaštva Bose i Hercegovine kojim on vas obavještavaju, VSTV, da ne mogu primjenti to iz nekih razloga i prvi put se saznalo za ovo tek nakon što je ono otvoreno pred Komisijom?

BERINA ALIHODŽI

Ja mogu ime sebe reći, meni je nepoznato.

DAMIR ARNAUT

To vas pitam.

BERINA ALIHODŽI

Ne, ne meni je nepoznato, znate ne mogu sada 100% reći, znate nekad smo imali ta aka po 35.
Meni je nepoznato.

DAMIR ARNAUT

Vi li no kao članica VSTV-a niste?

BERINA ALIHODŽI

Ne, ne ja u vam reći ja sam jučer bila, ja sam uzela naore da vidim i oni praktično uopće ne koriste CMS.

DAMIR ARNAUT

Dobro, to se slaže sa onim što nam je gospođa Gorušanović Butigan rekla, s tim što je ona od juna prošle godine u Vijesti, a vi od 2017. godine da kažem niste upoznati sa time?

BERINA ALIHODŽI

Ne, ne

DAMIR ARANUT

Dok Komisija nije otvorila to pitanje.

BERINA ALIHODŽI

Ne, kažem vam ne bi bila jučer da sam to znala.

DAMIR ARANUT

Razumijem vas.

DRAGAN MEKTI

Mogu li samo ja, izvinjavam se. Po meni to je strašna stvar jer pazite da se nešto dođe, da pojednice osobe imaju tužici koji su zaduženi isključivo za mene. Uzmite slušajte Mehmeda Osanagića,

direktora obavještajno – sigurnosne agencije. etiri istrage su otvorili protiv njega znate ko vodi etiri istrage?

BERINA ALIHODŽI

Ne znam kunem vam se.

DRAGAN MEKTI

Oleg avka vodi, a znate zašto, zato što tužiteljica signira. I imate još slu ajeva, ne u sada da ih navodim, gdje imate jednog tužioca koji pet godina progoni jednog ovjeka, samo jedna tužiteljica.

BERINA ALIHODŽI

Jeste, pazite ali to neko mora re i. Zna i vi to kroz izvještaje ne vidite, ako kroz izvještaje ne vidite ne možete reagovati. Znate, ne znate kako ete reagovati i ja sam neke stvari kroz izvještaje se to ne vidi, kad podnose izvještaj godišnji to se ne vidi, imamo toliko djela, imamo ovo imamo ono, to se ne vidi. Znate šta ja ne branim niti kudim. To su injenice i to je istina. Nemamo šta, to je tako, a kažem vam vjerovatno to se puno toga ne vidi, to je vrjerovatno koko se za aprkalo u štošta, i kažem vam dobijete izvještaj.

DRAGA MEKTI

Izvinjavam se gospo o olo, samo još jednom u ovom kontekstu da li ste upoznati sa svjedo enjem i ne uu se javljati više, izvinjavam se, sudije Suda Br ko Distrikta Nedeljak Tabakovi a.

BERINA ALIHODI

Nisma vjerujte mi.

DRAGAN MEKTI

Molim, evo samo da vam kažem u dvije tri re enice. On je svjedo io ovdje pred ovom istražnom komisijom i govorioo malverzacijama i zloupotrebama CMS sistema. On je više aludirao tu na predsjednika suda sada i rekao kad se jedan predmet treba dodijeliti nekom sudiji kome to želi predsjednik suda onda prdsjednik suda zovne to IT tehni ara.

BERINA ALIHODŽI

Ma pretpostavljam šta ćete reći, pretpostavljam da se isključi CSM, je li?

DRAGAN MEKTI

Isključe se sve sudije osim tog jednog.

BERINA ALIHODŽI

To sam i ja čula priča ali ne bih, nekih priča raznih da se može i to ali to ima 4-5 godina čula sam za tu neku priču ali ne znam tog sudiju ali ko je to.

DRAGAN MEKTI

Vidite sada kompletan materijal njegov svjedočenja mi smo dali, dostavili Uredu disciplinskog tužioca i ja mislim da treba insistirati na tome da se to istraži.

BERINA ALIHODŽI

Da vam kažem nešto, ovaj, ja sam čula, čula da se može i to, ali znate to samo može znati rukovodilac i taj i ja sad ne znam da li je to, ako rukovodilac kaže to nije tačno, shatate. Ja ne znam da li se to može tačno informativno utvrditi, shvatate. Mislim to su stvari koje ja ne bih ulazila, ne znam kažem da li se može utvrditi uopšte je li to istina, evo to bi informativari trebali znati da li se može utvrditi da je tog i tog dana zaista da su svi isključeni. Dakle to sam čula, kao svijet priča može se, a ja ne znam, zaista ne znam. Mislim, pošteno vam govorim treba biti obazriv, znate, da li se može utvrditi stvarno da li je taj dan sistem, jednostavno isključeni, kažem, da li postoji, ne znam.

DAMIR ARANUT

U najmanju ruku mislim da se svi možemo složiti da ako sudija suda kaže da se to dešava da treba sprovesti istragu, da se utvrdi.

BERINA ALIHODŽI

Slažem se.

DAMIR ARNAUT

To je ono na čemu mi insistiramo. Gospođo, o čemu izvolite.

BERINA ALIHODŽI

Ma ne, informativari mislim.

DAMIR ARNAUT

Jasno.

BERINA ALIHODŽI

Nije to problem.

ALMA OLO

Pozdravljam kolegicu Alihodžić, drago mi je da imamo priliku i u Parlamentu da razgovaram. Znam da ste neko ko sigurno zna puno kada je u pitanju rad pravosuđa. Vaše iskustvo je neprocjenjivo ali možete nam pomoći i evo da probamo nešto unaprijediti kad je u pitanju legislativa i ono što je na državnom nivou nadležnost ovog Parlamenta. Mene interesuje vaše mišljenje o obustavi istrage, ima član na državnom nivou ZKP, član 225 koji govori kad proteknu određeni rokovi tužilac obustavlja istragu, ako nije završio istragu određenim rokovima. To je ono 6 mjeseci pa traži od glavnog tužioca produženje i spominje se u ovom izvještaju OSCE-a koji se zove sindrom kažnjivosti spominje se predmet Siniša Macan. To je direktor ove Agencije za identifikaciona dokumenta koji je bio osumnjičen za zloupotrebu položaja i pribavljanje imovinske koristi u iznosu oko milion maraka. Tužilac je jako dugo vodio istragu i na kraju je obustavio istragu zbog toga što su protekli svi rokovi. Je li mislite da ta odredba treba da ostane u ZKP i je li ona može dovesti od neke zloupotrebe od strane nekog nesavjesnog tužioca?

BERINA ALIHODŽI

Ja bih vas molila, možete li mi samo reći tačno kako taj član zakona.

ALMA OLO

Član 225.ZKP Bosne i Hercegovine koji kaže, ne znam da li ga vi dole imate na Federaciji.

BERINA ALIHODŽI

Nemamo.

ALMA OLO

Nemate?

BERINA ALIHODŽI

Možete li mi samo ta no re i kako glasi.

ALMA OLO

Glasi, ukoliko tužilac u roku od šest mjeseci.... (isključen mikrofon) obrađava se glavnom tužiocu sa molbom za produženje istrage. Glavni tužila u roku od mjesec dana ima pravo da mu produži za još šest mjeseci, a za teža krivična djela i do godine dana. Što znači 6 i godina ispadne 18 mjeseci, nako toga nema produženja, on ako nije završio istragu obavještava oštećenog, osumnjičenog i podnosioca krivične prijave i obustavlja istragu. Jako opasna odredba po meni i u ovom predmetu je dovela do obustave istrage tako da nikada nije razjašnjeno niti je dokazano da je uvijek izvršio zloupotrebu položaja, faktički amnestiran je.

BERINA ALIHODŽI

Pa otprilike znam, ta no samo htjela samo da ne priča napamet. Opasna je, opasna je, e sad šta hoćemo da natjeramo tužioce da rade u roku, jer kažem vam sa druge strane istina je da neko ne može imati pod istagru protiv nekoga, donešena naredba za istragu protiv nekoga i vi ste sada osumnjičeni 7-8 godina, to je strašno, mislim povrijeđena ti prava, a ti 7-8 godina osumnjičeni, tamo tužilac donio naredbu o provođenju istrage, ništa ne radi a ti si osumnjičeni negdje i to ti visi nad glavom. E sada s druge strane to je jedno, ali ja, ja meni je opasno imamo relativne zastare u zakonu, imamo relativne zastare godnjenja, apsolutne zastare tako da već postoji na neki način, ali opasno je može se manipulirati, može se manipulirati.

ALMA OLO

I još jedno bih pitanje htjela, a odnosi se na glavnu tužiteljicu državnog tužilaštva. Rećeno je nam je u njenom svjedočenju da svaku optužnicu koja izađe iz Tužilaštva BiH ona parafira, je li takva

praks na kantonalnom nivou, je li tužioc koji polože zakletvu mogu samostalno pripremiti optužnisu, istu samostalno potpisati i proslijediti prema sudu nadležno ili je i kod vas glavna tužiteljica ta koja e dozvoliti da neka optužnica iza e ili neiza e iz tužilaštva?

BERINA ALIHODŽI

Ovaj, uvijek su se optužnice konstrolisale, uvijek su se optužnice kontrolisale zato što kvalitet optužnice, glavni tužilac mislim kvalitetne su odluke sve i ukoliko to bude potvr eno u ocjenjivanju ocjena ide i glavnom tužiocu. Ovaj u manjim, u manjim, kažem ja znam, od kako sam po ela raditi, od prvog dana, od prvog dana. To je 83 /84 godina kao tužilac, tad je naš Venceslav Ili tužilac sve konstrolisao. U principu je dobro prekontrolisati, svaka kontrola je dobra, svaka kontrola je dobra. Kod nas recimo za opštinski nivo, opštinski nivo pregledaju šefovi odjela, ja sad govorim za ovaj naše tužilaštvo, šefovi odjela jer kod nas ima jako puno toga. Kažem, ovo što ste rekli nema visoke korupcije ali zato ima privrednog kriminala i kriminala druge vrste, a za kantonalni nivo pregleda zamjenik. Glavna ne znam da li pregleda, da li glavna pregleda ali ovaj pregled se odnosi samo da u formalnom smislu vidite dispozitiv ono dokaze, osnovanost sumnje tako da je u tom smislu ne razumijem kada kažete paraf, je li to paraf da može i i, recimo kod nas zamjenik za privredni kriminal, ja sam stavljala paraf, zna i ne pregledam je, nikad nisam bila ono da razgovaram o predmetu nego pro itam dispozitiv, ako mi šta nije jasno, što je ovako, što je onako. Tako da u principu svaka kontrola, po meni je dobra. Što više ljudi pregleda bolja je optužnica, a kažem jel šta zna i to paraf, ne znam, ali i kod nas pregledaju šefovi odjela i zamjenici.

ALMA OLO

.... (isklju en mikrofon) ovo što je gospodin Mektii rekao da glavna tužiteljica ne daje uopšte jednom tužiocu predmete, da funkconira CMS sistem to se ne bi dešavalo, taj bi tužilac dobivao predmete, kako prima platu, logi no je da završava svoj dio posla i da radi, i ne znam je li mislite da je to uredu da glavna tužiteljica sprije i nekoga da obavlja svoj posao.

BERINA ALIHODŽI

Meni nije jasno. Tužila ako nema predmeta za tu godini, onda je on, i oni se ocjenjuju i kod njih imate ocjene, ako on nema predmeta ni jednog, imate ocjenu, izuzetno uspješan, kako ide onaj nabolji, ako nema predmeta on bi prakti no morao biti najlošija ocjena, negativa, nezadovoljava,

tako da mi nije jasno. Zna, ne znam, ne znam jer on ako nema predmeta onda nezadovoljava a to je automatski, ja mislim da se odmah pokrene i disciplinski jer to ne radiš ništa.

DRAGAN MEKTI

On nije dobio predmet.

BERINA ALIHODŽI

Ali ne znam, sad vam govorim, ne mogu, ne mogu, ja vam sad. Zna i ne zadovoljava bio bi ocjenjen za zadovoljava, ako neko ne zadovoljava, samim tim, samim ti ne ispunjava, on bi automatski trebao biti disciplinski kažnjen. Ne mogu govoriti ono što ne znam, shvatate, nejasno mi je.

DAMIR ARNAUT

Gospođa Marinkovi-Lepi, gospođa Mira Pekić i gospodin Zukan Helez, tim redoslijedom-

MIRJANA MARINKOVIĆ -LEPI

Ja u evo postaviti tri pitanja. Obzirom da smo imali veliki broj svjedoka ali i ljudi koji se pravosuđu bave na ovaj ili onaj način prate, između ostalog i nevladinog sektora, ja bih pitala s obzirom da je takva ocjena nevladinog sektora koji se bavi praćenjem rada pravosuđa dakle, tražila bih vaš komentar da li smatrate da li postoji prevelika diskrecija tužilaca u smislu, takvo je mišljenje tog dijela nevladinog sektora da je data prevelika sloboda tužiocima upravo u smislu donošenja odluka ali i u smislu transparentnosti njihovih odluka je se vrlo često ne obrazlažu barem ne javno razlozi iz kojih se ne pokrene istraga ili se istraga obustavi i da smo čak od ljudi iz Ureda disciplinskog tužioca i kada oni traže čak i po određenim pritužbama da jednostavno dobiju šturu informaciju da je to slobodna ocjena i da se apsolutno takve odluke ne obrazlažu. Dakle, da li smatrate da treba da postoji veća transparentnost i ustvari da postoji, dakle velika sloboda tužilaca kada odlučuju da li će pokrenuti postupak ili obustaviti istragu. Ja ovo oepet kažem sa aspekta stava jednog dijela civilnog društva koji se bavi praćenjem rada pravosuđa.

DAMIR ARNAUT

Mogu li vas samo zamoliti gospođu Marinković-Lepi samo da postavite sva tri pitanja.

MIRJANA MARINKOVI -LEPI

Može, može, nije problem. Također, ja bih vas zamolila da protumačite određene stvari koje smo ovdje već u nekoliko navrata pitali ali su nam interesantna mišljenja svih svjedoka, a to je ne sa aspekta statusa Milana Tegeltije koji je dao ostavku, nego sa aspekta rada uopšte Visokog sudskog i tužilačkog vijeća, dakle, kako tumačite jednoglasnu podršku koju je Milan Tegeltija dobio i nakon one afere potkivanja jer to je vrlo interesantno obzirom na kodeks ponašanja i na obavezu očuvanja digniteta članova VSTV-a, i ono obrazloženje, dakle disciplinske komisije da se disciplinska tužba odbacuje. Dakle, o čemu govorim sa aspekta slobodnog tumačenja i različitog tumačenja određenih odredaba zakona i evo treće pitanje. Dakle, ponovno pitati za ovaj CMS, kako je moguće da se nikada pitanje CMS nije aktualiziralo, evo vi sami kažete da ste prije par godina čuli da postoje ovako slušajevi da se isključi CMS i tako dalje, ali da ne znate pobliže o tome ili da niste nikako znali kako funkcioniše odnosno da nefunkcioniše CMS u tužilaštvu, tako da je to malo kontradiktorno jer ako se nešto naučuje, ako se nešto neki problem na bilo koji način sazna, zar ga ne treba aktualizirati zapravo u Visokom sudskom i tužilaškom vijeću jer evo i mislim kompletna javnost određene stvari saznaje na ovaj ili onaj način, ali ovaj ako se već neka informacija sazna zar ne bi trebalo da se neke stvari tu aktualiziraju pa evo i da se traži mišljenje od informatičkih stručnjaka do rukovodilaca, dakle, pravosudnih institucija vezano za funkcionisanje CMS?

DAMIR ARANUT

U interesu vremena samo ja da podvučim u drugom pitanju gospođe Marinković – Lepi, nešto što sam ja namjeravao pitati da prokomentarišete je li bila pogrešna odluka VSTV iz juna ili jula 2019. godine da podrži odluku kojom se zabranilo tužiocima i sudijama da sarađuju sa ovom Komisijom. To je bila odluka VSTV-a i po našim informacijama nije bila jednoglasna, samo u sklopu ovog pitanja gospođe Marinković -Lepi koja se tiče potkivanja da prokomentarišete da li je bila pogrešna odluka da se sudijama i tužiocima zabrani saradnja sa Komisijom?

BERINA ALIHODŽI

Ne znam od kojeg pitanja krenuti, evo. Da vam kažem nešto, kad je u pitanju istraga, kada je u pitanju istraga ne možete zaista davati, shvatate, ako je bilo koji ozbiljni predmet, ja sada govorim za javnost. Znači šta znači, vi možete reći i saslušani su svjedoci, šta to za javnost znači, nit možete

re i imena možete re i provodi se vješa enje, ne smijete re i koje, shvatate, ne smijete re i jer zaista možete ugroziti istragu navo enjem, i opet šta e javnost saznati, provodi se i u fazi je istrage.

MIRJANA MARINKOVI – LEPI

Nije to bilo moje pitanje. Moje pitanje je bilo da li postoji prevelika sloboda u odlu ivanju upravo tužilaca kod odbacivanja optužnice, nepokretanja istrage ili obustave istrage, a jasno je meni da se ne mogu otkrivati odre eni podaci u toku istrage, mislim to nam je jasno.

BERINA ALIHODŽI

Nisam shvatila stvarno. Da, da li postoji. Opet u re i zna i tužilac mora po zakonu i mora obrazložiti ja sad u opet re i o svom tužilaštvu, vi imate obrazloženje, imate obrzaloženje kompletno nema dvije re enice, vi morate obrazložiti, shvatate, jer naredba o neprovo enju ili obustavi istrage mora, ona se piše kao presuda. Vi morate sve napisati u njoj i to se komplet, ja ne znam kako ostali rade, ali ja znam kako se to kod nas radi. Vi komplet, saslušani svjedok koji je izjavio to i to, svjedok je taj i taj. Vi morate analizirati poveta, povezat dokaze i re i iz tih i tih razloga, to obrazloženje i kod kada donosite naredbu se dostavlja komplet ošte enom odnosno podnosiocu, shatate, zna i tako se treba raditi. I ja sam vra ala kao zamjenica, divno, jedan je napisao, iz opšteg kriminala, pa je samo napisao, nema razloga, ne znam ko je napisao, pa osnono pravo je pravo na žalbu, šta u na što u se žaliti kada nema obrazloženja. To je opšti dio ali ja znam kako se treba radila i ja znam da sam kontrolisala i da sam u našem tužilaštvu, komplet obrazložena kao i što obrazlažete presudu. Vi morate dovesti u vezu svaim dokaz i re i zašto nema i to se dostavlja ošte enom koji tek na osnovu toga ima pravo prigovora, zna i nije toliko ostavljena sloboda jer je, jer na to imate pravo pritužbe, ako se i pritužba odbije imate pravo ali mora obrazloženo. Ne znam kako ostali rade, nisam imala u vidu, ali ja znam kako ve ina tužilaštava rade, eto jedno pitanje. Zna i morate po zakonu raditi, onaj ko prekrši, ima pravo prigovora, zna i kako e pisati žalbu ako nije obrazloženo. Kod nas je obustava, i zato smo se dogovorilil, vi nekada imate obustave u ve , u nekim djelima, imate obustave, u privrednom kriminalu imate obustave po trideset stanica i sve to ide agenciji, zna i obrazloženje ide onome koji je podnio i eventvano ošte enom. Zna i, nije, kažem vam ne bi smjelo. To je prvo pitanje, šta ste oprostite drugo....?

MIRJANA MARINKOVI -LEPI

..... (isklju en mikrofon)

BERINA ALIHODŽI

Aha, komisiju?

MIRJANA MARINKOVI -LEPI

I jednoglasna podrška i vezao obrazloženje za Komsiju i ovo što je pitao kolega Arnaut, zabrana svjedo enja pred Komisijom.

BERINA ALIHODŽI

Ovako, što se ti e da li je jednoglasna bila ja stvarno ne znam. Pošteno govorim, ja bi zaista rekla.

MIRJANA MARINKOVI -LEPI

Nije ni pisalo da jeste.

BERINA ALIHODŽI

Ne sje am se. Odluka je donešena, zašto je jednoglasna.

DAMIR ARNAUT

Zaista je nebitno je li jenoglasna.

BERINA ALIHODŽI

A meni još manje, u smislu, kako bi vam rekla. Znam, ja u vam sad re i ovako. Neko je obrazložio, dvoje – troje se javilo i obrzložilo, ja, vrlo malo znam, ja u re i za sebe, kažem, apsolutno govorim istinu, istinu, jedino, ustav sam jedva prošla, neku šesticu, ja se ne razumijem u puno toga. Nikda se nisam javila kada su ta pitanja, jer ne znam, zato što se itav život bavim krivi im prvom. Znam da su odre eni usali obrazložili, evo ja sam slušala sje am se oni su rekli nema pravo vlast da nas kontroliše, oni su to obrazložili i javili su se oni koji se kao razumiju. I ja sma to sve shvatila tako, evo ja vam to pošteno govorim za sebe. Ne opravdavam ništa, ali javili su se ljudi koji su obrazlagali i meni je to bilo jako logi no a nisam nešto posebno razmišljala, evo

ja vam pošteno kaže. Oni su obrazložili, ne može se ovo ne može se ono, nije pod ovim, nije pod ovim i eto tako je bilo, najpoštenije bez pono razmišljanja.

DAMIR ARNAUT

Hvala još puno, još samo pitanje gospo e Marinkovi- Lepi oko CMS sistema...

MIRJANA MARINKOVI -LEPI

Nije meni odgovoreno u ovom pitanju na još dva pitanja. Ja sam pitala kako tuma ite jednoglasnu podršku Milanu Tegeltiji nakon one afere potkivanja, i obrazloženje disciplinske komisije. Dakle odgovoreno je samo na tvoje pitanje, i obrazloženje komisije je da se disciplinska prijava odbacuje radi injenice, da on nije trenutno sudija.

BERINA ALIHODŽI

Evo ja u vam odmah re i, ja sam bila u prvostepenoj disciplinskoj komisiji, u tri i petnaest sam li no ja, ta disciplinska komisija je sastavljena, satavljena, ja sam taj dan imala disciplinski predmet, ne iji, od 9 sati, a u 11 sati mi je re eno da sam lan disciplinske komisije koja mora danas odlu iti.

DAMIR ARNATU

Izvinjavam se, re eno od strane?

BERINA ALIHODŽI

Re eno od stane onoga koji me je imenovao. Zna te šta, ja im napunim 65 godina idem u penziju jer se meni štošta zgodilo, ja vam to pošteno kažem, pošto vidim da puno stvari ne mogu pomo i i ja idem, sad vam pri am iskreno. Zna i došla sam, došla sam na disciplinsku u 9, izlazim na pauzu, kaže lan si disciplinske komisije. Koje? U tom i tom predmetu. Ja kažem pa ima nastavak disciplinskog postupka ali imam smao 10 minuta pauze. U tri i petnaest se završila moja disciplinska, i ekaju mene dva lana, e ovakav predmet, kaže ovo je disciplinska mi smo to razmatrali, ja kažem stanite samo da do em sebi, etiri – pet sati je trajao disciplinski ovaj, kaže, ta no znam ko je lan, kaže u pola etriti mi završavamo. Ja sam sjela tada, imala sam petnaest minuta bukvalno i zaista sam pogledala i zaista po meni je bilo nedovoljno jasno, nedovoljno jasno,

rekoh, dajte mi lan, u tri i petnaest sam došla u pola etiri je završena, i reko dajte mi lan na šta u se pozvati i tri sam puta pro itala taj lan, vrlo je nejasan, po onome kako je napisano zaista je okruglo pa na oše. E to bi bilo to, e to je dovoljno.

MIRAJANA MARINKOVI –LEPI

Zar se može uop e tako odlu ivati da vam neko naredi da taj dan predmet mora biti završen koji niste ni stigli pogledati, da znate ja sam u privredi bila ovaj u svojstvu tužioca kada je u pitanju disciplinska komisija i znam koliko mi je trebalo da se pripremim za predmet i da potrošim cijeli dan na nekoliko predmeta, zna i u jednoj fabrici, a kamo li, zna i meni je neshvatljivo da vam je neko mogao narediti da taj disciplinski postrupak treba da bude završen i da je završen u petnaest minuta.

BERINA ALIHODŽI

Re eno, ovako zna i, dva lana su zasjedala taj dan, ja nisam nikada ni pogledala taj kasnije. Taj dan pošto je bilo hitno, ne hitno, nego je 24 sata bio rok, 24 stata je bio rok da se odgovori, zna i zato je to bilo. Jednostavno se taj dan moralo.

DAMIR ARNAUT

ime je propisan taj rok?

BERINA ALIHODŽI

Ne znam vjerujte mi ali kada mi je re eno, onda sam ja rekla pa šta, pa ne mogu. Kaže pa dvadeset i etiri sata kada je u pitanju da li suspenzija ne znam ta no, ne znam, evo pošteno vam kažem, ne znam. Tako da je to istina, to je istina i ja sma imala petnaest minuta i ja sam nakon toga prvi put uživotu sam dobila visoki pritisak upravo zato što sam se nasikirala jer je to sve bilo ho ruk, eto tad sam dobila pritisak i po ela prvi put u životu tablete piti, i to je istina. Zna i ho ruk je bilo i ja sam pristala na ho ruk, jer su njih dvije sjedile, objasnile da je to tako, ja sam zaista iš itala taj lan, njih su dvije bile za tako, uredu, slažeš se, slažem se i to je istina. Zna i ho ruk sam uradila i priznajem.

DAMIR ARANUT

Hvala vam na ovome, još samo pitanje za CMS što je gospođa Marinković – Lepi pitala, pa onda gospođa Mira Peki pitanje.

MIRJANA MARINKOVIĆ -LEPI

Pitala sam kako da se nikada do skora nije optimizirao pitanje CMS, a i sami ste rekli da ste prije nekoliko godina na uli određeni i prije i informacije i evo za mogućnost isključivanja, a i da ne funkcioniše apsolutno CMS u tužilaštvu, malo mi neobično da neko koje član VSTV tri godine ne zna ili ako sazna neke informacije da ne aktualizira pitanjem CMS na samom, na sjednicama VSTV-a?

BERINA ALIHODŽI

Zna i kad sam rekla da sam ula prije pet – šest godina to nisam ula ni u Vijeću ni gore nego u nekakvoj priči u mom tužilaštvu, je neko protumačio jao, znate može se, to je bila neka priča mimo ovoga, a nisam znala, shvatate, neko ko je trebao da zna, nisam znala, šta u ja kada nisam znala, shvatate me, a za ovom sam ula mimo, ima pet – šest godina da je dal je neko u mom tužilaštvu, znate li da se može, uo sam, nevezano, a za ovo nisam znala, jednostavno prvi put sam dobila informaciju evo nakon što ste vi ovdje aktualizirali, nisam znala.

DAMIR ARNAUT

Da hvala, gospođa Peki izvolite.

MIRA PEKI

Evo ja hoću da vam se zahvalim za vaše svjedočenje, stvarno e nam pomoći i govore o vašem iskustvu u pravosuđu. Evo ja u pokušati ova dva, i brzo u, pokušati u da sublimiram konstatacije. Zna i, sistem CMS se u Tužilaštvu BiH ne koristi, sad smo konstatovali i glavna tužilac je to potvrdila, s druge strane imamo da se sve optužnice koje se rade, pišu u Tužilaštvu BiH dolaze na upoznavanje na sto glavnog tužioca što ostavlja mogućnost da se, evo gospođa olo je sama konstatovala, da postoji mogućnost da se one odobravaju da li idu dalje ili da ponovno idu na nekakav postupak, da li to su dvije ključne stvari, jedna je da ne postoji sistem koji daje predmete tužiocima nego da se to radi ljudskom voljom i druga stvar je da postoji ista ta ljudska volja kod

određenih predmeta koji trebaju i i ka dalje, ka procesuiranju odnosno podizanju optužnic, stvarno je, evo i vi ste rekli da ste uli za to, meni je drago što je Privremena istražna komisija pokrenula to pitanje i aktualizirala i postalo je sada pitanje o kojem mi razgovaramo na svakoj sjednici ove Privremene istražne komisije. Smatrate li da taj, takav na in ostavlja prostor političkom uticaju u samom radu Tužilaštva BiH da tu postoji mogućnost da Tužilaštvo, da kažem bude nekad nekakva isturena ruka političkog uticaja? Zako je sam predvidio kako treba da radi Tužilaštvo BiH kako da dodjeljuje predmete, a ovako je ostavljen prostor, i zamima me vaše mišljenje o tom mogućem uticaju. I evo ovo drugo pitanje gospodin Mektić je rekao da postoji tužilac koji nije dobio ni jedan predmet, a ovamo smo spominjali normiranje i spominjali smo plate. Ja sam ekonomista i zato izvinite ako nešto ne govorim pravničkim jezikom ali mislim da je to slično da možemo da se razumijemo. Kako se plate dijela i obračunavaju svaki mjesec ako postoji norma i da li ta norma služi samo za ono konačno mišljenje na kraju godine, a da u toku godine normalno tužilac ne mora ništa da radi i ga godinu dana dobija svoj određeni iznos plate i tek na kraju praktično smišljena neka akcija da taj tužilac nema posla, dobija plate i na kraju se on ocjenjuje sa ocjenom koja ili ne znam da li on može uopće da bude ocjenjen? Eto to su moja pitanja.

BERINA ALIHODŽI

Krenuto od ovog zadnjeg, pošto ovo što ste rekli za, prvo plata je fiksna, plata je fiksna ali kažem vam, ja stvarno ne mogu, znate šta meni je nezamislivo, meni je nezamislivo da ne može da ne dobije nikakav predmet, jednostavno ne mogu da vjerujem u to. CMS je upravo za to, CMS zapravo postoji da bi se svaka, to je jasno, ne treba praviti vijest od toga, da bi se svaka zloupotreba spriječila. CMS ima, oni ima tri svoje karakteristike; da on prepozna krivično djelo, prepozna koliko ste zaduženi, ako je KTK odmah zna da je to privredni odjel, tužici svi, vidi se odmah koliko ko ima predmeta, zna i prepozna odmah koliko, ako ja imam pet, a neko jedan, dat će tom koji ima jedan. Još ima treća mogućnost, ne znam koja je. Zna i TCMS ima toliko mogućnosti, a kažem vam sve sam saznala jučer, jučer sam saznala. Ako vam neko iz tog tužilaštva ne kaže da se ne dodjeljuju, ne može niko znati, kako će bilo ko znati da se nedodjeljuju to mora neko reći iz tog tužilaštva, tako i tako se ne dodjeljuju. E onda, smo dobili obrazloženje, kažem vam, kad su te odjele, sad otom potom. U principu TCMS sistem je upravo napravljen da bi se izbjeglo, vi možete 10-15 % ako ste dežurni, dobijete pritvor, izaćete na uviđaj i ondase zaduženi i tad ostaje kod vas. Ja mislim da je to i predviđeno nekim pravilnicima. Ja mislim da apsolutno se treba koristiti TCMS

i to nije sporno, zašto oni nisu i kako to nije ušlo uopšte nigdje i to je stvar njihova. Svako može provjeriti da li je u Vijeće ikad došao jer se može, evo sad je rečeno da TCMS može da prepozna i te oblasti i to, ima raznih tih informatika da se može. Što to nije, kažem ja zaista, ja ne znam. To je jedna, šta ste pitali ono prvo.

MIRA PEKI

Da li je mogući politički uticaj... (isključeno mikrofonom)

BERINA ALIHODŽI

Politički uticaj, znate šta, politički uticaj, svi kažemo ovaj politički uticaj, može biti svakakvih uticaja, vi možete, mislim može se, mislim toliko rupa u zakonu ima da vi možete na hiljadu načina izmanipulisati. Vi možete izmanipulisati da, evo vi ste dežurni, a ja u dođem i sa neko prijavom da....U principu treba da što manje, što više koristiti taj CMS, ali kažem vam uvijek postoji mogućnost da se manipuliše, ne samo politički nego na svaki način, ali TCMS sistem makar, kažem makar 95 % tako, da, zna i ja se slažem i to nije sporno da se treba TCMS om sve dodjeljivati i kažem, tačno sve ima nabrojano, a zašto oni nisu, to kažem vam, a da li su tražili ne znam, da li su ikad tražili to i zašto se ne zna.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam. Gospodine Helez izvolite.

ZUKAN HELEZ

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući, pa evo i ja da se zahvalim gospodini Alihodžići što je došla i pred ovom Komisijom i mislim da se to jedna od poštenijih sudaca, tužilaca iz te sfere, jer dijete vam je otišlo vani, obično ja znam kod nas u Srednjoj Bosni, tako se dešavalo, ministri, premijer zaposle djecu od sudija i tužilaca i onda oni više nisu nezavisni. Bio jedan slučaj isto, ministar MUP u Srenjobosanskom kantonu, predsjednica jednog općinskog suda donijela je, ustvari pitala ga da zaposli dijete, dijete završilo fakultet, i kad je on rekao da ne može ona je ušla ostavila mu u neku sveku 10 000 maraka i to suve kamere zabilježile, on je sve prijavio i ništa se nije desilo. I zato ovo samo jedan mali uvod, mislim da ste čekali dok je onaj dijete sa takvim prosjekom nije moglo dobiti posao i pogotovo šehidsko dijete ili dijete pogunulog borca.

BERINA ALIHODŽI

Žrtava rata, da ne bude zabune tu. Zna i radio je, u ratu je imao radnu obavezu, jer je imao i šum srca pa je bio oslobođen i eto tako.

ZUKAN HELEZ

I meni ovaj što ne mogu da prihvatim kao objekt, vi ste rekli kad ste raspravljali disciplinska prijava protiv ključnog ovjeka pravosuđa, vi ste rekli ja sam radila na horuk. Draga gospođo, uvaženo gospođo, na horuk se više ne radi ni u mjesnoj zajednici i to da kažete na horuk digla ruku i misim da vam je to onaj greška. Moje pitanje oko ocjenivanja. Zna i sada je konačno utvrđeno da CMS ne koristi namjerno glavna tužiteljica, sad znamo. Ko nju ocjenjiva i da li je ona, to je ključno, vi štimate predmete, ona postoji mogućnost da našitima predmet da da kome hoće. Da li je ona kad bude ocjenjivana, evo sad znate, hoće li dobiti negativnu ocjenu i prilikom ocjenivanja da li imaju neki kriteriji na osnovu čega se ocjenjuje jer ste rekli na početku svi neke peticije dobiju, a ovamo da Bog sačuva što se tiče kriminaliteta, prvo pitanje i drugo pitanje, znam sigurno, pouzdano, nekoliko advokata mi je reklo u Srednjoj Bosni u Srednjobosanskom kantonu da se šumska krađa vodi kao privredni kriminal i oni ispune normu na tome, da li se prilikom ocjenivanja ulazi u strukturu presuda, evo po visini materijalne štete, novčane, finansijske i tako dalje ili je samo pa kakva jeste da ispuni normu, imate li pravo ovo za normu, profesor na fakultetu ima normu, profesor u srednjoj školi ima normu, onaj vojnik treba uraditi određeni broj sklekova, zanima li ima normu. Zna i svi imaju neke norme i svi moraju neke planove ispuniti, tako da niste vi sami, čak šta više kod vas je lakše, evo sad smo govorili ispune normu dobiju dobre ocjene, a stanje katastrofalno, nezadovoljni predstavnici međunarodne zajednice, nevladinog sektora, političari, javnosti, evo niko, Pribeov izvještaj, svi nezadovoljni, a odlične ocjene. Zna i u toj strukturi da li imaju kriteriji, da li se gleda u strukturi koliko je neko čega presudio ili je samo bitno da recimo 10-15 presuda završi ili odbaci ali da se okonča proces? Evo hvala vam.

DAMIR ARANUT

Izvolite tužiteljice, samo u zamoliti službe da zamole tužiteljicu Simeunović da uđe da možemo odmah nastaviti, nakon završetka, izvolite.

BERINA ALIHODŽI

Prvo, ono što sam rekla horuk, na šta ste mislili horuk?

ZUKAN HELEZ

Disciplinska kad je bila protiv Tegeltije, a rekli ste da ste na horuk digli ruku?

BERINA ALIHODŽI

Ne, ne, jasam vam rekla da sam imala malo vremena da sam na brzinu pregledala taj član jer su dvije bile, zna i ja sam, rečeno je za 24 sata se mora donijeti odluka i ja sam došla i petnaest minuta sam imala i pitala sam koji je član i oni su rekli, ja sam rekla, ja sam ga dva puta pročitala i zaista je bio, no ovako ni onako, njih dvije su bile za, i ja sam ga pročitala i nije se moglo protumačiti, konkretno, a rekla sam za horuk sam digla ruku, odnosno ne znam ni što sam digla, vezano za istražnu komisiju, za to sam rekla.

ZUKAN HELEZ

Ako može jedno podpitanje? Da li osjećate grižnju savjesti sad kad je gospodin Tegeltija izmeću ostalog i zbog toga dao ostavku, a vi ste glasali da je uredu sve?

BERINA ALIHODŽI

Ovako što se ti te disciplinske komisije ja sam dobila pritisak prvi put u životu samo zato što sam, kažem ja sam sebe kaznila, a znate zašto sam se kaznila, zato što smatram da mi je podmetnuto, kad se znalo da ja taj dan ne mogu, neki, ja sam sebe kaznila i sa šezdesettri godine dobila prvi put pritiska nakon toga, samo zato što sam imala malo vremena i što možda nisam trebala kaos napraviti i reći ne mogu ja za petnaest minuta, kad su me dočekali. Zna i ja sam sebe kaznila i slažem se, jednostavno ne znam šta sam trebala napraviti, kaže u pola četiri mora biti gotovo u tri i petnaest sam ušla u to sobu, kaže taj se dan mora riješiti, i sad ne u neke privatne stvari, nakon toga s kim sam se posvađala i dobila pritisak. Mislim neke su tužioce zvali i nisu se ni javili, i misli da su meni upravo tako horuk napravili i ja sam dobila radi toga pritisak, i ja sam sebe kaznila, bukvalno da su me tako na brzinu, eto to bi bilo to. Kaže, vam sebe sam kaznila, sebe se kaznila. Šta ste još pitali?

ZUKAN HELEZ

Oko ocjenjivanja.... (isklju en mikrofon).. ve ina dobiju te visoke ocjene, a ovamo u praksi... (isklju en mikrofon).

BERINA ALIHODŽI

Ja sam rekla da ve ina imaju, uglavno, u manim, u mom tužilaštvu nema puno petica zato što se radi kako treba, nema puno, ne znam ima li 3-4 petice, a petica se dobije imate odluke koje su normirane ne znam KTK, organizovani kriminal nosi ve i broj bodova, ti se svi bodovi sabiraju odnosno normira se tu ima itav sistem kako se normira. Zna i odre eni predmeti nose ve i broj bodova ja vam sad govorim za tužilaštva, sud, ja kako ta no sudije, po broju presu eni, odbijenih, njima se opet umanjuju bodovi ako se po žalbi ukine i to. Mislim ima ovaj sistem ocjenjivanja i to, i nemaju sve petice. Nažalost u manji, ja sam to rekla, u manim sudovima, etiri – pet tu je primje eno da svi imaju sve petice, a kažem u mom tužilaštvu nema 3-4 petice, a najve e smo tužilaštvo i imamo jako puno, nemamo visoke korupcije ali imamo jako puno predmeta privrednog kriminala. Eto to je to.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam, još gospodin Begi pitanje, izvolite.

ZLATAN BEGI

Poštovani predsjedavaju i, poštovane kolegice i kolege, poštovani predstavnici medija, poštovana tužiteljice, na prvom mjestom hvala vam što ste danas izdvojili vaše vrijeme i hvala vam na doista iskrenom svjedo enju. Ono što bih vas ja pitao su stvari organizacione naravi, da li smatrate da bi trebalo i i u neku vrstu reorganizacije, pošto ste sami rekli, imaju neka tužilaštva, neki sudovi, kako vi kažete sa manjim brojem, to sjedne strane, a sa druge strane kako vi vidite kako bi se moglo objektivizirati to ocjenjivanje. Recimo ja sam ina e prof.dr. Zlatan Begi dolazim sa Pravnog fakulteta i profesor sam ustavnog prava i ovaj, tako da, mi imamo recimo nas svake godine ocjenjuju korisnici naših usluga to su studenti putem anonimnih anketa. Dakle, bilo bi potpuno suludo da vas ocjenjuju jel u initelji krivi nih dijela, mislim to je, ali postoji li neki na in kako to objektivizirati, a na osnovu vašeg bogatog iskustva, možda da nam date neku ideju. I hvala vam još jednom na vašem vremenu.

BERINA ALIHODŽI

Znate šta, ma pitanje odluke, pitanja odluka vodila se jedna rasprava da li naredbe o neporovo enju i naredbe o obustavi istrage normirati isto kao i optužnice, jer zaista, najteže je optužnicu. Vi kada napišete optužnicu nju valja, treba i zastupati, govorim za privredni. Ako imate dobar predmet, dobar predmet, a ja sam u esnik u masi predmeta, u kojima imate po 300 – 400 – 500 stana optužnica, zaista imaju, i uglavnom tim, i tad je ta optužnica bodovana isto kao i naredba o obustavi istrage, a ovdje imate su enje koje e trajati 2 ili 3 godine, tako da mislim da treba razmisliti da se te odluke, bilo je svojevremeno da se odluke, jer vi završite predmet naredbom obustavi istrage. Mislim da bi tu trebalo po eti praviti, definitivno, definitivno, neki raspodn, da li 30 % od odluke 40%. Opet sa druge strane imate obustave, sad ne u govoriti, ja sam nedavno jedno pregledala, ona ima 100 stranica je obustava, kako bi rekla toliko je radnji ura eno, i toliko je stvarno ura eno, i ona vrijedi jednog, kaže vam šta poboljšati, možda te naredbe o neporovo enju istrage, njih manje bodovati, manje bodovati, ne znam šta još. Zate šta je još jako puno uticalo na nezadovoljstvo ovaj, na nezadovoljstov je uticalo jako puno imenovanja, imenovanja, imate tužitelja po 3, 4 i 5 godina, evo u mom tužiteljstvu, pa ja mislim da godišnje ide po etiri pet tužilaca, ugavnom na državno tužilaštvo, znate imate i nezadovoljstvo tužilaca, vrlo brzo neko radi, neko radi po 15 godina ali iz nekih razloga se ne bira, ne bira, nije se biralo i onda neko ode nakon 4 godine u državno Tužilaštvo. To je bilo, mislim, znate, sa opštinskih sudova su ljudi birani na državni sud. E sad novi zakon upravo to predvi a, da idete, da ne možete sa opštinskog do i, da ide to neko karijerno napredovanje i to bi se moglo zaista poštovati. To je prije rata uvijek tako bilo. Vi tek nakon 10 godina, nigdje nije bilo propisano, ali tek nakon 10 godina vi ste mogli napredovati, tako da ima, ovaj novi zakon neke bolje stvari. Ali, ja kažem zakoni su u principu uvijek dobri samo ih ljudi pokvare i to u, nažalost nismo zrelo društvo, nažalost nismo ni u emu zrelo društvo, ja vam kažem kada do ekate da se sa djecom preko vajbera ujet, a otjerali smo svu pamet, otjerali smo i zato je meni krivo, i zato ja ho u da idem u penziju jer o igledno neke stvari ne mogu poboljšati i ne u da u estvujem ni u emu. Jer ja sam onda rekla Milanu ukolio ti ne podneseš ostavku ja idem i ja bih stvarno otišla, zato eto došao je VSTV do jednog nivoa srozavanja i eto to je to.

ZLATAN BEGI

Zahvaljujem.

DAMIR ARNAUT

Tužiteljice Alihodži hvala vam zaista na vrlo iskrenom svjedo enju ne samo saradnji sa Komisijom, nego zaista na iskrenom svjedo enju pred ovom Komisijom i na inforamcijama koje ste podjelili sa Komisijom, i zaista je prije svega bilo hrabro iznijeti ove neke stvari i one e biti od velike, ogromne pomo i Komisiji u daljenjem radu. Još jednom vam hvala.

BERINA ALIHODŽI

Oko napredovanja, samo, sa 39 godina sam ostala na istom nivou samo zato što sam upravo takva bila. Zna i Alma i znate šta su mi rekli u Vije u, pa kaže tvoje dijete jedino nema posla sa dva fakulteta i 9 prosjekom.

DAMIR ARNAUT

Te neke stvarikoje govorite se slažu i sa stvarima koje smo ranije uli da je jednostavno ljudi idu linijom manjeg otpora. Hvala vam još jednom na ovakvom svjedo enju. Dovi enja, hvala.

Nastavljamo sjednicu, dakle, ovo je ista ta ka dnevnog reda. Pozdravljam tužiteljicu Simeunovi , zahvaljujem se na dolasku i na saradnji koju je time iskazala sa Komisijom. Izvinjavam se zbog kašnjenja, dakle, bilo je zaista dinami no svjedo enje tužiteljice Alihodži . Radit emo danas dotri i trideset. Podsje am da u 3:30 imamo zakazano svjedo enje gospodina Zorana Tegeltije, Predsjedavaju eg Vije a ministara, a imamo sasvim dovoljno vremena kako smo i predvidjeli, dakle, sat za svjedo enje tužiteljice Simeunovi . Ja u vas zamoliti, tužiteljice da iznesete neka svoja uvodna izlaganja o stanju u pravosu u u Bosni i Hercegovini u skladu sa vašim informacijama i saznanjima, a onda emo u skaladu sa ustaljenom praksom Komisije otvoriti raspravu i lanovi Komisije e imati mogu nost postavljati pitanja. Molim lanove Komisije da mi samo signaliziraju kada se javljaju za pitanja, davat u rije tim redosljedom i molim sve da imaju u vidu u 3:30 imamo nastavak sjednice. Hvala vam, izvolite tužiteljice.

BILJANA SIMEUNOVI

U nekim uvodnim izlaganjima, evo da se predstavim ja sam Biljana Simeunovi , ro ena sam u Bijeljini, najve i broj radnog vijeka sam provela u pravosu u. Godinama sam ve u Tužilaštvu Bosne i Hercegovine. Bila sam lan Vije a u periodu od 2008 do 2012. i evo sad opet od prošle

godine od 3. novembra pa nadalje. Kada ste me to pitali i prvo pitanje stanje u pravosuđu, to svi znamo da stanje u pravosuđu nije sjajno i da percepcija javnosti i građana da nemaju povjerenje u cjelokupno pravosuđe u Bosni i Hercegovini, zna i govorimo kako o entitetskom tako i nivou Bosne i Hercegovine. Ta percepcija se pokazala na više, u više anketa sprovedenih od raznih agencija i domaćih i međunarodnih, a i svi u običnom životu da to jeste tako. Da je jako teško doći do prave, običnog građanu, tako reći pa i nemoguće jer je zaista tako težak pristup pravdi, a kada je riječ o tužilaštvima o čemu ja najviše mogu da kažem, mislim da su negdje dobro pošli, onda se, kada je bila ta reforma 2003. a onda se polako sve više udaljavali od tih pravih i težih predmeta, predmeta korupcije, na čemu misli da je sad akcenat i da je to stanje, da ne kažem opšte korupcije u cijeloj državi Bosni i Hercegovini postalo nepodnošljivo i to u svim oblastima života. To je nešto od čega bi trebalo poći tužilaštva, moje je to mišljenje, da tužilaštva moraju prva poći sa radom, na predmetima korupcije pa kako sitne, tako sedenje i visoke korupcije, a pri tome da to tužilaštva ne mogu raditi sama. Dakle, tužilac ne može sjediti sam u kancelariji i odgonetati prevashodno moraju se aktivirati i angažovati i potaknuti na rad agencije za sprovođenje zakona, policije i ostvariti vešću saradnju sa tužiocima, što je u jednom periodu, kažem vam odmah nakon reforme iz 2003 ta saradnja je bila bolja, međutim, vremenom smo se negdje izgubili, mogu govoriti i zašto, a to eto ostaviti čemo i za neka pitanje, pretvorilo se mnog toga u birokratiju u potpise u kruženje papirata tamo vamo i odna dok mi do čemo do bilo kojeg rezultata on je već ili opštepoznat javnosti ili ne moguće uraditi, a zaista mislim i da je uticaj politike veliki, a kad kažem uticaj politike, negdje vjerovatno postoji direktno ali prije mislim da su svi u pravosuđu kao i građani već stvorili neku, kako bi se to reklo, autocenzuru i to je nešto što blokira rad. Mogu i to da dam, da mislim da se mnogi u pravosuđu na neki način probijavaju jer pa može se i tako reći, iza nisu svih pravosudnih funkcija teško je reći da neko stoji. Mislim nikog ne može zaštititi kad ganja bilo koje pravo ili lični interes malo ko će otkrivati da čemo kako bi rekla neko pomoći kada se na čemo u nevolji. Vjerovatno zato ta autocenzura. Eto ja toliko u tom uvodnom pa sada otkujem da vi mene pitate šta.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam, tužiteljice Simeunović. Evo otvaram raspravu, da li ima prijavljenih u ovom trenutku. Evo sa ekat čemo, ja u vas pitati onda.

Zna i CMS sistem, glavna tužiteljica Bosne i Hercegovine na svjedočenju pred ovom Komisijom prije nekoliko mjeseci odgovorila da Tužilaštvo Bosne i Hercegovine ne koristi CMS sistem pri

dodjeljivanju predmeta, a prije nekog vremena u tom trenutku VD predsjedavajućeg VSTV gospođa Gorušanović - Butigan je rekla da joj to novina. Evo upravo na svjedocu prije nekoliko trenutaka tužiteljica Alihodžić je rekla da je tek nedavno saznala za tu anomaliju u Tužilaštvu Bosne i Hercegovine. Ja mislim da govorim za sve članove ove Komisije kad kažem da je objašnjenje glavne tužiteljice zbog čega ne koristi CMS sistem bilo poprilično neuvjerljivo, kako sam shvatio tužiteljicu Alihodžić otprilike to neko objašnjenje je dato i članovima VSTV, odnosno dijelu članova, ti se nekog broja odjela koju funkcioniraju u Tužilaštvu Bosne i Hercegovine, od konstituisanja, otprilike isti je na i različitim modelima. Ja imam dva pitanja, dakle, prvo kratko da li ste upoznati sa činjenicom da Tužilaštvo Bosne i Hercegovine ne koristi CMS sistem i drugo bitnije pitanje, da li je nekorištenje CMS sistema od strane Tužilaštva Bosne i Hercegovine protivno postojećim propisima i ukoliko jeste da li tu postoji mogućnost za disciplinsku odgovornost glavne tužiteljice zbog čega ga nije instuirala u Tužilaštvo Bosne i Hercegovine.

BILJANA SIMEUNOVIĆ

Ja, nisam na početku rekla da sam uvijek krakta i jasna. CMS sistem je uspostavljen u nekom periodu prije 10 godina i podrazumijeva elektronsko vođenje svih podataka vezanih za sve predmete i dakle svaki dokument se unosi u taj CMS sistem, a mi to u tužilaštvima zovemo TCMS sistem. Prije ne znam koliko godina, 5, 6, 7 je u okviru Visokog sudskog i tužilaškog vijeća pokrenuto to pitanje, tamo nekad 2016. godine i trebalo je da sva, i Tužilaštvo Bosne i Hercegovine ima CMS sistem, mislim sistem elektronskog vođenja predmeta, međutim, znam šta me pitate kada ovo govorimo, govorimo o automatskom upravljanju predmetima, dakle, da sistem sam dodjeljuje predmete, nasumično i da ne može dolaziti od situacija da se bira poželjni tužilac. U Tužilaštvu Bosne i Hercegovine se taj sistem ne koristi i nemamo tu automatsku dodjelu predmeta, ono se radi na neki drugi način, eto ako hoćete, ja ću i to da objasnim. Ta takozvana nasumična dodjela predmeta po CMS-u definisana je pravilnicima Visokog sudskog i tužilaškog vijeća i trebalo bi da smo svi u tom sistemu. Pored Tužilaštva Bosne i Hercegovine postoji, evo sad sam izvršila pregled, postoji još par tužilaštava koja nemaju tu automatsku dodjelu predmeta, koja su njihova obrazloženja ne znam. Vidjela koja su obrazloženja Tužilaštva Bosne i Hercegovine, u svakom slučaju mi ne koristimo taj sistem automatskog upravljanja predmetima odnosno dodjele automatske po tom sistemu. Tehničke mogućnosti postoje, bez obzira na organizaciju specifičnu ovakvu ili onaku, postoje mogućnosti da se automatska dodjela predmeta može vršiti i kada je

specifi na organizacija, kad postoje i regionalni timovi o ratnim zločinima, kad postoje i timovi i odjeljenja za ratne zločine, organizovani kriminal i privredu, i ovo odjeljenje III koje isto tako postoji i formirano je. A mislim po odredbama svako kršenje pravilnika predstavlja disciplinsku odgovornost jer je propisano pravilnicima Vijeća da se mora vršiti automatska raspodjela predmeta. I većina tužilaštava je od strane tokom ovih godina dostavljani su im dopisi. Neko nije mogao odmah da ustroji taj sistem ali su uz tehnički podršku IKT službe u Visokom sudskom i tužilaštvu, a sudovi su svi, napravljana takva struktura automatske dodjele predmeta, a eto u Tužilaštvu Bosne i Hercegovine nije i nije u još nekoliko tužilaštava.

DAMIR ARNAUT

Dakle obaveza postoji, a ne postoje tehničke prepreke da se prema vašem stručnom mišljenju da se implementira, a ne implementira se iako ta obaveza postoji od 2016. godine?

BILJANA SIMEUNOVI

Jeste.

DAMIR ARNAUT

Gospodin Helez, izvolite.

ZUKAN HELEZ

Zahvaljujem gospodine Predsjedavajući. Uvažena tužiteljice, da se zavalim što ste došli ovdje da kažete i iznesete svoje mišljenje o stanju u pravosuđu i ukoliko sam ja dobar upamtio, čini mi se da mi je ostalo negdje vaše ime i prezime, da ste negdje progovorili javno o nekim stvarima koje se dešavaju unutar Visokog sudskog i tužilaškog vijeća, iako je to ta no ja vam estitam ovom prilikom jer rijetki su oni koji su iznutra progovorili. Ja mislim da je vjerovatno i to doprinijelo početku nekog procesa, bar ja mislim da je tako biti i ostavke ovog predsjedavajućeg. Moje pitanje ono recimomod početka što ja mislim i od prve naše sjednice stalno sam naglašavao, mada su neki rekli eksplicite da nije tako, ovaj, ključni problem pravosuđa, jedna od ključnih problema pravosuđa je utjecaj politike i političara na pravosuđe. Ja u vas pitati na koji način da vi iznesete svoje mišljenje to otkloniti. Znam da je jako teško, najjednostavnije je promjena paradigme, ali je najteže to provesti, ukupne paradigme u društvu i zajednici u Bosni i Hercegovini, ali da vidimo

zakonski da li postoji mogućnost da se to eliminiše. Ja u vam nekoliko slučajeva navesti; gospođa Seada Palavra je bila sa mnom bila u Parlamentu bila je predsjednica Kuluba SDA, ja u se našaliti, neće se naljutiti moja kolegica, ona nije bila umjerena kao kolegica olo nego je ona bila baš onaj ekstremni zagovornik te politike. Direktno iz tih klupa je otišla za sudiju Ustavnog suda, Mirsad eman i tako dalje da ne nabrajam jedan od Lubi a i tako dalje. Zna i nemoguće je da neko kaže od danas ja neću više biti dio te politike jer sam se išlani, logično to ostaje što naši kažu u duši u glavi, gdje već, ovaj ja mislim da je jedan način da se i to stavi u zakon da se zabrani bez obzira je li Ustavni sud, ovaj ili onaj, da se to eliminiše, a bilo ko, ako je bio član političke stranke ili obnašao neku funkciju pa poslije tužilac, sudija ili bilo što u pravosuđu. Evo želio bih da uje vaše mišljenje. Želio bih još da kažem ubijen sam što se niže ide sa sudova da je već i utjecaj politike. Znao kako isto, u Bosni i Hercegovini pitaju vas iji je ovaj sudac, znat, skoro je nemoguće da ima sudac da je ni iji. To je ustaljena praksa i razmišljanje u glavama ljudi i zato govorim o paradigmi, ukupne ove paradigme, jer ovaj ne pita se to slučajno iji je sudija ili iji je tužilac, zna i ima nešto. Evo mislim da smo se razumjeli.

BILJANA SIMEUNOVI

Razumjela sam ja vas, šta znači, kad ste me pitali to utjecaj politike i da je teško dati odgovor na takvo nešto. Ja mislim da to spada u domen upravo ovo što sam u ovodnom djelu rekla Korupcija, to spada u domen korupcije. Korupcija nije samo isključivo, kako bi rekla primanje dara i koristi nego i trgovina uticajem i raznorani drugi elementi. Ne mora da znači da ako je neko član neke partije, evo što ste malo prije spomenuli promjer da ne može izbrisati iz glave. Mislim i u partijama su ljudi častni i pošteni kao eto i što nisu u pravosuđu, ali i ne mora da znači da ne može dalje obavljati tu sudijsku funkciju ili tužilačku funkciju na neki drugačiji način, a na kraju svi mi kao građani imamo neku svoju misao ili opredjeljenje koja politika nam je najbliža. Dakle, ja mislim da je to uticaj, da takav uticaj kada se o takvom političkom uticajem, ja mislim da se tu u suštini radi o korupciji. Ono što mislim da je najjednostavnije da se to riješi, dobar sastav Visokog sudskog i tužilačkog vijeća, dobar izbor glavnih tužilaca, predsjednika sudija. Vijeće visoko sudsko i tužilačko treba da sarađuje sa politikom odnosno politiko, šta se smatra pod politikom, znači mora sarađivati sa ostalim stubovima vlasti sa Parlamentom sa Vijećem ministara gdje su opet svako iz određene politike i mislim da tu taj odnos sa politikom treba da preuzme na sebe na neki način vijeće, Visoko sudsko i tužilačko vijeće teba da sarađuje sa parlamentom sa izvršnom vlašću na

na in na koji je to dozvoljeno, a sprje avanje uticaja na sudije i tužioce to vidim kroz izbor glavnih tužilaca i korz ono što esto spominjemo u zadnje vijeme integriteta ljudi koji su na elu vode ih pravosudnih funkcija. Treba li još nešto ili sam odgovorila.

ZUKAN HELEZ

Podpitanje sada, integritet to opet cijeni ne iji integritet, zna i opet je t teško propisati to šta e bi taj trebao da zadovolji i zato mislim da to kroz zakon treba definisati malo preciznije i jasnije, evo na koji na in ne zna, ali taj izbor da se ne desi, evo imali smo slu aj iz osnovnog suda gdje je glavni tužilac došao iz op insko ili ne znam, aa ima neki redoslijed. Mislim i taj inegritet se sti e na neki na in. Ne možete re i evo ja ima integritet ili neki ima integritet, a vi nemate. Kroz karijeru se sti e integreitet i uva obraz, naravno.

BILJANA SIMEUNOVI

Eto uprao to što ste vi rekli. Ja mislim da se da postoje mehanizmi na koji se to može provjeriti. Mislim prvo li ni ja sam govorila da su rukovodioci najvažniji, dakle oni koji su na elu institucija, dakle, prvo je da mora neprikosnoveno stru an, to jest stru niji u odnosu na druge, mislim na sudije i tužioce, drugo postoje, evo i sada u Vije u postoji stalna komisija za etiku, dakle na tom nivou se uvijek mora provjeriti i mislim da se mora provjeriti kao što je to ime se do tada bavio, ko mu je porodica, ima li u porodici bilo kakvih ekscesa, da li su drugi u bilo kakvim političkim partijama ili su u nekim velikim privrednim preduze ima. Dakle, sve to može da se na nekin na in izvrši provjera i uspostave standardi šta je minimum.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam. Gospodine Borenovi u izvolite.

BRANISLAV BORENOVI

Hvala mislim da je jako važno ovo što ste rekli da ljudi od integireteta i struke treba da budu u klju nim institucijama pravosu a ove zemlje, posebno Visokog sudskog i tužila kog savjeta i posebno na onim klju nim pozicijama ljudi koji nose najve i teret u tim institucijama. Rekli ste jednu klju nu re enicu koju u ja ponoviti što janjvažnija mislim i što pokazuje jednu vrstu signalan da se stanje u pravosu u po inje mijenjati i zato ho u da je ponovi vi ste jasno rekli da ne

poštivanje pravilnika o automatskoj dodjeli predmeta tog CMS sistema povla i disciplinsku odgovornost. To je prvi put da je neko eksplicitno rekao iz pravosuđa ove zemlje kada je u pitanju nepoštivanje pravilnika koji su donešeni da se uspostavi red u pravosuđu u iz 2016 i 2017. godine i ja se iskreno nadam da će biti snage i u Visokom sudskom savjetu i Uredu disciplinskog tužioca da se konačno pokrene disciplinska odgovornost i za one nosioce pravododajnih funkcija koji ne poštuju propisana pravila po kojima se automatski dodjeljuju predmetim tužiocima i sudijam to je vrlo važno i to sam želio da apostrofiram. Pitanje vama kao nekome ko je iskusan tužilac i ko je dio te tužilačke vlasti koja naravno nakon one reforme pravosuđa ima mogućnost da donosi određene tužilačke odluke koje su rezultat nekad i velikog odugovlačenja u samim procesima i da dovodi do gubljenja povjerenja u pravosuđe i do nedostizanja pravde ili sudskog epiloga koji treba da nam utvrdi da li je neko kriv ili ne. Ja sada pitam kao neko, kao građanin koji je podnio određenu krivičnu prijavu u Tužilaštvo Bosne i Hercegovine još u maju prošle godine, vezano za neovlašteno prisluškivanje od strane osobe koja je na visokim funkcijama u ovoj zemlji. Do danas nisam dobio nikakav odgovor nema nikakve tužilačke odluke ni o sprovođenju istrege ni o podizanju optužnice i to evo da će godinu dana kako kao građanin otkujem. Šta da radim ja i šta da rade građani koji imaju i mogu teže slušati u kojima imaju otkuju neku određenu tužilačku stav kako bi išli sa krivičnim gonjenjem i traženjem pravde posebno u slučajevima gdje su izgubili svoje najmilije. Imam osjećaj da će tužilačka odluka se razvlati i u nedogled. Znam da postoji određeni limit u Zakonu o krivičnom postupku kada je nivo Bosne i Hercegovine, mislim da tih limita i ograničenja nema na nižim nivoima, šta bi vi generalno preporučili, šta je vaš prijedlog kako otkloniti tu neku vrstu donošenja ili mogućnosti da se tužilačka odluka donosi godinama i da se na taj način jednostavno onemogućava dostizanje pravde?

BILJANA SIMEUNOVI

Doista to jeste veliko pitanje, dakle, mislim da je jedan od naših prevazilaženja problema ne vašeg ličnog nego i bilo kojeg je i ova automatska dodjela predmeta. Dakle, i to ima sigurno veze tako da ne može niko posumnjati u pravičnost ili evo što vi kažete kako da dođemo do pravde. Dakle, ako je predmet dodjeljen automatskom dodjelom i urgencijama podsjećati tužilaca da se to nešto uradi ali evo ako ćete sad da i to govorimo. Ja sam pratila u medijima na koga se odnosi, vrlo je to, evo upravo ta autosugestija, mislim što, ne znam ni koje tužilac ni kome je dodjeljen predmet

to nije nešto što je nemoguće uraditi, isto tako znam da bilo koji predmet, prijava ili izvještaj o počinjenom krivičnom djelu može da se uradi ako se brzo reaguje. Sve što se sporije reaguje, gube se dokazi godinama to sve ide s manje mogućnosti da se dođe do kvalitetnog dokaza i gubi se slušaj. Onda kad svi zaborave onda je to nešto drugo, potpuno drugi epilog dobije. Mi imamo propisane rokove čak su i smanjeni rokovi ali negdje su kako bi rekla potrebni i duži rokovi, a sad imamo tako propisane rokove da bar u Zakonu o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, šest mjeseci pa šest produženje, pa još šest i poslije toga više nema, i mislim onda se mora napisati da se nije uspjelo u predviđenom roku uraditi. Sad i tu postoji jedan sistem, što sam na početku i rekla, saradnjom sa policijom. Mi nemamo jasno propisan taj predkrivični postupak koju ustvari i ne postoji, mislim takav predkrivični postupak ne postoji, još uvijek nije izdefinisno u cjelokupnoj pravosudnoj zajednici, da li istraga počinje donošenjem naredbe o provođenju istrage, da li se ona može donijeti odmah i na osnovu obične prijave, bilo riječi, bilo, da li je građanin ili agencija za sprovođenje zakona podnijela, da li se mora donijeti iste minute kad se zaprimi predmet, donijeti naredbu, jer onda i teko rokovi. E sad mi često radimo da masu tih stvari koje treba provesti prikupiti prije donošenja naredbe jer kada se donese naredba kreću i rokovi. E sad ima i taj sistem propisan u Visokom sudskom i tužilačkom vijeću da se ne smiju, šta se smatra starim predmetom, već kad pređe dvije godine od donošenja prijave onda predmet prelazi u stare i premete i ima prioritet u odnosu na predmete koji su tek došli, ali imamo i tu praksu da se rješavaju, situacija da se radi predmet od prije 10 godina, to je najstariji predmet, dok se završi on onda i ovaj novi postaje stari, a gubljenje vremena, tvrdim i pošto se godinama bavim krivičnim pravom da se pravi dokazi mogu prikupiti samo ako se radi brzo i efikasno i prikupljaju dokazi odmah pri izvršenju djela.

BRANISLAV BORENOVI

I još samo jedno pitanje, pošto vidim šta je intencija kada je konkretno ovaj moj slušaj u pitanju, odmah da znate ja uopšte nemema tajni, ja uopšte, čak ne mogu da se sjetim imena i prezimena tužioca kome je dodjeljen fizički predmet u kome sam ja podnio krivičnu prijavu, ali kad sam spomenuo nekim ljudima to ime i prezime rekli su mi od toga nema ništa jer je javna tajna da postoje određeni ljudi u Tužilaštvu Bosne i Hercegovine koji ustvari dobijaju predmete koji su politički osjetljivi, osjetljivi za pojedince i koji će naravno doživjeti tu sudbinu šest + šest + šest i biće automatski donešena odluka o nesprovođenju istrage. Koje je rješenje za ovo vrzino kolo o kojem pričamo kada je u pitanju i stari i novi predmeti i dugotrajnosti određene odluke koja može

da pokrene sudski proces, što je naravno i cilj svih koji žele da dostignu pravdu. Da li je rješenje ono što je bilo u pravosudnoj praksi prije ove reforme 2003. godine kada je postojao da kažem taj supsidijarni tužilac i kada su postojale istražne sudije i da li je rješenje možda izmjena zakonskih rješenja Zakona o krivi nom postupku da postoje određeni rokovi i da ako u odre enom roku od godinu dana ili dvije ili šest mjeseci, tužilac ne donese bilo kakvu odluku da ošte ana može nastaviti krivi mo gonjenje prema sudovima u posjedovanje odre enih dokaza i materija koje ima kod sebe? Da li je to rješenje koje bi koliko toliko ipak dalo mogućnost ošte enim u krivi nim postupcima da kona o do u do suda, ako su zbog raznoraznih dokaza uskra eni za to, zato što neki tuži lac možda nekada iz objektivnih razloga nije u mogućnosti da donese određenu odluku u nekom razumnom roku?

BILJANA SIMEUNOVI

Ovo o emu vi sada govori, zna i postoje da bise izbjegla takva situacija a i sumnja u bilo kojem predmetu ili doga aju. Mislim treba prvo po eti od te automatske dodjele predemta što vi kažete u prijašnjem sistem, nismo imali kompjute, ali je postojao sistem da jednostavno niko nije mogao birati, jednostavno se ta no znalo koji sudija – tužilac dolazui na red i po tom principu su se i dodjeljivali predmeti. Uopšte nije bio ovaj sistem da, da se može bilo ko birati kojeg sudiju. Ja u sada malo napraviti neku situaciju kad sam ja bila na nekom intervju eto baš za ovo Tužilaštvo i komisija je bila uglavnom u kojoj su bili me unarodi pravni stru njaci i upravo je bilo jedno takvo pitanje kad je jako težak predmet i politički kome bi ste ga dali i automatskom dodjelom predmeta ili nekome ko je izuzetno stru an. I tada sam ja bila u dilemi ili nekome koje stu an ili automatski nekome ko je možda mlad ili po tetnik pa ne bi mogao. Ovo kada prelazimo na, zna i to bi bilo jedno od rješenja, tu bi se smanjila bilo kakva sumnja u ovog tuioca ili onog tužioca nego bi se znalo da je predmet dodjeljen onome ko je doša po redu automatskom dodjelom, a vidite to je nekad bilo u sistemu našem privatna tužba pa mislim da ih u mnogi zamljama i sada imaju, privatnu tužbu, u zemljama u okruženju ali da funkcioniše pravosu e i da uspostavimo pravi sistem ne bi bilo potrebe za tom privatnom tužbom, a sad kakvo je stanje u pravosu u vjerovatno bi i trebalo jer ja o ekujem da e se nešto promjeniti i da e tužiocu intezivnije raditi na bilo koje predmetu i bilo kojem doga aju i da nema potrebe, ali mislim da treba ostaviti i tu mogućnost da ako neko sumnja u bilo šta da mu treba omogućiti da sam provede, jel mislim nekad ljudi nisu u pravu, nekad jesu ali ih ne treba onemogućiti. Treba im dozvoliti da sami ako mogu dođu do istine.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam. Gospo o olo izvolite.

ALMA OLO

Hvala lijepo, ja mislim da smo mi studirale zajedno i stara generacija, imamo dosta iskustva. Ja bih vas htjela da pitam iz posljednjeg izvještaja koje smo mi imali o radu Tužilaštva Bosne i Herecegovine s obzirom i da ste lanica VSTV-a, a istoveremeno ste i tužiteljica na državnom tužilaštvu. Bilo je, tamo stoji podatak da državno tužilaštvo ima 58 tužilaca u me uvremenu smo saznali da je taj broj pove an pa me interesuje koliko sada ima tužilaca, jel bi mislite da taj broj tužilaca može efikasnije procesuirati po inioce krivi nih dijela iz vaše nadležnosti, a pogotovo one koje ine krivi na djela korupcije.

BILJANA SIMEUNOVI

.... (isklju en mikrofon)

DAMIR ARNAUT

Mikrofon samo molim vas. Uklju ite.

BILJANA SIMEUNOVI

Izvinjavam se, da su, da e veliki broj predmeta biti proslje en u nadležnot u okružna i kantonalna tužilaštva, zna i prestat e potreba i za tolikim broje u odjeljunju za ratne zlo ine. Pedeset osam tužilaca je izuzetno veliki broj i mislim da zaista mogu uraditi sve ono što je propisao u Zakonu o krivi nom postupku, ak mislim ja da je i previše tužilac, ali eto, mislim toliki broj tužilaca sigurno može uraditi posao koji se od nas o ekuje.

ALMA OLO

I kao lanica VSTV-a imate li infromaciju da u nekim sudovima i tužilaštvima rade bliski srodnici od predsjednika sudova ili glavnih tužilaca na nekim nižim pozicijama kao što su grunotovnica, kao što je pisarnica i da li je po vama to uredu, da li je to u skladu sa pozitivnim propisima i da li imate saznanja da djeca sudija i tužilaca lakše napreduju u procesu imenovanja, lakše dolaze do sudskih i tužila kih pozicija i ne samo djeca nego bliski sreodnice sudia i tužilaca, jer nekako

postoji percepcija javnosti da su mjesta u pravosuđu rezervisana za pozicije bliskih srodnika onih koji su na pravosudnim funkcijama.

BILJANA SIMEUNOVI

Vezano za taj, za to vaše pitanje, nije jasno propisano da li mogu biti to kada govorimo o grunтовници i sudiji da su u istom sudu, ali onda ćemo se opet vratiti na ovo pitanje integriteta i kad o tome govorimo, da je to što u svakom slučaju ne treba, i prije nije ni bilo. Dakle, nikako nisu mogli biti u istom sudu ni višem ni nižem ni tužilaštvu braćni drugovi, rodbina najbliža, nego je morao ići na neke druge pravne poslove. A kad su u pitanju djeca sudija i tužilaca ja ne mogu imati nikakava konkretan podatak jer to, mislim, niti postoje niti mogu postojati neke evidencije o tome, ali mislim da bi i to sapadalo u jedan od sukoba interesa mislim da bi ga trebalo propisati kao sukob interesa i da neko ko je u vijeće ili ne znam sudija, tužilac mora se opredjeliti ili je on radi u pravosuđu ili je djeca radi neko ne treba da radi u pravosuđu i braćni drugovi i najbliži srodnici. Mislim da to opet spada u pitanje integriteta. Znači to objektivno ne mora da zna i nikako, ne mora da proizvede nikakvu nezakonitost, nepravilnost ali ne treba ni dopustiti da postoji sumnja u tako nešto pa ga samim tim treba i onemogućiti. Upravo zbog te percepcije građana i zbog javnosti.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam, ima li pitanje. Kada je upitanju Tužilaštvo Bosne i Hercegovine, da li, mi smo kroz rad ove Komisije postoje indicije za podizanje optužnice od strane bilo kojeg tužioca zahtjeva odobrenje glavne tužiteljice? Pokušali smo da budem konkretan dobiti odgovori na to pitanje od glavne tužiteljice mislim bar je moj dojam bio da je izbjegla direktan odgovor, a dakle, odvajam znači pitanje parafiranja, sasvim je jasno da treba postojati neka vrsta kontrole od strane nadređenih, ali da li u praksi to znači da u Tužilaštvu Bosne i Hercegovine optužnica ne može biti pokrenuta dok to ne odobri glavna tužiteljica?

BILJANA SIMEUNOVI

Sad je to ovako jedno specifično pitanje. Dakle, glavna tužiteljica odgovara za rad cjelokupnog Tužilaštva i za svakog tužioca pojedinačno. U Tužilaštvu postoji i hijerarhija i subordinacija i glavni tužilac mora znati pa i pomoći svakom tužiocu da optužnica ode u obliku u kojem treba i da ima sve elemente koje treba da ima. činjenica je da takva praksa postoji ali ni sada ni ja vam ne

mogu reći, ja nikada nisam imala problem. Da li se tu radi o saglasnosti glavnog tužioca ili zamjenika ili šefa odjela ili parafu, upoznavanju, ja sad stvarno ne znam, nisam imala taj problem. Kada god sam napisala optužnicu morala je proći tu proceduru, da se potpiše zamjenik pa da parafira glavni tužilac i nisam imala nikad problema.

DAMIR ARNAUT

Drugo pitanje, samo rekli ste....

BILJANA SIMENUNOVI

A kako to drugi ne znam, ne mogu za njih da tvrdi. Samo to usaglašavanje i parafiranje to bi trebalo da se završava na nivo odjela i zamjenika, a onda da izvještava glavnog tužioca.

DAMIR ARNAUT

Ali se ne završava na tom nivou kako bi trebalo da se završava, kažete da bi trebalo da se završava na nivou?

BILJANA SIMEUNOVI

Pa ja mislim da bi trebalo pa da zamjenik upoznaje glavnog tužica o čemu se radi.

DAMIR ARNAUT

Ali to nije praksa?

BILJANA SIMEUNOVI

Ja sam vam rekla, mora se staviti paraf, ali eto ni ja sad ne znam, pošto vi kažete da ste imali udan odgovor, da li se tu radi o saglasnosti ili parafiranju, a u svakom slučaju ne može izaći iz nepotpisana, ni optužnica ni mnogi drugi dokumenti dok se paraf ne nađe na dokumentu. Ne može izaći iz Tužilaštva.

DAMIR ARNAUT

Da li ste ikada čuli za slučaj, shvatam da vi niste, da li ste ikada čuli za slučaj da optužnica nije dobila taj paraf. Naravno optužnica treba imati sve elemente, odgovornost je glavne tužiteljice da

utvrdi da ima sve elemente, da ne e biti odba ena, a da li ste ikada uli za slu aj gdje se odbija paraf nakon što neko eventualno popravi greške, propuste i?

BILJAN SIMEUNOVI

Vjerujte da nisa ula s tim što znam da postoje smjernice koje su donesene na osnovu me unarodnih ili venecijanskih pravila da ukoliko bi se to i desilo da, mislim svaki tužilac to zna da postoji tako, ima mogućnost da se buni, a to ja opet govorim o nekom li nom integritetu koliko je ko spreman da mu se vra a ili ne vra a. Dakle, ako se glavni tužilac ili zamjenik ne slaže sa konceptom optužnice, sa nešto, obrazloženjem li bilo ime ili nekom drugom tužila kom odlukom ima mogućnost svaki tužilac da ukoliko se ne slaže sa takvim mišljenjem neposrednog šefa ili glavnog tužioca da traži da mu se pismeno obrazloži. Sad iz kojih razloga, mislim meni se to jednom desilo na nivou ve šefa odsjeka i završili smo, dobila sam pismeno i ja imam taj dokument da se neko nije složio, moguć e da nisam bila u pravu, vjerovatno i nisam, a taj dokument stoji u spisu.

DAMIR ARNAUT

I paraf je na tako et potreban za odluku o nesprovo enju odnosno obustavi.

BILJANA SIMEUNOVI

Jeste

DAMIR ARNAUT

Da li je tu bilo ikad situacija da glavna tužiteljica odbije to parafirati i eventualno zaduži predmet sa drugim tužioce, nakon što jedan donese odluku o nesprovo enju.

BILJANA SIMEUNOVI

Vjerujte da ni to ne znam. Ja nisam imala nikakvo iskustvo.

DAMIR ARNAUT

Ali je potreban paraf?

BILJANA SIMEUNOVI

Jeste.

DAMIR ARNAUT

Gospo a olo se ponovo javila, izvolite.

ALMA OLO

Samo da pitam tužiteljicu ime je to regulisano jel to prije bilo tako ili je to samo na državnom tužilaštvu, jer koliko ja znam optužnicu potpisuje tužilac koji je zadužen s predmetom i on satavlja dole svoj potpis. Ne znam ime je propisan paraf glavnog tužioca, i paraf vam daje uvijek onaj koji je nižerengirani od onoga ko potpisuje, i taj vam kaže ja sam to pregledao ja parafiram i ti potpisuješ. To bi meni imalo smisla da Gordana Tadi potpisuje sve optužnice pa da joj vi parafirate da ste to uradili sa principom legaliteta, da ste sve zakone uzeli u obzir i da ste sve dokaze uzeli u obziri i da sad na osnovu onoga što ste proveli u istrazi i bez istrage podižet optužnicu, a to mi nešto smiješno, vi radite predmet, potpišete optužnicu, a ona parafira, šta to zna i. Ne znam ime je propisano.

BILJANA SIMEUNOVI

Postoji uputstvo u tom smislu, eto sad vam ne znam ni ja re i jel se radi o upoznavanju, saglasnoti, prafiranju ili, ali postoji uputstvo glavnog tužioca gdje je to predvi eno, a ono što sam ja na po etku rekla, kada smo 2003. godine po injali i prošli silne edukacije kako da se ubrzava proces i kako da se rješavaju predmeti što prije i odmah postojala je jedna direktna komunikacija sa inspektorima da li su SIPA, Grani na policija ili neka druga agencija za sprovo enje zakona i to je moglo da se rješava direktno, zna i jednom kada tužiocu uspostavi kontakt sa inspektor obavlja bez ikakvih formalnosti postupak. Sad je to postalo tako i u agecnijama za sprovo enje zakona, dakle, kad pošaljemo neku naredbu, zahtjev da se sprovede, nije ni bitno, da se prikupe neki dokazi, vjerujte i u Mostaru i u Banja Luci ne možemo postati direktno nego mora i i u centralu pa iz centrale se dalje to raspore uje i to je ve gubljenje vremena za brz i efikasan rad.

DRAGAN MEKTI

Samo jedno podpitanje mogu li ja? Kakva je sudbina predmeta ili optužnice koju ona ne parafira kao glavna tužiteljica?

BILJANA SIMEUNOVI

Pa ne može oti i u sud, mislim ne može se, prosto bez tog parafa ne može se. Postoje mehanizmi administracije gdje se treba još hiljadu stvari da sprovede i na kraju krajeva da se stavi pe at. Ne može oti i iz Tužilaštva dok se to sve ne parafira.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam, gospo o olo ima jedno podpitanje, a onda gospodin Begi .

ALMA OLO

Molim vas, oprostite tužiteljice rekli ste postoji uputstvo, je li to uputstvo donijelo Visoko sudsko i tužila ko vije e ili glavna tužiteljica.

BILJANA SIMEUNOVI

..... (isklju en mikrofon)

ALMA OLO

A to je njena interna odluka.

DAMIR ARNAUT

Gospodin Begi izvolite.

ZLATAN BEGI

Pa ja bih se zahvalio poštovanoj tužiteljici na njenom vremenu i iscrpnom svjedo enju. Ustvari to sam ja hio pitati to što je kolegice olo pitala. Jesam li ja u pravu kada kažem da je glavna tužiteljica Gordana Tadi s tim aktom sama sebi dala to ovlaštenje?

BILJANA SIMEUNOVI

Pa jeste u pravu ste i što sam vam rekla da postoje te smjernice koje je donijelo Visoko sudsko i tužila ko vije e gdje je re eno, mislim glavni tužilac i odgovara za rad svih nas tužilac, ali postoje te smjernice Visokog sudskog i tužila kog vije a gdje se kaže ako se do e do takvog problema da se traži pismeno, tužilac traži pismeno od glavnog tužioca i dobije pismen, iz kojih razloga eto ne može ... (isklju en mikrofon)

ZLATAN BEGI

A oprostite iz vaše bogate prakse da li imate saznanje, da sli ste se susretali sa slu ajevima gdje je taj famozni paraf odbijen, a da je praksa da ljudi traže to pismeno o itovanje ili se jednostavno povuku?

BILJANA SIMEUNOVI

Pa mislim da se jednostavno povuku, ne znam. Ja sma imala jedan ali sam završila to na šefu odjela.

ZLATAN BEGI

Zahvaljujem.

DAMIR ARNAUT

Ali kad se odbije paraf, vi kažete ljudi se povuku, to zna i sve staje, optužnica ne ide dalje. Ljudi to odbijanje parafa nije popravi ne valja dispozitiv i sli no, zna i to odbijanje parafa je kona no i nema u praksi nema prostora za neke popravke jer ljudi jednostavno ne idu dalje?

BILJANA SIMEUNOVI

Pa u praksi ima mogu nosti za popravku, evo da se opet vratimo na taj integritet. Mislim nema porebe da se taj tužilac ili bili ko povu e nego da smatra da iskaže to svoje, svoju sigurnost u to što je radio, a isto tako da dozvoli sebi da je možada i napravio neku grešku. E sad ko se povu e, to, kažem vam ja li no nisam imala takvo iskustvo.

DAMIR ARNAUT

Gospodin Mekti , izvolite.

DARAGAN MEKTI

Hvala vam ja u kratko samo jedno pitanje, postavio sam to i malo prije vašoj kolegici koja je bila prije vas. Ja sam prije izvjesnog vremena ne tako davno, sjedio sa jednim tužiocem popili smo kafu, razgovarali o onako malo pri ali i kako ide ta norma, ovo ono, kaže on meni da ve godina i po dana ima kako mu glavna tužiteljica nije dodjelila ni jedan predmet, godinu i po dana nije mu dodijelila ni jedan predmet, našta kao ljuta, nešta ko zamjera njemu, nema pojma, ovaj, ma nije zaboravila, on je ak i par puta obra ao se njoj i poslije toga se ništa nije dešavalo pa me interesuje sada to je dobro, dobrim dijelo, zato što ne funkcioniše ovaj CMS sistem ali ipak radi se o li noj samovolji njenoj, kako on da zadovolji normu i kako on da bude ocjenjen i jel to prema vašoj ocjeni proizvoljna samovolja glavne tužiteljice u smislu, da, da to nije, da na odre eni na in to predstavlja i neku nezakonitu radnju? Hvala!

BILJANA SIMEUNOVI

Ja zaista nisam ula za slu aj da neko u ovoj godini nije imao ni jedan predmet, to se mogu e radi u prošloj godini kada Visoko sudsko i tužila ko vije e odlu ilo da se ne e vršiti ocjenjivanje pa se možda i tužilac malo, kako bih rekla narodski, raskomotio pa nije tražio predmete jer po sadašnjem nekom sistemu te raspodjele, prvo pisarna ne detaljno, zna se šta je za koji odjel, a onda zamjenici vrše raspodjelu u okviru odjela ili šefovi odsjeka, odjela, e sad tu je mogu e došlo do nekog nesporazuma, zbog promjene odjela, stvarno ne znam, ali prosto nije mogu e da neko nema ni jedan predmet.

DRAGAN MEKTI

Ja njega pitam pa šta radiš kaže ništa ne radim, ništa kaže ne radim, popijem kafu, odem kod nekog kolege malo ispri a se, ništa godinu i po dana ja ne radi,

BILJANA SIMEUNOVI

Vjerujte da ja ne znam za taj slu aj, stvarno.

DAMIR ARNAUT

Gospo a Peki .

MIRA PEKI

Samo da vas pitam, ko je, je li VSTV donio uredbu da se ne e ove godine odnosno za 2020. godinu ocjenjivati tužioci?

DAMIR ARNAUT

To je zbog Covid-a, je li?

BILJANA SIMEUNOVI

Da, da, pa mi svi prikazujemo rezultate i podnose se izvještaju i Tužilaštvo i sve druge pravosudne institucije podnose izvještaje i svi prikazujemo šta smo uradili, ali eto zbog Covid-a jer je bilo onog perioda kad su, a i bilo je zaista puno bolesnih kolega i radnika da zaista možda i opravdano to neocjenjivanje, ali rezultate prikazujem i oni si javni i sad se vide svufdje i dostavljaju se Vije u.

DAMIR ARANUT

Hvala vam tužiteljice zaista ne samo na saradnji sa Komisijom nego i na ovom izuzetno korisnom svjedo enju, mislim da smo jako puno danas nau ili i još jednom hvala i na uvofnom obrazloženju i na konkretnim odgovrima na naša pitanja. Mi emo sada zna i pre i na tre u ta ku dnevnog reda, osim ako nemate još neke završene.

BILJANA SIMEUNOVI

Nemam, hvala vam, drago mi je ako sam bilo šta pomogla i doprinijela. Zajedni ki nam je rad, odnosno zajedni ki nam je cilj pa sad ako sam bilo šta doprinijela baš mi je drago.

DAMIR ARNAUT

Mislim evidentno je da jeste, hvala vam još jednom puno na svjedo enju na saranji sa Komisijom. Ja sada zaklju ujem ovu drugu ta ku dnevnog reda i prelazimo na tre u dnevnog reda to je teku a pitanja.

Ad.3.

Da li imam bilo kakvih intervencija tu. Ja u vas samo, samo da dam jednu informaciju, 11 marta je zakazana zajednička sjednica dva doma. Polanici i delegati pitaju, a Vijeće ministara odgovara. U kontaktu sa Američkom ambasadom dogovorili smo 10. marta, dakle, dan prije te sjednice da imamo video poziv sa kongresmenima u Kongresu Sjedinjenih Američkih Država konkretno na temu smjernica odnosno sugestija za pisanje izvještaja istražnih komisija. Ja mislim da će to biti jako korisno. Ja ću biti u kontaktu sa nadležnim službama Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da omoguće sve tehničke preporuke za tu sesiju, a naravno ako neko slučajno nije u Sarajevu iako je to da prije ove zajedničke sjednice, možete pristupiti sa svojih lokacija putem zuma ili neke slične platforme. Gospodin Begić je imao nešto za tekuća pitanja, izvolite.

ZLATAN BEGIĆ

E zahvaljujem predsjedavajućem, pa ja bih vas molio ako biste mogli usaglasiti neke termine, dakle ako imate neke termine naredne isto da vidimo da li u tim terminima ima prostora za saslušanje stečajnog upravnika i ovih predsjednika radničkih sindikata vezano za stečajne postupke.

DAMIR ARNAUT

Mi smo donijeli već odluku da ih pozovemo, upravu ste potpuno oko termina smo tu zapeli, hajte da vidimo, možda bi 10. mart bio nekako najidealniji ovaj, ovaj video poziv, trebam provjeriti mislim da će biti u popodnevnim satima zbog vremenske razlike u Vašingtonu, znači kada je u Vašingtonu 9 ujutru ovdje je tri po podne. Dakle, sigurno neće biti popodne taj video poziv sa Kongresom SAD pa možda da vidimo da u jedan sat, 10.3. ne znam da li iko od članova Komisije ima ikakav problem sa tim eventualno. Hajte onda da zamolimo članove sekretarijata da ponovo stupe u kontakt sa ovim ljudima, nema ovdje potrebe ni za bilo kakvu zaključak. Sve odluke smo već donijeli, evo samo na znanje sekretarima pa da stupe u kontakt sa njima, da pokušamo za jedan sat 10. marta i onda samo nastavimo sa tim video pozivom. Hvala gospodine Begiću.

ZLATAN BEGIĆ

Hvala.

DAMIR ARNAUT

Ako nema, gospo a Marinkovi -Lepi .

MIRJANA MARINKOVI -LEPI

Damirem, koliko nam je još ostalo svjedoka, jesmo li mi pri kraju.

DAMIR ARNAUT

Osim ovoga što je gospodin Begi rekao nema više niko za koga smo donijeli odluku. U neki jel neformalnim razgovorima mislim da smo mi iscrpili, ali ne bih nas ja vezao ako se nešto pojavi, dok mi kao Komisija ne završimo svoj rad zna i zadržavamo pravo da pozovemo bilo koga. Ali u ovom trenutku osim ja mislim tri svjedoka, jel gospodine Begi u. Tri za koja smo?

ZLATAN BEGI

Tri su svjedoka ali su me usobno povezani.

DAMIR ARNAUT

Ne, jasno, jasno ista je tema ali govorim osim ta tri za koja smo donijeli odluku nemamo više nikoga da ga nismo saslušali, a da smo odlu ili. Gospodine Helez, izvolite.

ZUKAN HELEZ

Evo ja sam predsjedavaju i sa vam razgovarao oko ovaj inspekora, klju nog inspektora koji je razotkrio aferu pandora i ovjek je voljam da ovdje svjedo i, sad ja ostala je dilema, da li, jer je to kao živ predmet, ali ja klju ni ovjek koji je to razotkrio, dokumentovao i tako dalje. Klju ni inspektor iz Uprave za indirektno oporezivaje, visoko rangiran.

DAMIR ARNAUT

Ho ete da, izvolite gospodine Borenovi u.

BRANISLAV BORENOVI

..... isklju en mikrofon

DAMIR ARNAUT

Pa evo, treba staviti na glasanje, gospodine Helez evo dajte prijedlog pa.

MIRJANA MARINKOVI – LEPI

Mi samo moramo razriješiti dilemu zbog toga što je predmet još aktivna i da li možemo mi sad ovaj, samo iz formalno – pravnih razloga. Bilo bi vrlo interesantno da ujedno samo moramo biti oprezni.

ZUKAN HELEZ

Ja mislim da se može zadržati na nekom nivou da ne idemo ponovo, samo da uvijek kaže kako je došlo do toga i ko je bio obuhvaćen i ništa više, da ne idemo u meritum nekakav.

DAMIR ARANUT

Hoćete li da dana donesemo odluku ili da se još malo konsultujemo kao Komisija pa da donesemo na nekoj od narednih sjednica.

ZUKAN HELEZ

Pa eto može onda na narednoj sjednici da bude pa da razmislite malo. Ja ću opet predložiti pa...?

DAMIR ARNAUT

Važi, hvala vam. Zaključujem 25 sjednicu Istražne komisije.