

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ДОМ НАРОДА



Истражна комисија за утврђивање околности
у вези с издавањем ЦЕМТ дозвола за 2009.
годину превозницима у Босни и Херцеговини

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
DOM NARODA

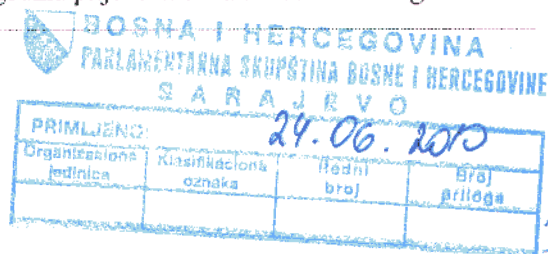
Istražna komisija za utvrđivanje okolnosti
u vezi s izdavanjem CEMT dozvola za 2009.
godinu prevoznicima u Bosni i Hercegovini

Istražno povjerenstvo za utvrđivanje okolnosti
u svezi s izdavanjem CEMT dozvola za 2009.
godinu prijevoznicima u Bosni i Hercegovini

Broj: 02-50-1-116-5/10

Sarajevo, 09.06.2010.

DOMU NARODA
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH



Na osnovu člana 29. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 33/06, 41/06, 91/06 i 91/07), i člana 3. stav (3) Poslovnika Istražne komisije za utvrđivanje okolnosti u vezi sa izdavanjem CEMT dozvola za 2009. godinu prijevoznicima u Bosni i Hercegovini, Istražna komisiji je na 5. sjednici, održanoj 9. 6. 2010., utvrdila i Domu naroda podnosi sljedeći

IZVJEŠTAJ

o okolnostima u vezi sa izdavanjem CEMT dozvola za 2009. godinu prijevoznicima u Bosni i Hercegovini

1. Uvod

Inicijativu za osnivanje Istražne komisije za utvrđivanje okolnosti u vezi sa izdavanjem CEMT dozvola za 2009. godinu prijevoznicima u Bosni i Hercegovini podnijela je Domu naroda delegat Dušanka Majkić, 16.12.2009.

Dom naroda PSBiH razmatrao je inicijativu na 40. sjednici održanoj 30.12.2009. i nakon rasprave donio odluku o formiranju Istražne komisije za utvrđivanje okolnosti u vezi sa izdavanjem CEMT dozvola za 2009. godinu prijevoznicima u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: Istražna komisija). Članovima Istražne komisije na istoj sjednici Dom naroda imenovani su: Dušanka Majkić, Božo Rajić i Adem Ibrahimpašić. Dom naroda zadužio je Istražnu komisiju da utvrdi sve okolnosti u vezi sa izdavanjem CEMT dozvola za 2009. godinu domaćim prijevoznicima i da u roku od tri mjeseca od svog konstituiranja sastavi izvještaj i dostavi ga Domu naroda na razmatranje. Također, Dom naroda predložio je da Istražna komisija radi zajedno sa Istražnom komisijom Predstavničkog doma PSBiH.

Istražna komisija je, 18. 1. 2010., održalo konstituirajuću sjednicu i jednoglasno za predsjedavajućeg izabrala Božu Rajića, te Adema Ibrahimpašića za prvog zamjenika i Dušanku Majkić za drugog zamjenika predsjedavajućeg.

Na istoj sjednici Istražna komisija zaključila je da obavijesti Istražnu komisiju Predstavničkog doma o konstituiranju Istražne komisije Doma naroda i zatražiti od dvije komisije da održe zajednički sastanak na kojem bi se dogovorila o metodama i sadržaju daljnjeg rada.

2. Zajednički rad sa Istražnom komisijom Predstavničkog doma PSBiH

Dopis Istražne komisije Doma naroda kojim se predlaže da dvije komisije rade zajedno upućen je 18.1.2010. Istražnoj komisiji Predstavničkog doma PSBiH. Istražna komisija Predstavničkog doma u svom odgovoru od 12. 2. 2010. prihvatila je prijedlog Istražne komisije Doma naroda i predložila da istražne komisije oba doma održe zajedničku sjednicu. Istražne komisije oba doma održale su zajedničku sjednicu 18. 2. 2010. sa samo jednom tačkom dnevnog reda: „Dogovor o metodama i sadržaju rada“. Na sjednici je jednoglasno zaključeno da će dvije komisije raditi zajedno, a prilikom donošenja odluka istražne komisije izjašnjavat će se odvojeno.

Međutim, Istražna komisija Predstavničkog doma je dopisom od 24. 3. 2010. obavijestila Istražnu komisiju Doma naroda kako je na svojoj 7. sjednici, održanoj 24. 3. 2010., konstatirala “da nije bilo u mogućnosti sa Istražnom komisijom Doma naroda dogovoriti održavanje zajedničke sjednice istražnih komisija u martu, te je odlučeno da Istražna komisija u skladu s odobrenjem Predstavničkog doma za produženje roka do 31. 3. 2010. sastavi izvještaj i uputi ga Predstavničkom domu”. Istražna komisija Predstavničkog doma je naknadno, na 8. sjednici održanoj 6. i 7. 4. 2010., usvojila Izvještaj o provjeri navoda o raspodjeli CEMT dozvola u Ministarstvu komunikacija i prometa BiH i uputila ga Predstavničkom domu PSBiH na usvajanje, čime je praktično i okončalo svoj rad.

Istražna komisija Doma naroda razmatrala je dopis kao i izvještaj Istražne komisije Predstavničkog doma na 2. sjednici, održanoj 13. 4. 2010., i primila ih k znanju, te zaključila samostalno nastaviti rad. Na istoj sjednici Istražna komisija zaključila je da je potrebno obratiti se Domu naroda zahtjevom za produženje roka za dostavljanje izvještaja, s obzirom na to da je proteklo mnogo vremena u pokušaju organiziranja zajedničkog rada dvije istražne komisije. Naime, prilikom osnivanja Istražne komisije, Dom naroda je za dostavljanje izvještaja odredio rok od tri mjeseca od konstituiranja Istražne komisije. Budući da taj rok isticao 18. 4. 2010., Istražna komisija je na 2. sjednici, održanoj 13. 4. 2010., jednoglasno zaključila od Doma naroda zatražiti produženje roka za dostavljanje izvještaja o okolnostima u vezi sa izdavanjem CEMT dozvola za 2009. godinu prijevoznicima u Bosni i Hercegovini do 31. 5. 2010. Dom naroda PSBiH razmatrao je zahtjev Istražne komisije za produženje roka na 46. sjednici, održanoj 28.5.2010., i tom prilikom donio odluku da se rok za dostavljanje izvještaja produži do 30.6.2010.

3. Aktivnosti na utvrđivanju okolnosti u vezi sa izdavanjem CEMT dozvola za 2009. godinu prijevoznicima u Bosni i Hercegovini

U utvrđivanju okolnosti u vezi sa izdavanjem CEMT dozvola za 2009. godinu prijevoznicima u Bosni i Hercegovini Istražna komisija oslanjala se na sljedeće izvore:

- dokumente dostavljene od Vijeća ministara BiH u odgovoru na delegatsko pitanje Dušanke Majkić (broj: 02-50-1-16-32/09, od 16.11.2009.)
- materijale Istražne komisije Predstavničkog doma,
- usmena očitovanja predstavnika Ministarstva komunikacija i prometa BiH, članova Komisije za raspodjelu CEMT dozvola za 2009. godinu i ostalih relevantnih institucija, i
- pismeni odgovor Ministarstva komunikacija i prometa BiH na pitanja koja je postavila Istražna komisija prilikom usmenog očitovanja.

Istražna komisija je tri sjednice (3., 4. i 5.) posvetila prikupljanju informacija i utvrđivanju okolnosti o raspodjeli CEMT dozvola u 2009. godini, putem usmenog očitovanja predstavnika nadležnih institucija.

3.1. Očitovanje predstavnika nadležnih institucija (3. sjednica)

Treća sjednica Istražne komisije, održana 13. 4. 2010., bila je u potpunosti posvećena očitovanju nadležnih institucija o njihovim saznanjima o okolnostima raspodjele CEMT dozvola u 2009. godini. Sjednici su prisustvovali: Rudo Vidović, ministar, Mladen Goluža, savjetnik ministra, Nikola Šego, sekretar, i Selim Kopic, glavni inspektor u Ministarstvu komunikacija i prometa BiH, Željko Matok, pomoćnik federalnog ministra prometa i komunikacija, Ranko Babić, sekretar Udruženja saobraćaja i veza u Privrednoj komori Republike Srpske, i Zijad Sinanović, direktor Sektora za transport i komunikacije u Vanjskotrgovinskoj komori BiH. Iako su uredno pozvani svoje predstavnike na sjednicu nisu poslali Ministarstvo saobraćaja i veza Republike Srpske, Privredna komora Federacije BiH i Udruženje „Međunarodni transport“ iz Banje Luke.

Članovi Istražne komisije upoznali su prisutne šta se od njih očekuje. Predsjedavajući Božo Rajić rekao je da se od njih očekuje očitovanje o njihovim saznanjima i odgovori na konkretna pitanja koja će im biti postavljena. Istakao je da je da je lavinu nezadovoljstva, kritika i medijskih natpisa pokrenulo pitanje primjene Pravilnika o kriterijima, postupku i načinu raspodjele stranih dozvola za prijevoz tereta domaćim prijevoznicima („Službeni glasnik BiH“, broj 35/02) (u daljnjem tekstu: Pravilnik), odnosno zakonitost u radu Ministarstva i njegove komisije za raspodjelu dozvola. Dodao je kako se i u materijalima koji su dostavljeni od ministarstva, kao i u očitovanjima ostalih institucija, vrlo problematično postavlja pitanje tumačenja Zakona o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prijevozu („Službeni glasnik BiH“, broj 1/02) (u daljnjem tekstu: Zakon), i Pravilnika o postupanju u postupku raspodjele dozvola. Stoga je zatražio od prisutnih da se očituju pred Istražnom komisijom o tome da li je po njihovom mišljenju postupak vođen u skladu s odredbama Zakona i u skladu s Pravilnikom donesenim na osnovu Zakona, što ne isključuje mogućnost da u postupku ima grešaka i komisije kao tijela i pojedinca.

Dušanka Majkić, u svojstvu predlagača Inicijative za ispitivanje okolnosti u vezi sa izdavanjem CEMT dozvola za 2009. godinu, podsjetila je da je ovo pitanje pokrenula početkom 2009. godine, te da je tužilaštvo potvrdilo optužnicu za krivično djelo zloupotrebe položaja i ovlaštenja za 2007. godinu. Uvidom u dostavljene materijale Ministarstva komunikacija i prometa BiH u vezi sa izdavanjem CEMT dozvola uočila je niz neslaganja i nejasnoća, pa je zatražila odgovore na pitanja koja se tiču: broja zaprimljenih zahtjeva za dodjelu CEMT dozvola za 2009. godinu, prigovora prijevoznika na izdate CEMT dozvole, ukupnog broja dozvola koje je BiH dobila te broja rezervnih- zamjenskih dozvola, proceduru preuzimanja CEMT dozvola od strane prijevoznika, prijave izdavanja zamjenskih dozvola ITF-u (Medunarodnom forumu prijevoznika).

Rudo Vidović, ministar komunikacija i prometa BiH, istaknuo je kako je spreman za istraživanje svih pojedinosti i u samom sektoru i u Ministarstvu, kao i za otklanjanje svih nejasnoća i dilema kada su u pitanju okolnosti raspodjele dozvola, ne samo za 2009. nego i za sve vrijeme od kada se dozvole izdaju. Predložio je da se transkript sjednice dostavi Ministarstvu komunikacija i prometa BiH radi osiguravanja preciznih odgovora na sva postavljena pitanja. U nastavku je istaknuo kako se lično uvjerio u manjkavosti Zakona i Pravilnika kao i načina raspodjele dozvola. Dodao je da je izvršio određene izmjene u Pravilniku te dao nalog za pokretanje postupka nabavke softvera pomoću kojeg bi se trebale raspodjeljivati dozvole. U ovoj godini planirana je izrada potpuno novog pravilnika kojim bi se, uz novi softver, otklonio veliki broj manjkavosti u odnosu na dosadašnji način raspodjele.

Nikola Šego, sekretar Ministarstva komunikacija i prometa BiH, i član Komisije za raspodjelu CEMT dozvola u svom je očitovanju istaknuo kako u ovom trenutku nije u mogućnosti dati odgovore na sva postavljena pitanja, jer je za to potreban uvid u dokumentaciju u Ministarstvu. Predložio je da Ministarstvo komunikacija i prometa BiH naknadno dostavi odgovore na postavljena pitanja u pisanoj formi. U nastavku izlaganja osvrnuo se na rad Komisije za raspodjelu CEMT dozvola u proteklom periodu.

Selim Kopic, glavni inspektor u Ministarstvu komunikacija i prometa BiH i član Komisije za raspodjelu CEMT dozvola, kazao je da je imenovan u Komisiju 2007. godine i odmah se usprotivio tadašnjem načinu rada, jer je smatrao da nije u skladu sa zakonom, ali je ipak danas na sudu. Smatra da nije ni najmanje kriv, odnosno da ne može biti optužen za zloupotrebu položaja jer on uopće ne radi na poslovima raspodjele dozvola, nego je samo odlukom ministra imenovan u Komisiju. Osim toga, Komisija ima predsjednika koji u svakom trenutku može zaustaviti rad, te sekretara koji brine o zakonitosti rada. Svaki prijevoznik imao je mogućnost prigovora Komisiji, odnosno žalbe drugostepenom organu. Nakon odluke po žalbi postoji mogućnost upravnog spora, ali nijedan upravni spor nije pokrenut. Dodao je da Komisija nikada nije dobila jasna uputstva za rad, iako su u više navrata tražili od sekretara Komisije da zatraži tumačenje od Ureda za zakonodavstvo ili Ministarstva pravde.

Željko Matok, pomoćnik federalnog ministra prometa i komunikacija, istaknuo je da predstavnici Federalnog ministarstva prometa i komunikacija nisu učestvovali u radu Komisije, tako da ne može imati uvid u njegov rad ni cijeniti da li je taj rad bio u skladu s propisima. Podržao je što brže uvođenje raspodjele CEMT dozvola putem softvera. Također je istaknuo da bi u svrhu povećanja transparentnosti bilo dobro uključiti predstavnike entitetskih ministarstava u postupak raspodjele CEMT dozvola, bez obzira u kojem obliku.

Ranko Babić, sekretar Udruženja saobraćaja i veza u Privrednoj komori Republike Srpske, istaknuo je da on, odnosno Privredna komora RS-a nemaju podatke i ne mogu dati odgovore na mnoga postavljena pitanja. Privredna komora RS-a nije bila uključena u postupak raspodjele CEMT dozvola, jer je to nadležnost Ministarstva komunikacija i prometa BiH. Potreba za uključivanjem javila se kada su se krajem 2008. prijevoznici tereta iz RS-a osjetili oštećenima u raspodjeli dozvola. Dodao je da su zahtjevi prijevoznika iz RS-a i dalje da uredi pravila tako da budu nedvosmislena, da se zadrži princip 1/3 : 2/3, i da u komisiji za raspodjelu bude predstavnik RS-a, bez obzira na broj članova.

Zijad Sinanović, direktor Sektora za transport i komunikacije Vanjskotrgovinske komore BiH, ukazao je na probleme koje je u raspodjeli stvarala podjela u omjerima 1/3 : 2/3 između RS-a i FBiH, pa onda podjela u omjeru 60% : 40% na bošnjačke odnosno hrvatske prijevoznike. Osvrnuo se i na način dodjeljivanja ukupnog broja dozvola jednoj zemlji, te njihovu raspodjelu prema svojstvima motora, EURO 3, EURO 4 i sl. Ipak, i pored velikog broja problema, u 2009. godini učinjen je pozitivan korak eliminiranjem tzv. ustaljene prakse. Pozdravio je postupak ministra kojim je raspodjela dozvola vraćena u okvire Pravilnika, kao i što je cjelokupan postupak raspodjele CEMT dozvola učinjen transparentnijim, prije svaga objavljivanjem informacija na internetskoj stranici Ministarstva.

Adem Ibrahimpašić istaknuo je potrebu što hitnijeg uvođenja softvera za raspodjelu dozvola i pozvao ministra da se maksimalno angažira na tom pitanju. Osim toga, podržao je prijedlog za veće uključivanje državne i entitetskih vanjskotrgovinskih komora u raspodjelu dozvola prema tipu motora, jer one raspolažu većim brojem informacija. Na kraju je pozvao Ministarstvo komunikacija i prometa BiH da dostavi što je moguće detaljnije odgovore na sva pitanja koja su mu upućena.

Na kraju je predsjedavajući sumirajući raspravu posebno izdvojio tri pitanja, odnosno oblasti na koje Istražna komisija treba naročito obratiti pažnju.

Kao prvo pitanje izdvojio je tzv. ustaljenu praksu u raspodjeli svih dozvola u omjeru 2/3 : 1/3, za koju je istaknuo da je bila okidač odnosno generator nezadovoljstva i koja je i pravno i moralno problematizirana.

Kao drugo važno pitanje istaknuo je zloupotrebe u oblasti izdavanja zamjenskih dozvola, uključujući sve one modele administrativno-tehničkog pristupa koji je mogao „mirisati“ na zloupotrebu, a ne mora značiti da jest, no što se svakako mora utvrditi.

Treće važno pitanje je potreba za pružanjem pune podrške Ministarstvu komunikacija i prometa BiH u nastojanju da otkloni staru praksu kako bi se u potpunosti radilo u skladu s Pravilnikom i u duhu zakona.

Članovi Istražne komisije jednoglasno su zaključili da Ministarstvo komunikacija i prometa BiH naknadno dostavi pismeni odgovor na sva postavljena pitanja na koja nisu bili u mogućnosti odgovoriti na samoj sjednici, i za dostavljanje odgovora odredili 30.4.2010.

3.2. Razmatranje odgovora Ministarstva komunikacija i prometa BiH (4. sjednica)

Ministarsvo prometa i komunikacija BiH je, 11.5.2010., dostavilo odgovor na pitanja Istražne komisije postavljena na 3. sjednici. Istražna komisija razmatrala je dostavljene odgovore na 4. sjednici, održanoj 25.5.2010.

Dušanka Majkić istaknula je kako je općenito nezadovoljna dobivenim odgovorima. U odgovorima je napisano nešto što je već ranije rečeno, a na određena pitanja koja smatra suštinskim uopće nije odgovoreno. Naglasila je da smatra da nijedno pitanje ne sadrži odgovor koji bi mogao promijeniti tok daljnjeg rada Istražne komisije. Također je iznijela mišljenje da su odgovori urađeni površno i na brzinu. Na kraju je naglasila da dostavljenim odgovorima nije poljuljana nijedna tvrdnja iznesena na prethodnoj sjednici, te da smatra da daljnjom istragom treba da se bave istražni organi odnosno SIPA, a Istražna komisija svoj rad treba da privodi kraju.

Adem Ibrahimpašić saglasio se sa izlaganjem Dušanke Majkić, jer i on smatra da daljnja istraga treba biti posao istražnih organa, budući da Istražna komisija praktično nema mogućnosti da učini nešto značajnije ovakvim načinom rada.

Na prijedlog predsjedavajućeg, Istražna komisija jednoglasno je usvojila zaključak: „Istražna komisija nije zadovoljna ni kvalitetom ni preciznošću dobivenih odgovora na pitanja postavljena na 3. sjednici, te više neće insistirati na provjeravanju tih podataka, jer smatra da time treba da se bave nadležni organi čiji je to posao i koji su za to ovlašteni.

Na istoj sjednici članovi Istražne komisije saglasili su se da je potrebno održati još jednu sjednicu, na koju obavezno, preko Ministarstva komunikacija i prometa BiH, treba pozvati članove Komisije za raspodjelu CEMT dozvola za 2009. godinu: Nikolu Šegu, Mirka Šekaru i Enis Ajkunića.

3.3. Očitovanje članova Komisije za raspodjelu CEMT dozvola za 2009. godinu (5. sjednica)

Od pozvanih članova Komisije za raspodjelu CEMT dozvola za 2009. godinu, pozivu su se odazvali Enis Ajkunić i Nikola Šego. Osim njih, u ime Ministarstva prometa i komunikacija BiH, sjednici je prisustvovao i Kojo Koprivica, pomoćnik ministra. On je upoznao članove Istražne komisije da su svi pozvani članovi Komisije za raspodjelu CEMT dozvola blagovremeno obaviješteni. Posebno je istaknuo da je obaviješten i Mirko Šekara, koji je u međuvremenu penzionisan, i dodao da mu nije poznato zašto se nije odazvao.

Enis Ajkunić istaknuo je da se čudi što Istražna komisija njega posebno poziva, kad su svi članovi Komisije jednako značajni, osim onog koji obavlja dužnost predsjedavajućeg. Kazao je da je on u 2008. godini bio predsjedavajući Komisije za raspodjelu CEMT dozvola i da se još tada zalagao za odstupanje od raspodjele dozvola u omjeru 2/3:1/3 između entiteta. Posebno je naglasio da su u 2009. godini CEMT dozvole prvi put podijeljene na transparentan način i da su svi prijevoznici imali jednak tretman. U vezi sa zamjenskim dozvolama, istakao je da je to veoma komplicirano jer prijevoznici u trenutku podnošenja zahtjeva ne mogu biti sigurni da li će i doći do realizacije svih ugovorenih poslova. Stoga Ministarstvo dozvoljava da takav prijevoznik izvrši zamjenu dozvole u Sektoru za transport u Ministarstvu a Komisija za raspodjelu CEMT dozvola s tim nema ništa. Dodao je da Komisija vrši raspodjelu dozvola na bazi zahtjeva, odnosno priložene dokumentacije i na bazi toga se dodjeljuju dozvole. Može se desiti da prijevoznik koji ispunjava uslove dobije dozvole ili broj dozvola koji mu realno nije potreban. U mogućnosti da oni dozvole međusobno razmijene ne vidi ništa sporno, iako ne isključuje da tu može biti i preprodaja, ali ni s tim Ministarstvo nema ništa.

Nikola Šego istakao je da je za svih sedam godina koliko je član Komisije za raspodjelu CEMT dozvola pokušavano da se riješi problem zamjenskih dozvola. Jedan od problema je što softver koji bi bio korišten i za kontrolu korištenja dozvola još uvijek nije nabavljen. Naglasio je da je vrlo teško da Ministarstvo vrši dodjeljivanje vraćenih dozvola jer to zahtijeva dug postupak, a te su dozvole prijevoznicima uglavnom potrebne u vrlo kratkom roku. Dodao je da je ministar tokom ove godine formirao radnu grupu koja bi pronašla rješenje za zamjenske dozvole ali ga nije uspjela pronaći. Taj problem nije riješen ni u zemljama regiona pa ni u Evropi. Istaknuo je da ne vidi nikakav problem u tome da prijevoznici između sebe izvrše zamjenu neiskorištenih dozvola. Na kraju je dodao da je za sedam godina koliko je on u Komisiji za raspodjelu CEMT dozvola bilo svega nekoliko žalbi i to neosnovanih, a da tužbi praktično nije ni bilo. Naglasio je da su po njemu prijevoznici generalno zadovoljni, osim možda nekolicine, koji i pokušavaju da čitav postupak problematiziraju i osporiti.

4. Nalazi Istražne komisije

Nakon što je na 5. sjednici, održanoj 9.6.2010., saslušala i očitovanje dva člana Komisije za raspodjelu CEMT dozvola za 2009. godinu, Istražna komisija jednoglasno je zaključila da nema potrebe za daljnjim istraživanjem, već da na osnovu svih dobivenih informacija treba pristupiti izradi izvještaja koji će biti upućen Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH na razmatranje i usvajanje.

Istražna komisija je, na bazi prikupljenih informacija, utvrdili sljedeće:

1. Postupak raspodjele CEMT dozvola za 2009. godinu prvi put je vođen u skladu sa Zakonom o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prijevozu i Pravilnikom o kriterijima, postupku i načinu raspodjele stranih dozvola za prijevoz tereta domaćim prijevoznicima.
2. I pored toga što je postupak raspodjele CEMT dozvola u 2009. godini tekao u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, u postupku raspodjele utvrđene su nepravilnosti i netransparentnost u bodovanju i objavljivanju konačne liste dodijeljenih CEMT dozvola.
3. Cjelokupni postupak izdavanja tzv. zamjenskih dozvola vođen je mimo ovlaštenja i s brojnim greškama.

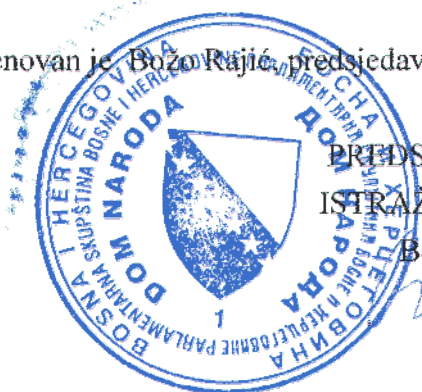
5. Zaključci

Istražna komisija je usvojila sljedeće zaključke, koje upućuje Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH na usvajanje:

1. Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH traži od Ministarstva komunikacija i prometa BiH da osnuje radnu grupu u kojoj bi bili stručnjaci iz oblasti međunarodnog cestovnog prijevoza, sa zadatkom da analizira postojeće stanje u primjeni Pravilnika o kriterijima, postupku i načinu raspodjele stranih dozvola za prijevoz tereta domaćim prijevoznicima („Sl. glasnik BiH“, broj 35/02) i da na osnovu toga bude izrađen prijedlog izmjena i dopuna Pravilnika.
2. Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH traži od Ministarstva komunikacija i prometa BiH da ubuduće dostavlja Parlamentarnoj skupštini BiH detaljno godišnje izvještaj o radu Povjerenstva za raspodjelu CEMT dozvola, kao i šestomjesečno izvještaj o izdatim zamjenskim CEMT dozvolama.

Izvještaj je usvojen većinom glasova članova Istražne komisije.

Za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je Božo Rajić, predsjedavajući Istražne komisije.



PREDSJEDAVAJUĆI
ISTRAŽNE KOMISIJE

Božo Rajić