

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ДОМ НАРОДА**



Истражна комисија за утврђивање околности
у вези с издавањем ЦЕМТ дозвола за 2009.
годину превозницима у Босни и Херцеговини

**BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
DOM NARODA**

Istražna komisija za utvrđivanje okolnosti
u vezi s izdavanjem CEMT dozvola za 2009.
godinu prevoznicima u Bosni i Hercegovini

Istražno povjerenstvo za utvrđivanje okolnosti
u svezi s izdavanjem CEMT dozvola za 2009.
godinu prijevoznicima u Bosni i Hercegovini

Broj: 02-50-1-116-5/10

Sarajevo, 9. 6. 2010.

**DOMU NARODA
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH**

**BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO**

PRIMLJENO: 24.06.2010			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga

Na temelju članka 29. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 33/06, 41/06, 91/06 i 91/07) i članka 3. stavak (3) Poslovnika Istražnog povjerenstva za utvrđivanje okolnosti u vezi s izdavanjem CEMT dozvola za 2009. godinu prijevoznicima u Bosni i Hercegovini, Istražno povjerenstvo je na 5. sjednici, održanoj 9. 6. 2010. godine, utvrdilo i Domu naroda podnosi sljedeće

IZVJEŠĆE

o okolnostima u vezi s izdavanjem CEMT dozvola za 2009. godinu prijevoznicima u Bosni i Hercegovini

1. Uvod

Inicijativu za osnivanje Istražnog povjerenstva za utvrđivanje okolnosti u vezi s izdavanjem CEMT dozvola za 2009. godinu prijevoznicima u Bosni i Hercegovini podnijela je Domu naroda izaslanica Dušanka Majkić 16. 12. 2009. godine.

Dom naroda PSBiH razmatrao je Inicijativu na 40. sjednici, održanoj 30. 12. 2009., i nakon rasprave donio odluku o formiranju Istražnog povjerenstva za utvrđivanje okolnosti u vezi s izdavanjem CEMT dozvola za 2009. godinu prijevoznicima u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: Istražno povjerenstvo). Članovima Istražnog povjerenstva Doma naroda na istoj su sjednici imenovani: Dušanka Majkić, Božo Rajić i Adem Ibrahimpašić. Dom naroda zadužio je Istražno povjerenstvo da utvrdi sve okolnosti glede izdavanja CEMT dozvola za 2009. godinu domaćim prijevoznicima i da u roku od tri mjeseca od svoga konstituiranja sastavi izvješće i dostavi ga Domu naroda na razmatranje. Također je Dom naroda predložio da Istražno povjerenstvo radi zajedno s Istražnim povjerenstvom Zastupničkog doma PSBiH.

Istražno povjerenstvo je dana 18. 1. 2010. održalo konstituirajuću sjednicu i jednoglasno za predsjedatelja izabralo Božu Rajića, te Adema Ibrahimpašića za prvoga zamjenika i Dušanku Majkić za drugu zamjenicu predsjedatelja.

Na istoj je sjednici Istražno povjerenstvo zaključilo obavijestiti Istražno povjerenstvo Zastupničkog doma o konstituiranju Istražnoga povjerenstva Doma naroda i zatražiti od dvaju povjerenstava da održe zajednički sastanak na kojem bi se dogovorili o metodama i sadržaju daljnjeg rada.

2. Zajednički rad s Istražnim povjerenstvom Zastupničkog doma PSBiH

Dopis Istražnoga povjerenstva Doma naroda kojim se predlaže zajednički rad dvaju povjerenstava upućen je 18. 1. 2010. Istražnome povjerenstvu Zastupničkog doma PSBiH. Istražno povjerenstvo Zastupničkog doma u svome je odgovoru od 12. 2. 2010. prihvatilo prijedlog Istražnog povjerenstva Doma naroda i predložilo da istražna povjerenstva obaju domova održe zajedničku sjednicu. Istražna su povjerenstva obaju domova održala zajedničku sjednicu 18. 2. 2010. sa samo jednom točkom dnevnoga reda „Dogovor o metodama i sadržaju rada“. Na sjednici je jednoglasno zaključeno da će dva povjerenstva raditi zajedno, a prilikom donošenja odluka istražna će se povjerenstva izjašnjavati odvojeno.

Međutim, Istražno povjerenstvo Zastupničkog doma je dopisom od 24. 3. 2010. obavjestilo Istražno povjerenstvo Doma naroda kako je na svojoj 7. sjednici, održanoj 24. 3. 2010., konstatiralo „da nije bilo u mogućnosti s Istražnim povjerenstvom Doma naroda dogovoriti održavanje zajedničke sjednice istražnih povjerenstava u ožujku, te je odlučeno da Istražno povjerenstvo, sukladno odobrenju Zastupničkog doma za produljenje roka do 31. 3. 2010. godine, sastavi izvješće i uputi ga Zastupničkom domu“. Istražno povjerenstvo Zastupničkog doma naknadno je, na 8. sjednici održanoj 6. i 7. 4. 2010., usvojilo Izvješće o provjeri navoda o raspodjeli CEMT dozvola u Ministarstvu komunikacija i prometa BiH i uputilo ga Zastupničkom domu PSBiH na usvajanje, čime je praktično i okončalo svoj rad.

Istražno povjerenstvo Doma naroda razmatralo je dopis kao i izvješće Istražnoga povjerenstva Zastupničkog doma na 2. sjednici, održanoj 13. 4. 2010., i primilo ih k znanju, te zaključilo samostalno nastaviti rad. Na istoj je sjednici Istražno povjerenstvo zaključilo potrebnim obratiti se Domu naroda zahtjevom za produljenje roka za dostavu izvješća, s obzirom na to da je proteklo mnogo vremena u pokušaju organiziranja zajedničkog rada dvaju istražnih povjerenstava. Naime, prilikom formiranja Istražnoga povjerenstva, Dom naroda je za dostavu izvješća odredio rok od tri mjeseca od konstituiranja Istražnoga povjerenstva. Budući da je taj rok isticao 18. 4. 2010., Istražno je povjerenstvo na 2. sjednici, održanoj 13. 4. 2010., jednoglasno zaključilo od Doma naroda zatražiti produljenje roka za dostavu izvješća o okolnostima u vezi s izdavanjem CEMT dozvola za 2009. godinu prijevoznicima u Bosni i Hercegovini do 31. 5. 2010. godine. Dom naroda PSBiH razmatrao je zahtjev Istražnoga povjerenstva za produljenje roka na 46. sjednici, održanoj 28. 5. 2010., i tom prilikom donio odluku o produljenju roka za dostavljanje izvješća do 30. 6. 2010. godine.

3. Aktivnosti u utvrđivanju okolnosti u vezi s izdavanjem CEMT dozvola za 2009. godinu prijevoznicima u Bosni i Hercegovini

U utvrđivanju okolnosti u vezi s izdavanjem CEMT dozvola za 2009. godinu prijevoznicima u Bosni i Hercegovini Istražno se povjerenstvo oslanjalo na sljedeće izvore:

- dokumente dostavljene od Vijeća ministara BiH uz odgovor na izaslaničko pitanje Dušanke Majkić (broj: 02-50-1-16-32/09 od 16. 11. 2009.),
- materijale Istražnog povjerenstva Zastupničkog doma,
- usmena očitovanja predstavnika Ministarstva komunikacija i prometa BiH, članova Povjerenstva za raspodjelu CEMT dozvola za 2009. godinu i ostalih relevantnih institucija i
- pisani odgovor Ministarstva komunikacija i prometa BiH na pitanja što ih je postavilo Istražno povjerenstvo prilikom usmenog očitovanja.

Istražno povjerenstvo ukupno je tri sjednice (3., 4. i 5.) posvetilo prikupljanju informacija i utvrđivanju okolnosti u vezi s raspodjelom CEMT dozvola u 2009. godini putem usmenog očitovanja predstavnika nadležnih institucija.

3.1. Očitovanje predstavnika nadležnih institucija (3. sjednica)

Treća sjednica Istražnoga povjerenstva, održana 13. 4. 2010., bila je u cijelosti posvećena očitovanju nadležnih institucija o njihovim saznanjima o okolnostima raspodjele CEMT dozvola u 2009. godini. Sjednici su bili nazočni: Rudo Vidović, ministar, Mladen Goluža, savjetnik ministra, Nikola Šego, tajnik, i Selim Kopic, glavni inspektor u Ministarstvu komunikacija i prometa BiH, Željko Matok, pomoćnik federalnog ministra prometa i komunikacija, Ranko Babić, tajnik Udruženja saobraćaja i veza u Privrednoj komori Republike Srpske, i Zijad Sinanović, direktor Sektora za transport i komunikacije u Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine. Iako su uredno pozvani, svoje predstavnike na sjednicu nisu poslali Ministarstvo saobraćaja i veza Republike Srpske, Gospodarska komora Federacije BiH i Udruženje „Međunarodni transport“ iz Banje Luke.

Članovi Istražnog povjerenstva upoznali su nazočne sa svime što se od njih očekuje. Predsjedatelj Božo Rajić rekao je da se od njih očekuje očitovanje o njihovim saznanjima i odgovore na konkretna pitanja koja će im biti postavljena. Osim toga, istaknuo je kako je lavinu nezadovoljstva, kritika i medijskih natpisa pokrenulo pitanje primjene Pravilnika o kriterijima, postupku i načinu raspodjele stranih dozvola za prijevoz tereta domaćim prijevoznicima („Službeni glasnik BiH“, broj 35/02) (u daljnjem tekstu: Pravilnik), odnosno zakonitost u radu Ministarstva i njegovoga povjerenstva za raspodjelu dozvola. Dodao je kako se i u materijalima koje je Ministarstvo dostavilo kao i u očitovanjima ostalih institucija vrlo problematično postavlja pitanje tumačenja Zakona o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prijevozu („Službeni glasnik BiH“, broj 1/02) (u daljnjem tekstu: Zakon) i Pravilnika o postupanju u postupku raspodjele dozvola. Stoga je zatražio od nazočnih da se očituju pred Istražnim povjerenstvom o tome je li po njihovu mišljenju postupak voden u skladu s odredbama Zakona i u skladu s Pravilnikom donesenim na temelju Zakona, što ne isključuje mogućnost da u postupku ima pogrešaka i Povjerenstva kao tijela i pojedinaca.

Dušanika Majkić, u svojstvu predlagatelja Inicijative za ispitivanje okolnosti u vezi s izdavanjem CEMT dozvola za 2009. godinu, podsjetila je da je ovo pitanje pokrenula početkom 2009. godine, te da je tužiteljstvo potvrdilo optužnicu za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti za 2007. godinu. Uvidom u dostavljene materijale Ministarstva komunikacija i prometa BiH u vezi s izdavanjem CEMT dozvola uočila je niz neslaganja i nejasnoća, pa je zatražila odgovore na pitanja koja se tiču: broja zaprimljenih zahtjeva za dodjelu CEMT dozvola za 2009. godinu, prigovora prijevoznika na izdane CEMT dozvole, ukupnoga broja dozvola koje je BiH dobila te broja rezervnih - zamjenskih dozvola, proceduru preuzimanja CEMT dozvola od strane prijevoznika, prijave izdavanja zamjenskih dozvola ITF-u (Međunarodnom forumu prijevoznika).

Rudo Vidović, ministar komunikacija i prometa BiH, istaknuo je kako je spreman za istraživanje svih pojedinosti i u samome sektoru i u ministarstvu, kao i za otklanjanje svih nejasnoća i dvojbi kada su u pitanju okolnosti raspodjele dozvola, ne samo za 2009. nego i za sve vrijeme od kada se dozvole izdaju. Predložio je da se transkript sjednice dostavi Ministarstvu komunikacija i prometa BiH radi osiguravanja preciznih odgovora na sva postavljena pitanja. U nastavku je istaknuo kako se osobno uvjerio u manjkavosti Zakona i Pravilnika kao i načina raspodjele dozvola. Dodao je da je izvršio određene izmjene u Pravilniku te dao nalog za pokretanje postupka nabave softvera s pomoću kojega bi se trebale raspodjeljivati dozvole. K tomu je u ovoj godini planirana izrada potpuno novog pravilnika kojim bi se, uz novi softver, otklonio veliki broj manjkavosti u odnosu na dosadašnji način raspodjele.

Nikola Šego, tajnik Ministarstva komunikacija i prometa BiH i član Povjerenstva za raspodjelu CEMT dozvola, u svome je očitovanju istaknuo kako u ovome trenutku nije u mogućnosti dati odgovore na sva postavljena pitanja, jer je za to potreban uvid u dokumentaciju u ministarstvu. Predložio je da Ministarstvo komunikacija i prometa naknadno dostavi odgovore na postavljena pitanja u pisanom obliku. U nastavku izlaganja osvrnuo se na rad Povjerenstva za raspodjelu CEMT dozvola u proteklome razdoblju.

Selim Kopic, glavni inspektor u Ministarstvu komunikacija i prometa BiH i član Povjerenstva za raspodjelu CEMT dozvola, kazao je da je imenovan u Povjerenstvo 2007. godine i odmah se usprotivio tadašnjem načinu rada, jer je smatrao da nije u skladu sa zakonom, ali je ipak danas na sudu. Smatra da nije ni najmanje kriv odnosno da ne može biti optužen za zlouporabu položaja, jer on uopće ne radi na poslovima raspodjele dozvola, nego je samo odlukom ministra imenovan u Povjerenstvo. Osim toga, Povjerenstvo ima predsjednika koji u svakom trenutku može zaustaviti rad, te tajnika koji brine o zakonitosti rada. Svaki je prijevoznik imao mogućnost prigovora Povjerenstvu odnosno žalbe drugostupanjskom povjerenstvu. Nakon odluke po žalbi postoji mogućnost upravnog spora, ali nijedan upravni spor nije pokrenut. Dodao je da Povjerenstvo nikada nije dobilo jasne upute za rad, iako su u više navrata tražili od tajnika Povjerenstva da zatraži tumačenje od Ureda za zakonodavstvo ili Ministarstva pravde.

Željko Matok, pomoćnik federalnog ministra prometa i komunikacija, istaknuo je da predstavnici Federalnog ministarstva prometa i komunikacija nisu sudjelovali u radu Povjerenstva, tako da ne može imati uvida u njegov rad niti cijeni je li taj rad bio sukladan propisima. Podržao je što brže uvođenje raspodjele CEMT dozvola putem softvera. Također je istaknuo da bi u svrhu povećanja transparentnosti bilo dobro uključiti predstavnike entitetskih ministarstava u postupak raspodjele CEMT dozvola, bez obzira u kojem obliku.

Ranko Babić, tajnik Udruženja saobraćaja i veza u Privrednoj komori Republike Srpske, istaknuo je da on odnosno Privredna komora RS-a nemaju podatke i ne mogu dati odgovore na mnoga postavljena pitanja. Privredna komora RS-a nije bila uključena u postupak raspodjele CEMT dozvola, jer je to nadležnost Ministarstva komunikacija i prometa BiH. Potreba za uključivanjem javila se kada su se koncem 2008. prijevoznici tereta iz RS-a osjetili oštećenima u raspodjeli dozvola. Dodao je da se zahtjevi prijevoznika iz RS-a i dalje odnose na uređivanje pravila tako da budu nedvosmislena, zadržavanje principa 1/3 : 2/3 i da u Povjerenstvu za raspodjelu bude predstavnik RS-a, bez obzira na broj članova.

Zijad Sinanović, direktor Sektora za transport i komunikacije Vanjskotrgovinske komore BiH, ukazao je na probleme koje je u raspodjeli stvarala podjela u omjerima 1/3 : 2/3 između RS-a i FBiH, pa onda podjela u omjeru 60% : 40% na bošnjačke odnosno hrvatske prijevoznike. K tomu se osvrnuo i na način dodjeljivanja ukupnoga broja dozvola jednoj zemlji, te njihovu raspodjelu prema svojstvima motora, EURO 3, EURO 4 i sl. Ipak, i pored velikoga broja problema, u 2009. godini učinjen je pozitivan korak eliminiranjem tzv. ustaljene prakse. Pozdravio je postupak ministra kojim je raspodjela dozvola vraćena u okvire Pravilnika, kao i što je cjelokupan postupak raspodjele CEMT dozvola učinjen transparentnijim, prije svega objavljivanjem informacija na internetskoj stranici Ministarstva.

Adem Ibrahimpašić istaknuo je potrebu što hitnijeg uvođenja softvera za raspodjelu dozvola i pozvao ministra da se maksimalno angažira na tom pitanju. Osim toga, podržao je prijedlog za veće uključivanje državne i entitetskih vanjskotrgovinskih komora u raspodjelu dozvola prema tipu motora, jer one raspolažu većim brojem informacija. Na kraju je pozvao Ministarstvo komunikacija i prometa BiH da dostavi što je moguće detaljnije odgovore na sva pitanja koja su mu upućena.

Na kraju je predsjedatelj, sumirajući raspravu, posebno izdvojio tri pitanja odnosno područja na koja Istražno povjerenstvo treba naročito obratiti pozornost.

Kao prvo pitanje izdvojio je tzv. ustaljenu praksu u raspodjeli svih dozvola u omjeru 2/3 : 1/3, za koju je istaknuo da je bila okidačem odnosno generatorom nezadovoljstva i koja je i pravno i moralno problematizirana.

Kao drugo važno pitanje istaknuo je zlouporabe u području izdavanja zamjenskih dozvola, uključujući sve one modele administrativno-tehničkog pristupa koji je mogao „mirisati“ na zlouporabu, a ne mora značiti da jest, no što se svakako mora utvrditi.

Treće bitno pitanje jest potreba za pružanjem pune podrške Ministarstvu komunikacija i prometa BiH u nastojanju da otkloni staru praksu kako bi se u potpunosti radilo sukladno Pravilniku i u duhu zakona.

Članovi Istražnog povjerenstva jednoglasno su zaključili da Ministarstvo komunikacija i prometa naknadno dostavi pisani odgovor na sva postavljena pitanja na koja nisu bili u mogućnosti dati odgovor na samoj sjednici, a za dostavljanje odgovora odredilo 30. 4. 2010. g.

3.2. Razmatranje odgovora Ministarstva komunikacija i prometa (4. sjednica)

Ministarstvo komunikacija i prometa je 11. 5. 2010. dostavilo odgovor na pitanja Istražnoga povjerenstva postavljena na 3. sjednici. Istražno povjerenstvo razmatralo je dostavljene odgovore na 4. sjednici, održanoj 25. 5. 2010.

Dušanka Majkić istaknula je kako je općenito nezadovoljna dobivenim odgovorima. U odgovorima je napisano nešto što je već ranije rečeno, a na određena pitanja koja smatra suštinskim uopće nisu dati odgovori. Smatra da nijedno pitanje ne sadrži odgovor koji bi mogao promijeniti tijek daljnjeg rada Istražnog povjerenstva. Također je iznijela mišljenje da su odgovori urađeni površno i na brzinu. Na kraju je naglasila da dostavljenim odgovorima nije poljuljana nijedna tvrdnja iznesena na prethodnoj sjednici, te smatra da se daljnjom istragom trebaju baviti istražna tijela odnosno SIPA, a Istražno povjerenstvo svoj rad treba privoditi kraju.

Adem Ibrahimpašić suglasio se s izlaganjem Dušanke Majkić, jer i on smatra da daljnja istraga treba biti posao istražnih tijela, budući da Istražno povjerenstvo praktično nema mogućnosti učiniti nešto značajnije ovakvim načinom rada.

Na prijedlog predsjedatelja, Istražno povjerenstvo jednoglasno je usvojilo zaključak: *Istražno povjerenstvo nije zadovoljno ni kvalitetom ni preciznošću dobivenih odgovora na pitanja postavljena na 3. sjednici te više neće inzistirati na provjeravanju tih podataka, jer smatra da se time trebaju baviti odgovarajuća nadležna tijela čiji je to posao i koja imaju odgovarajuće ovlasti za to.*

Na istoj su se sjednici članovi Istražnoga povjerenstva suglasili da je potrebno održati još jednu sjednicu, na koju obvezno, putem Ministarstva komunikacija i prometa, treba pozvati članove Povjerenstva za raspodjelu CEMT dozvola za 2009. godinu: Nikolu Šegu, Mirka Šekaru i Enisa Ajkunića.

3.3. Očitovanje članova Povjerenstva za raspodjelu CEMT dozvola za 2009. godinu (5. sjednica)

Od pozvanih članova Povjerenstva za raspodjelu CEMT dozvola za 2009. godinu, pozivu su se odazvali Enis Ajkunić i Nikola Šego. Osim njih, iz Ministarstva komunikacija i prometa BiH sjednici je nazočio i Kojo Koprivica, pomoćnik ministra. Upoznao je članove Istražnoga povjerenstva da su svi pozvani članovi Povjerenstva za raspodjelu CEMT dozvola pravovremeno obaviješteni. Posebno je istaknuo da je obaviješten i Mirko Šekara, no on je u međuvremenu umirovljen i nije mu poznato zašto se nije odazvao.

Enis Ajkunić istaknuo je da ga čudi što ga je Istražno povjerenstvo posebno pozvalo kada su svi članovi Povjerenstva jednako značajni, osim člana koji obavlja funkciju predsjedatelja. Prema njegovim riječima, on je u 2008. godini bio predsjedatelj Povjerenstva za raspodjelu CEMT dozvola i još se tada zalagao za odstupanje od raspodjele dozvola u omjeru 2/3 : 1/3 između entiteta. Posebno je naglasio da su u 2009. godini CEMT dozvole prvi puta podijeljene na transparentan način i svi su prijevoznici imali jednak tretman. O zamjenskim je dozvolama istaknuo da je to veoma komplicirano, jer prijevoznici u trenutku podnošenja zahtjeva ne mogu biti sigurni hoće li doći do realizacije svih ugovorenih poslova. Stoga Ministarstvo dopušta da takav prijevoznik zamijeni dozvolu u Sektoru za transport Ministarstva. Povjerenstvo za raspodjelu CEMT dozvola s time nema ništa, jer ono raspodjeljuje dozvole na osnovi zahtjeva odnosno priložene dokumentacije, a na temelju toga se dodjeljuju dozvole. Može se dogoditi da prijevoznik koji ispunjava uvjete dobije dozvole ili broj dozvola koji mu realno nije potreban. Ne vidi ništa sporno u mogućnosti međusobne razmijene dozvola, iako ne isključuje mogućnost preprodaja dozvola. No, Ministarstvo nema ništa s tim.

Nikola Šego istaknuo je da se za svih sedam godina, koliko je član Povjerenstva za raspodjelu CEMT dozvola, pokušavalo riješiti problem zamjenskih dozvola. Jedan od problema je što još nije nabavljen softver koji bi služio i za kontrolu korištenja dozvola. Vrlo je teško da Ministarstvo dodjeljuje vraćene dozvole, jer to zahtijeva dugotrajan postupak, a te su dozvole prijevoznicima uglavnom potrebene u vrlo kratkom roku. Ministar je tijekom ove godine formirao radnu skupinu kako bi pronašla rješenje za zamjenske dozvole, ali ga ona nije uspjela pronaći. Taj problem nije riješen ni u zemljama regije pa ni u Europi. Stoga ne vidi nikakav problem u tome da prijevoznici među sobom zamjenjuju neiskorištene dozvole. Na kraju je dodao da je za sedam godina, koliko je on u Povjerenstvu za raspodjelu CEMT dozvola, bilo svega nekoliko žalbi, i to neosnovanih, a da tužbi praktično nije ni bilo. Prema njegovu mišljenju, prijevoznici su općenito zadovoljni, osim možda nekolicine koji pokušavaju cijeli postupak problematizirati i osporiti.

4. Nalazi Istražnog povjerenstva

Nakon što je na 5. sjednici, održanoj 9. 6. 2010., saslušalo i očitovanje dva člana Povjerenstva za raspodjelu CEMT dozvola za 2009. godinu, Istražno povjerenstvo je jednoglasno zaključilo da nema potrebe za daljnjim istraživanjem, već na temelju svih dobivenih informacija treba pristupiti izradi izvješća koje će biti upućeno Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na razmatranje i usvajanje.

Istražno povjerenstvo je, na bazi prikupljenih informacija, utvrdilo sljedeće:

1. Postupak raspodjele CEMT dozvola za 2009. godinu po prvi put je vođen u skladu sa Zakonom o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prijevozu i Pravilnikom o kriterijima, postupku i načinu raspodjele stranih dozvola za prijevoz tereta domaćim prijevoznicima.
2. I pored toga što je postupak raspodjele CEMT dozvola u 2009. godini tekao u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, u postupku raspodjele utvrđene su nepravilnosti i netransparentnost u bodovanju i objavljivanju konačne liste dodijeljenih CEMT dozvola.
3. Cjelokupni postupak izdavanja tzv. zamjenskih dozvola vođen je mimo ovlasti i s brojnim pogreškama.

5. Zaključci

Istražno povjerenstvo je usvojilo sljedeće zaključke, koje upućuje Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH na usvajanje:

1. Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH traži od Ministarstva komunikacija i prometa BiH da osnuje radnu skupinu u kojoj bi bili stručnjaci iz područja međunarodnog cestovnog prijevoza, sa zadaćom da analizira postojeće stanje u primjeni Pravilnika o kriterijima, postupku i načinu raspodjele stranih dozvola za prijevoz tereta domaćim prijevoznicima („Sl. glasnik BiH“, broj 35/02) i da na temelju toga bude izrađen prijedlog izmjena i dopuna Pravilnika.
2. Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH traži od Ministarstva komunikacija i prometa BiH da ubuduće dostavlja Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine detaljno godišnje izvješće o radu Povjerenstva za raspodjelu CEMT dozvola, kao i šestomjesečno izvješće o izdanim zamjenskim CEMT dozvolama.

Izvješće je usvojeno većinom glasova članova Istražnog povjerenstva.

Izjestiteljem u plenarnoj fazi imenovan je Božo Rajić, predsjedatelj Istražnog povjerenstva.

