

Beriz Belkić

Pitanja postavljena Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH, visokom predstavniku za BiH, UNHCR-u, OESS-u, Vijeću Europe i Ustavnom sudu BiH:

- “Kada će i što poduzeti Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće BiH da zaustavi kršenje Aneksa VII. Daytonskog sporazuma od strane pravosudnih institucija, jer su ovim aneksom stranke potpisnice potvrdile svoju opredijeljenost za poštivanje prava izbjeglih i raseljenih osoba, posebno prava na povratak, kao i prava na povrat imovine i/ili kompenzaciju? Dakle, ne može vlasnik imovine-povratnik biti obvezan na kompenzaciju, već isključivo nadležne vlasti.
- Kada će i što Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće poduzeti za osiguranje primjene naputka koji je izdao visoki predstavnik, a vezanog uz obeštećenje ulaganja privremenih korisnika, prema kojem privremeni korisnik ima pravo samo na naknadu nužnih ulaganja?
- Što će visoki predstavnik, UNHCR, OESS i Vijeće Europe učiniti da se zaustavi kršenje Aneksa VII. Daytonskog sporazuma, čime će veoma brzo svi ovi predmeti završiti pred Sudom u Strasbourgu?
- Zašto se Ustavni sud BiH u podnesenim prizivima, po nekim od navedenih predmeta u kojima je istaknut i zahtjev za privremenom mjerom, ponaša suprotno odluci koju je donio prijašnji Dom za ljudska prava u predmetu *Samardžić*, odluka br. CH/02/9130 od 6. siječnja 2003. godine? Zbog postupaka koji su bili u tijeku, prijašnji Dom za ljudska prava primijenio je privremene mjere obustavljajući deložaciju. Ta odluka obustavlja daljnji postupak deložacije do konačne odluke kompetentnog suda.
- Predlažem da se žurno zatraži mišljenje Venecijanske komisije i da sudovi ne postupaju u navedenim predmetima do dobivanja mišljenja.”