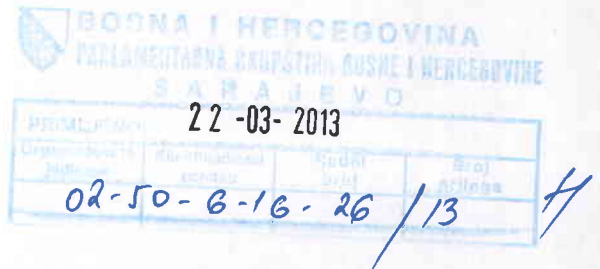




Број/Број: 01.02-50-12-18-18, 1/13
Сарајево/Sarajevo, 14. 3. 2013.

ДОМ НАРОДА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА БиХ
n/r изасланика Сташе Кошарца



Предмет: Обавијест поводом Вашег питања

Poštovani,

Zajednički kolegij obaju domova Parlamentarne skupštine BiH je na 18. sjednici, održanoj 13. 3. 2013., razmotrio Vaše pitanje koje glasi: "Može li i na temelju kojeg pravnog akta jedno od povjerenstava Zastupničkog doma ili Doma naroda ili zajedničko povjerenstvo PSBiH potpisivati memorandum o suradnji s nevladinim organizacijama, domaćim ili međunarodnim asocijacijama?", akt broj: 02-50-6-16-26/13 od 18. 1. 2013. godine. Ovim putem Vas obavještavamo da je Zajednički kolegij obaju domova Parlamentarne skupštine BiH upoznat s Odlukom o tumačenju članka 156. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, u kojemu je navedeno: „Kolegij Doma nema status drugoga subjekta propisan člankom 156. stavak (1) Poslovnika, budući da je riječ o članovima Zastupničkog doma“, te smatra da Zajednički kolegij obaju domova Parlamentarne skupštine BiH nije drugi subjekt niti je institucija, te da mu zastupnici i izaslanici ne mogu postavljati pitanja.

U privitku Vam dostavljamo Odluku Kolegija broj: 01-50-2-13-27/12 od 14. 3. 2012., s obrazloženjem.

S poštovanjem,

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Dr. Božo Ljubić



PREDSJEDATELJ
DOMA NARODA
Sulejman Tihijć

Privitak:

- Odluka Kolegija broj: 01-50-2-13-27/12 od 14. 3. 2012.

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a



22.03.2012			
01-024-414/R			

Na temelju članka 20.h) Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 33/06, 41/06, 81/06, 91/06, 91/07 i 87/09), Kolegij Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na sjednici 27. održanoj 14. 3. 2012. godine, donio je

ODLUKU
o tumačenju članka 156. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine
Bosne i Hercegovine

Članak 1.

Kolegij Doma nema status drugog subjekta propisan člankom 156. stavak (1) Poslovnika, budući da je riječ o članovima Zastupničkog doma.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu sljedećega dana od dana donošenja.

Broj: 01-50-2-13-27/12

Datum: 14. 3. 2012.

Kopija: svim zastupnicima



O B R A Z L O Ž E N J E

Na sjednicama Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u nekoliko je navrata problematizirana mogućnost postavljanja zastupničkih pitanja Kolegiju Zastupničkog doma, o čemu su davana različita tumačenja. U cilju otklanjanja nedoumica, Kolegij Doma odlučio je, sukladno članku 20. h) Poslovnika Doma, dati tumačenje spornih odredaba Poslovnika.

U Poglavlju VIII. *Aktivnosti informiranja* Poslovnika Doma, u posebnom ODJELJKU A. *Zastupnička pitanja*, člancima 151.-157. uređeno je sljedeće: postavljanje pitanja, podnošenje pitanja, usmeni odgovor, obrazloženje pitanja i odgoda rasprave o pitanju, odgovor u pisanom obliku i pitanja drugim subjektima. Opća je odredba da: **„Zastupnici mogu postavljati pitanja Vijeću ministara BiH ili bilo kojem njegovom članu, samostalnim upravama, zavodima i direkcijama. Pitanja se odnose na specifične činjenice, situacije ili dio informacije iz njihove nadležnosti“** (članak 151. Poslovnika). Također, u članku 156. (Pitanja drugim subjektima) stavak (1) jasno je propisano sljedeće: **„Zastupnici mogu postavljati pitanja u vezi sa specifičnim činjenicama ili situacijama i drugim subjektima, koji odgovore dostavljaju u pisanom obliku.“**

Pitanje vjerodostojnog tumačenja članka 156. Poslovnika razmatrano je na 25. sjednici Kolegija Zastupničkog doma, održanoj 1. 2. 2012. godine. Kolegij je zaključio potrebnim do sljedeće sjednice pribaviti podatke o načinu reguliranja ovoga pitanja u parlamentima susjednih zemalja – Srbije, Hrvatske i Slovenije. Istraživački sektor Zajedničke službe Tajništva Parlamentarne skupštine BiH zadužen je za pribavljanje podataka o tome je li i na koji način u poslovnicima o radu parlamenata ovih zemalja propisana mogućnost postavljanja zastupničkih pitanja kolegiju i predsjedatelju doma odnosno parlamenta. Također je zaključeno da će se ti podaci uzeti u obzir pri odlučivanju o vjerodostojnom tumačenju članka 156. Poslovnika.

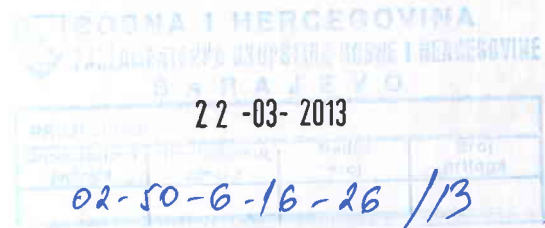
Istraživački sektor Zajedničke službe Tajništva Parlamentarne skupštine BiH je 13. 2. 2012. dostavio tražene podatke iz kojih je vidljivo da poslovници navedenih zemalja ne sadrže odredbe kojima se propisuje postavljanje zastupničkih pitanja predsjedniku parlamenta ili postavljanje „zastupničkih pitanja drugim subjektima“, u smislu članka 156. Poslovnika Zastupničkog doma.

Kolegij Zastupničkog doma je na 27. sjednici, održanoj 14. ožujka 2012., ponovno razmatrao pitanje vjerodostojnog tumačenja članka 156. Poslovnika, pri čemu su uzeti u obzir i navedeni podaci, te je zauzeo konačni stav o ovom pitanju kako je i navedeno u Odluci.



Број/Број: 01,02-50-12-18-18, 1/13
Сарајево/Sarajevo, 14. 03. 2013.

ДОМ НАРОДА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА БиХ
н/р делегата Сташе Кошарца



Предмет: Обавјештење поводом Вашег питања

Поштовани,

Заједнички колегијум оба дома Парламентарне скупштине БиХ је на 18. сједници, одржаној 13. 03. 2013. године, размотрио Ваше питање које гласи: "Да ли и на основу којег правног акта једна од комисија Представничког дома или Дома народа или заједничка комисија ПСБиХ може потписивати меморандум о сарадњи са невладиним организацијама, домаћим или међународним асоцијацијама?", акт број: 02-50-6-16-26/13 од 18. 01. 2013. године. Овим путем Вас обавјештавамо да се Заједнички колегијум оба дома Парламентарне скупштине БиХ упознао са Одлуком о тумачењу члана 156. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, у којем је наведено да „Колегијум Дома нема статус другог субјекта прописан чланом 156. став (1) Пословника, с обзиром да је ријеч о члановима Представничког дома“, и сматра да Заједнички колегијум оба дома Парламентарне скупштине БиХ није други субјекат нити је институција, те да му посланици и делегати не могу постављати питања.

У прилогу Вам достављамо Одлуку Колегијума, број: 01-50-2-13-27/12 од 14. 03. 2012. године, с образложењем.

С поштовањем,

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
др Божо Љубић



ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ДОМА НАРОДА
Сулејман Тихић

Прилог:

- Одлука Колегијума, број: 01-50-2-13-27/12 од 14. 03. 2012.

Достављено:

- наслову
- а/а



20-03-2012

22.03.2012

01-02-4-444/R

На основу члана 20. х) Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 33/06, 41/06, 81/06, 91/06, 91/07 и 87/09), Колегијум Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, на 27. сједници одржаној 14. 03. 2012. године, донио је

ОДЛУКУ

о тумачењу члана 156. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине

Члан 1.

Колегијум дома нема статус другог субјекта прописан чланом 156. став (1) Пословника, с обзиром да је ријеч о члановима Представничког дома.

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана доношења.

Број: 01-50-2-13-27/12
Датум: 14. 03. 2012.

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
др Милорад Живковић



копија: свим посланицима

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

На сједницама Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у неколико наврата проблематизирана је могућност постављања посланичких питања Колегијуму Представничког дома, о чему су давана различита тумачења. Ради отклањања недоумица, Колегијум Дома одлучио је да, у складу са чланом 20. х) Пословника Дома, да тумачење спорних одредаба Пословника.

У Глави VIII - Активности информисања Пословника Дома, у посебном ОДЈЕЉКУ А. Посланичка питања, члановима од 151. до 157. регулисано је сљедеће: постављање питања, подношење питања, усмени одговор, образложење питања и одгађање расправе о питању, одговор у писаној форми и питања другим субјектима. Општа је одредба да: „Посланици могу постављати питања Савјету министара БиХ или било којем његовом члану, самосталним управама, заводима и дирекцијама. Питања се односе на специфичне чињенице, ситуације или дио информације из њихове надлежности“ (члан 151. Пословника). Такође, у члану 156. (Питања другим субјектима) став (1) јасно је прописано да: „Посланици могу постављати питања у вези са специфичним чињеницама или ситуацијама и другим субјектима који одговоре достављају у писаној форми.“

Питање аутентичног тумачења члана 156. Пословника разматрано је на 25. сједници Колегијума Представничког дома, одржаној 01. 02. 2012. године. Колегијум је закључио да се до наредне сједнице прибаве подаци о начину регулисања овог питања у парламентима сусједних земаља – Србије, Хрватске и Словеније. Истраживачки сектор Заједничке службе Парламентарне скупштине БиХ задужен је да прибави податке о томе да ли и на који начин пословници о раду парламената ових земаља разматрају могућност постављања посланичких питања Колегијуму и предједавајућем Дома, односно парламента. Такође је закључено да ће ови подаци бити узети у обзир приликом одлучивања о аутентичном тумачењу члана 156. Пословника.

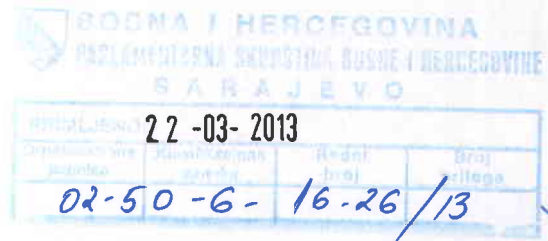
Истраживачки сектор Заједничке службе Парламентарне скупштине БиХ је 13. 02. 2012. године доставио тражене податке из којих је видљиво да пословници наведених земаља не садрже одредбе које би третирале постављање посланичких питања предједнику парламента или постављање „посланичких питања другим субјектима“, у смислу члана 156. Пословника Представничког дома.

Колегијум Представничког дома је на 27. сједници, одржаној 14. марта 2012. године, поново разматрао питање аутентичног тумачења члана 156. Пословника, при чему су узети у обзир и наведени подаци, те је заузео коначан став о овом питању како је и наведено у Одлуци.



Број/Број: 01,02-50-12-18-18, 1/13
Сарајево/Sarajevo, 14. 3. 2013.

ДОМ НАРОДА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА БиХ
n/r delegata Staše Košarca



Predmet: Obavještenje povodom Vašeg pitanja

Poštovani,

Zajednički kolegij oba doma Parlamentarne skupštine BiH je na 18. sjednici, održanoj 13. 3. 2013., razmotrio Vaše pitanje koje glasi: "Da li i na osnovu kojeg pravnog akta jedna od komisija Predstavničkog doma ili Doma naroda ili zajednička komisija PSBiH može potpisivati memorandum o saradnji s nevladinim organizacijama, domaćim ili međunarodnim asocijacijama?", akt broj: 02-50-6-16-26/13, od 18.1.2013.

Ovim putem obavještavamo Vas da se Zajednički kolegij oba doma Parlamentarne skupštine BiH upoznao s Odlukom o tumačenju člana 156. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, u kojem je navedeno da „Kolegij Doma nema status drugog subjekta propisan članom 156. stav (1) Poslovnika, s obzirom da je riječ o članovima Predstavničkog doma“ i smatra da Zajednički kolegij oba doma Parlamentarne skupštine BiH nije drugi subjekat niti je institucija, te da mu poslanici i delegati ne mogu postavljati pitanja.

U prilogu Vam dostavljamo Odluku Kolegija, broj: 01-50-2-13-27/12, od 14. 3. 2012., s obrazloženjem.

S poštovanjem,

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Božo Ljubić



PREDSJEDAVAJUĆI
DOMA NARODA
Sulejman Tihić

Prilog:

- Odluka Kolegija, broj: 01-50-2-13-27/12, od 14. 3. 2012.

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a



22.03.2012

01-02-4-414/R

B

Na osnovu člana 20.h) Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 33/06, 41/06, 81/06, 91/06, 91/07 i 87/09), Kollegij Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 27. sjednici održanoj 14. 3. 2012. godine, donio je

ODLUKU

o tumačenju člana 156. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine

Član 1.

Kolegij Doma nema status drugog subjekta propisan članom 156. stav (1) Poslovnika, s obzirom da je riječ o članovima Predstavničkog doma.

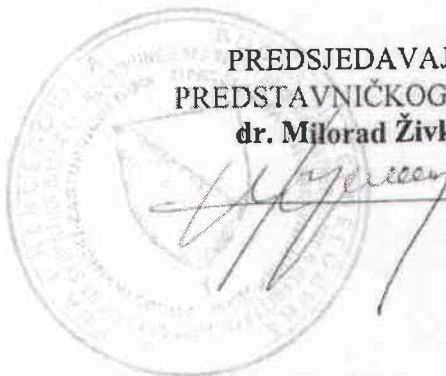
Član 2.

Ova odluka stupa na snagu narednog dana od dana donošenja.

Broj: 01-50-2-13-27/12

Datum: 14. 3. 2012.

PREDSJEDAVALJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Milorad Živković



kopija: svim poslanicima

O B R A Z L O Ž E N J E

Na sjednicama Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u nekoliko navrata problematizirana je mogućnost postavljanja poslaničkih pitanja Kolegiju Predstavničkog doma, o čemu su davana različita tumačenja. S ciljem otklanjanja nedoumica, Kolegij Doma odlučio je da, u skladu s članom 20. h) Poslovnika Doma, da tumačenje spornih odredbi Poslovnika.

U Poglavlju VIII. Poslovnika Doma - Aktivnosti informiranja, u posebnom ODJELJKU A. Poslanička pitanja, članovima od 151. do 157. regulirano je sljedeće: postavljanje pitanja, podnošenje pitanja, usmeni odgovor, obrazloženje pitanja i odgađanje rasprave o pitanju, odgovor u pisanoj formi i pitanja drugim subjektima. Opća je odredba da: **„Poslanici mogu postavljati pitanja Vijeću ministara BiH ili bilo kojem njegovom članu, samostalnim upravama, zavodima i direkcijama. Pitanja se odnose na specifične činjenice, situacije ili dio informacije iz njihove nadležnosti“** (član 151. Poslovnika). Također, u članu 156. (Pitanja drugim subjektima) stav (1) jasno je propisano da: **„Poslanici mogu postavljati pitanja u vezi sa specifičnim činjenicama ili situacijama i drugim subjektima koji odgovore dostavljaju u pisanoj formi.“**

Pitanje autentičnog tumačenja člana 156. Poslovnika razmatrano je na 25. sjednici Kolegija Predstavničkog doma, održanoj 1.2.2012. Kolegij je zaključio da se do naredne sjednice pribave podaci o načinu reguliranja ovog pitanja u parlamentima susjednih zemalja – Srbije, Hrvatske i Slovenije. Istraživački sektor Zajedničke službe Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH zadužen je da pribavi podatke o tome da li i na koji način poslovnici o radu parlamenata ovih zemalja tretiraju mogućnost postavljanja poslaničkih pitanja kolegiju i predsjedavajućem doma, odnosno parlamenta. Također je zaključeno da će ovi podaci biti uzeti u obzir prilikom odlučivanja o autentičnom tumačenju člana 156. Poslovnika.

Istraživački sektor Zajedničke službe Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH je, 13.2.2012., dostavio tražene podatke iz kojih je vidljivo da poslovnici navedenih zemalja ne sadrže odredbe koje bi tretirale postavljanje poslaničkih pitanja predsjedniku parlamenta ili postavljanje „poslaničkih pitanja drugim subjektima“, u smislu člana 156. Poslovnika Predstavničkog doma.

Kolegij Predstavničkog doma je na 27. sjednici, održanoj 14. marta 2012., ponovo razmatrao pitanje autentičnog tumačenja člana 156. Poslovnika, pri čemu su uzeti u obzir i navedeni podaci, te je zauzeo konačan stav o ovom pitanju kako je i navedeno u Odluci.