



Broj: 01-50-1-54-65/05
Sarajevo, 16. rujna 2005.

Z A P I S N I K

65. sjednice Zastupničkoga doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 16. rujna 2005. godine

Sjednica je započela u 10 sati i 10 minuta. Nazočilo je 36 zastupnika.

Odsutnost su opravdali: Abdulah Nakaš, Ruža Sopta, Nijaz Duraković, Zlatko Lagumdžija, Muhamed Altić i Senija Kapetanović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici nije nazočio nitko od ministara niti zamjenika ministara.

Sjednicu su pratili Jelena Despot (OHR) i Kristian Haupt (OESS).

Predsjedatelj Nikola Špirić u uvodnim je napomenama o prijedlogu dnevnoga reda rekao da na sjednici Proširenoga kolegija nije bilo zahtjeva za dopunu dnevnoga reda. Potom, kako je jučer zastupnik Milorad Živković podnio Prijedlog rezolucije o strateškim opredjeljenjima u sustavu obrane BiH, pa je predložio da se Dom, kao o prethodnom pitanju, očituje o tomu hoće li predloženu Rezoluciju uputiti na prethodno razmatranje nadležnoj komisiji, sukladno članku 121. stavak 2. Poslovnika.

«Za» prethodno razmatranje predložene Rezolucije u komisijskoj fazi bilo je 29 glasova i jedan «protiv».

Predlagatelj Rezolucije Milorad Živković zatražio je da Dom usvoji zaključak **kojim će se nadležna komisija obvezati da Prijedlog rezolucije razmatra prije Prijedloga zakona o obrani.**

Prijedlog ovoga zaključka je usvojen (tri glasa «za», tri «protiv» i jedan «suzdržani»).

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda sudjelovali su: Mladen Potočnik, Mirsad Ćeman i Ljiljana Milićević.

Mladen Potočnik predložio je u dnevni red uvrstiti Prijedlog zaključka u svezi s tzv. Alžirskom grupom.

Mirsad Ćeman, u svojstvu predlagatelja Prijedloga zakona o dopuni Zakona o carinskoj politici zajedno s Berizom Belkićem, zatražio je da se njihov zahtjev za proceduru po članku 105. promijeni na razmatranje po članku 104. Poslovnika.

Također, predložio je u dnevni red uvrstiti odlučivanje o njegovu zahtjevu za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga po članku 104. Poslovnika, umjesto po članku 105. kako je dostavio Domu.

Ljiljana Milićević diskutirala je u svezi s prijedlozima Mladena Potočnika i Mirsada Ćemana i nije imala prijedlog za dopunu dnevnoga reda.

S 27 glasova «za» i jednim «suzdržanim», usvojen je prijedlog Mirsada Ćemana o razmatranju Prijedloga zakona o dopuni Zakona o carinskoj politici po članku 104. Poslovnika.

Također, usvojen je prijedlog Mirsada Ćemana o uvršenju u dnevni red njegova zahtjeva o razmatranju Prijedloga zakona o dopuni Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga po članku 104. Poslovnika («za» 27, «protiv» tri i «suzdržano» se dva).

S 23. glasa «za», četiri «protiv» i sedam «suzdržanih», usvojen je prijedlog Mladena Potočnika o uvrštenju u dnevni red Prijedloga zaključka u svezi s tzv. Alžirskom grupom.

Nakon što je provedeno glasovanje o svim predlozima za izmjenu, odnosno dopunu dnevnoga reda, predsjedatelj Doma Nikola Špirić je konstatirao da je za 65. sjednicu usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 63. i 64. sjednice Zastupničkoga doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
4. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
5. Zahtjev zastupnika Mirsada Ćemana i Beriza Belkića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika;
6. Zahtjev zastupnika Mirsada Ćemana za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika;
7. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika;
8. Zahtjev Izbornog povjerenstva BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Izbornoga zakona Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika;
9. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Prijedlogu zakona o Matici iseljenika Bosne i Hercegovine;
10. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Izvješću Ustavno-pravne komisije o Prijedlogu okvirnoga zakona o visokom obrazovanju (predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković);
11. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Izvješću Ustavno-pravne komisije o Inicijativi Kluba zastupnika SDP-a za osnivanje Odbora/Komisije za usvajanje teksta državne himne Bosne i Hercegovine;
12. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o tumačenju odredaba Poslovnika Zastupničkoga doma na zahtjev Ustavno-pravne komisije;
13. Godišnja platforma o sigurnosno-obavještajnoj politici;
14. Izvješće Ad hoc komisije za izbor i imenovanje članova Izbornog povjerenstva BiH o proceduri predlaganja članova Izbornog povjerenstva iz reda srpskog i bošnjačkog naroda (po Zaključku Doma sa 64. sjednice, održane 31.8.2005.);
15. Rezolucije o odnosu institucija Bosne i Hercegovine prema mandatu i imenovanju novoga visokog predstavnika međunarodne zajednice (predlagatelji: zastupnici Zlatko Lagumdžija i Jozo Križanović);
16. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o međusobnom izvršavanju sudskih odluka u kaznenim stvarima,
 - b) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o izručenju,
 - c) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o pravnoj pomoći u građanskim i kaznenim stvarima,
 - d) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore o međusobnom izvršavanju sudskih odluka u kaznenim stvarima,
 - e) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore o pravnoj pomoći u građanskim i kaznenim stvarima,
 - f) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Islamske Republike Pakistan o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i prevenciji izbjegavanja poreznih obveza glede poreza na dohodak,
 - g) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o izmjeni Sporazuma između Vijeća ministara BiH, Vlade Federacije BiH i Vlade Republike Hrvatske o pravnoj pomoći u građanskim i kaznenim stvarima,
 - h) Sporazuma o pravnoj suradnji u građanskim i gospodarskim stvarima između Bosne i Hercegovine i Republike Turske,
 - i) Sporazuma o suradnji u području turizma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske i
 - j) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Savezne Republike Njemačke o suradnji u području kulture, obrazovanja i znanosti.

17. Prijedlog zaključka Mladena Potočnikak u svezi s tzv. Alžirskom grupom.

Ad. – 1. Usvajanje zapisnika 63. i 64. sjednice Zastupničkoga doma

Ivo Lozančić prigovorio je što u Zapisniku 63. sjednice nije navedeno da je on opravdao odsutnost s nastavka sjednice, zbog odlaska na službeni put.^{1*}

Beriz Belkić ukazao je na nejasnoće na str. 4. Zapisnika 63. sjednice, gdje se govori o zaključcima Zlatka Lagumdžije. Zatražio je provjeru navedenog.

Mirsad Čeman prigovorio je na Zapisnik 64. sjednice - nije navedeno da je i on sudjelovao u raspravi o Prijedlogu amandmana I. na Ustav Bosne i Hercegovine.

S ovim primjedbama, jednoglasno su usvojeni zapisnici 63. i 64. sjednice Zastupničkoga doma.

Ad. – 2. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj Doma konstatirao je da su odgovore za ovu sjednicu dobili zastupnici: Jelina Đurković, Ivo Lozančić, Selim Bešliagić, Seada Palavrić, Ruža Sopta, Azra Hadžiahmetović, Ljiljana Milićević, Ivo Lozančić i Adem Huskić.

Odgovore su komentirali: Azra Hadžiahmetović, Ljiljana Milićević i Ivo Lozančić.

Jelina Đurković kazala je da nije dobila odgovor i ne zna ni o kojem se pitanju radi, ali zadržava pravo na komentar na idućoj sjednici - ukoliko taj odgovor dobije.

Tajnica Doma Branka Todorović odgovorila je da ima evidentirano kako je upućen odgovor zastupnici Jelini Đurković, ali će to svakako provjeriti.

Postavljena su nova pitanja:

Vinko Zorić:

«1. Kada će Vijeće ministara BiH i odgovorne institucije vlasti omogućiti stvarnim korisnicima energenta loživo ulje da taj energent kupuju po pristupačnim cijenama, tj. bez trošarine i poreza na promet?

Isto pitanje postavio sam i prošle godine i argument nadležnih tijela bio je da se loživo ulje koristi za motorna vozila. S obzirom da je kontrola zlouporabe korištenja loživog ulja u nadležnosti izvršnih vlasti, nadam se da je ovaj razlog otklonjen, te da će se stvarni korisnici prestati kažnjavati visokim cijenama, umjesto da se kažnjavaju oni koji čine zlouporabu.

2. Hoće li i kada Vijeće ministara BiH financijski pomoći sudjelovanje boćarske reprezentacije na svjetskom prvenstvu i nagraditi osvajanje zlatne i srebrne medalje na Svjetskim igrama i Mediretarnskim igrama? Ukoliko neće biti razumijevanja za ovaj način predstavljanja BiH u svijetu, također molim da Vijeće ministara o tomu obavijesti Boćarski savez BiH kako bi znali da nemaju potporu zemlje koju predstavljaju.»

Sead Avdić:

«Tražim da Vijeće ministara BiH, putem reversa Ministarstva za promet i komunikacije, ponudi Zastupničkom domu PSBiH Strategiju izgradnje Koridora Vc, od Budimpešte do Jadranskog mora? Poseban segment jeste trasa Koridora Vc, o kojoj je ekspertna grupa Ministarstva već odlučila i prezentirala je javnosti. S obzirom da su nejasni kriteriji optimizacije trase i njezina južnog priključka u Pločama, to već u javnosti imamo zahtjeve putem privatnih deklaracija o potrebi preispitivanja i od najviših državnih tijela BiH usvajanja, budući da se radi o prvorazrednom državnom interesu sa stajališta razvoja, a ne samo s tehničkih, građevnih i ekonomskih stajališta.»

Jozo Križanović:

«Tražim od Tužiteljstva BiH da dostavi informaciju ili odgovor na sljedeća pitanja:

- koliko je podneseno tužbi za kaznena djela: pranje novca, utaja novca i carinske prijevare,
- koliko je procesuirano ovih tužbi,
- koliko je po ovim osnovama presuđeno povrata novca i imovine,
- koliko je stvarno vraćeno novca i imovine u korist Proračuna BiH?

Molim da se obuhvati razdoblje od osnutka Tužiteljstva i Suda BiH do danas».

¹ Često se odsutnost nekih zastupnika pravodobno ne najavi, zbog čega se ne evidentira u prijepisu, a stoga ni u zapisniku sjednice.

Muhamed Moranjkić:

«Pitam Vijeće ministara BiH i ministra Barišu Čolaka:

1. Tko je u ovoj zemlji dužan i obvezan (poštene) građane ove zemlje štiti i zaštititi od brutalnih i tjelesnih napada od srane huligana, siledžija i kriminalaca? Očito i stvarno – to danas nije ovakva policija; očito i stvarno - to nije ovo sudstvo i tužiteljstvo, a ja ne znam trećeg, zbog čega i upućujem ovo pitanje.

2. Ima li mjesta (javnom) pozivu građanima ove zemlje na samoorganizaciju i samoobranu – jer ih zvanična tijela odgovarajuće ne štite?»

Mirsad Čeman:

«1. Kada će definitivno Bosna i Hercegovina potpisati sporazum/ugovor između BiH i Republike Hrvatske o imovinskopravnim odnosima i koje su trenutno neusuglašene stavke (usput, želim da mi se dostavi posljednji radni tekst Ugovora)? Tražim da mi se dostavi pisani odogovor od Ministarstva pravde BiH.

2. Sudovi na svim razinama u BiH zatrpani su predmetima, a građani sve nezadovoljniji zbog sporosti u rješavanju sporova (odluke ne komentiram). Putem instituta «dodanog suca» čine se naponi da se stanje popravi. Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće je, naime, u posljednje vrijeme imenovalo dodane suce u nekim općinskim sudovima. Pitanja Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću i Ministarstvu pravde BiH glase:

- a) Može li se kroz institut «dodanog suca» još više utjecati na ažurnost u rješavanju sporova, odnosno predmeta na sudovima?
 - b) Treba li postojeći koncept «dodanog suca» promijeniti npr. ugovaranjem izvršenja po predmetu uz određenu naknadu (sadašnji koncept ne daje, koliko znam, prave učinke?
 - c) Prijedlog – neka se ovo shvati i kao inicijativa za izmjenu odgovarajućih zakona u prednjem smislu.
3. Kada ću dobiti odgovor ili dopunu odgovora na pitanja koja sam postavio ranije a odnose se na:
- a. statusna pitanja građana okupljenih u Udruzi «UGOR» - bivši radnici u Hrvatskoj;
 - b. valjanost vozačkih dozvola bh. građana u Italiji itd.»

Selim Bešlić:

«Sljedeće pitanje upućujem Uredu za veterinarstvo BiH:

- postoji li inicijativa za donošenje zakona o zaštiti životinja na državnoj razini te je li nadležno tijelo pristupilo izradbi ovoga zakona?

Sljedeća pitanja postavljam Vijeću ministara:

1. Kada se može očekivati da će početi raditi Odjel za mlade pri Ministarstvu civilnih poslova BiH, koji će mu biti opis poslova te kakva će biti strategija popune Odjela educiranim i sposobnim kadrovima?

2. Kada će biti održana konstituirajuća sjednica Komisije za koordinaciju pitanja mladih i tko je odgovoran što devet mjeseci od Odluke o utemeljenju te Komisije ona još uvijek nije u funkciji, dok problemi mladih neprestano rastu u ovoj zemlji?»

Adem Huskić:

«Pitanje upućujem Regulatornoj agenciji za komunikacije BiH:

Zbog čega će građani Kantona Sarajevo od 1.10.2005. imati niže cijene telefonskih usluga u odnosu na građane ostalih kantona, a koji koriste usluge fiksne mreže BH Telekom? Naime, ovo proizilazi iz pisma koje je BH LINE dostavio korisnicima svojih usluga uz račun za VIII. mjesec 2005.»

Dužanka Majkić:

«Člankom 19. Proračuna institucija BiH propisan je način korištenja sredstava pričuve, gdje, između ostaloga, stoji da se ta sredstva koriste za grantove neprofitnim organizacijama i pojedincima prema posebnim odlukama Vijeća ministara BiH koje se odnose na prijedlog ministarstva, a sukladno Odluci o osnovnim kriterijima za dodjelu grant potpore neprofitnim organizacijama i pojedincima. Molim odogovor na sljedeća pitanja.

1. Koliko je sredstava iskorišteno za ovu namjenu u 2004.?
2. Koje su NVO i pojedinci dobili sredstva, za koje projekte i u kojoj visini sredstava?
3. Koji su osnovni kriteriji za dodjelu grantova potpore neprofitnim organizacijama i pojedincima?»

Ivo Lozančić:

«Što čini Vijeće ministara BiH da u potpunosti implementira Zakon o javnim nabavama radi smanjenja brojnih zlouporaba prilikom dodjele nabavki onima koji nude usluge?»

Petar Kunić kazao je kako je već četiri-pet puta tražio urgenciju Kolegija radi dostave odgovora na pitanje koje je Upravi za neizravno oporezivanje postavio još na 50. sjednici, 12. siječnja 2005.

Predsjedatelj Nikola Špirić odgovorio je - Upravi za neizravno oporezivanje upućena je urgencija o dostavi odgovora na zastupničko pitanje, ali da, nažalost, ne postoje mehanizmi kojima bi se moglo narediti bilo komu da dostavi odgovor.

Nakon postavljanja pitanja, **Beriz Belkić** podsjetio je na komentar Azre Hadžiahmetović u svezi s odgovorom na pitanje o reformi policije, te da oni time pokreću inicijativu da se na idućoj sjednici Doma uvrsti točka vezana uz rezultate u reformi policije.

Azra Hadžiahmetović, između ostaloga, kazala je kako se u Bosni i Hercegovini dogodila krupna stvar te će itekako uslijediti posljedice. Dobro bi bilo to pitanje raspraviti i u Parlamentu, u suobraćanju s Vijećem ministara BiH i Uredom visokog predstavnika.

Predsjedatelj Nikola Špirić kazao je da o inicijativi treba odlučiti Kolegij, sukladno Poslovniku, te će u tom smislu imati aktivan odnos.

Ad. – 3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

O ovoj točki nije bilo rasprave.

«Za» zahtjev su glasovala 24 i «protiv» šest zastupnika – iz FBiH 22, iz RS-a dva.

Kako nije bilo entitetske većine, odmah je provedeno usuglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Predsjedatelj je obavijestio zastupnike o postignutoj suglasnosti o zahtjevu za žurni postupak, nakon čega je na glasovanje dao Prijedlog zakona.

Zakon o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama BiH je usvojen (28 glasova «za», dva «protiv» i dva «suzdržana» – iz FBiH «za» 23, iz RS-a pet).

Ad. – 4. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

Nije bilo rasprave.

Prilikom glasovanja, ni ovaj zahtjev nije dobio entitetsku većinu iz Republike Srpske (25 glasova «za» /FBiH 23, RS dva/, šest «protiv» i jedan suzdržan).

Poslije usuglašavanja u Komisiji Kolegija, predsjedatelj je obavijestio da je postignuta suglasnost.

Za riječ se javio **Momčilo Novaković**. Objasnio je razlog glasovanja «protiv». Između ostaloga, kazao je kako o prethodna dva zakona nema stava Upravnoga odbora Uprave za neizravno oporezivanje, te on stoga nije glasovao za razmatranje ovih zakona ni za način njihova donošenja.

Nikola Špirić je u diskusiji odgovorio da se radi o zakonima koje je proglasio visoki predstavnik te se oni usvajaju u istovjetnom tekstu, bez obzira na njihov sadržaj. Kako bi se moglo išta mijenjati u tim zakonima, oni se moraju prvo usvojiti u Parlamentarnoj skupštini BiH. Naglasio je da se iz tog razloga daje suglasnost prilikom usuglašavanja u Kolegiju.

Potom je provedeno glasovanje o Prijedlogu zakona.

«Za» je glasovalo 26, «protiv» četiri i «suzdržano» tri zastupnika. Po entitetima, iz Federacije BiH «za» je glasovalo 23, iz Republike Srpske tri zastupnika.

Nakon usuglašavanja u Komisiji Kolegija, predsjedatelj je obavijestio nazočne o postignutoj suglasnosti, čime je usvojen Zakon o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga.

Ad. – 5.-8.

Bez rasprave, Dom je usvojio:

- Zahtjev zastupnika Mirsada Ćemana i Beriza Belkića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine po žurnom postupku,

- sukladno članku 104. Poslovnika («za» 29 glasova i «protiv» jedan);
- Zahtjev zastupnika Mirsada Čemana za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika (jednoglasno – 32 zastupnika);
- Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika (28 glasova «za», jedan «protiv» i jedan «suzdržan») i
- Zahtjev Izbornog povjerenstva BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Izbornoga zakona BiH po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika (jednoglasno – 31 zastupnik).

Ad. – 9. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Prijedlogu zakona o Matici iseljenika Bosne i Hercegovine

Predsjedatelj je podsjetio na Izvješće Komisije Kolegija i konstatirao da nije postignuta suglasnost. Zatim je Prijedlog zakona dao na glasovanje u drugome krugu.

U drugome krugu glasovanja iz Republike Srpske «protiv» je glasovalo 11, iz Federacije BiH tri.

Predsjedatelj je konstatirao da nije usvojen Prijedlog zakona o Matici iseljenika BiH u prvome čitanju.

Ad. – 10. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Izvješću Ustavno-pravne komisije o Prijedlogu okvirnoga zakona o visokom obrazovanju (predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković)

Predsjedatelj je konstatirao da u Kolegiju kao komisiji nije postignuta suglasnost o Izvješću Ustavno-pravne komisije, pa je Izvješće dao na glasovanje u drugome krugu.

Iz Republike Srpske «protiv» je glasovalo 11, iz Federacije BiH dva.

Predsjedatelj Nikola Špirić konstatirao je da nije usvojeno Izvješće Ustavno-pravne komisije o Prijedlogu okvirnoga zakona o visokom obrazovanju te Dom od nadležne komisije traži da sačini novo izvješće, sukladno Poslovniku.

Ad. – 11. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Izvješću Ustavno-pravne komisije o Inicijativi Kluba zastupnika SDP-a za osnivanje Odbora/Komisije za usvajanje teksta državne himne Bosne i Hercegovine

Predsjedatelj je obavijestio Dom da je u Kolegiju kao komisiji postignuta suglasnost o Inicijativi Kluba zastupnika SDP-a za osnivanje Odbora/Komisije za usvajanje teksta državne himne Bosne i hercegovine, čime je Inicijativa usvojena.

Jozo Križanović zahvalio se na potpori Inicijativi, pa je predložio da Dom usvoji zaključak kojim će zadužiti Kolegij Doma da do iduće sjednice predloži sastav komisije/odbora za provedbu procedure za izbor teksta državne himne i rok za provedbu procedure, kao i da se obveže Vijeće ministara BiH da u istome roku odredi jednog ili tri člana u tu komisiju/odbor i pruži svu prijeko potrebnu pomoć u provedbi procedure izbora teksta državne himne.

Predsjedatelj Nikola Špirić odgovorio je kako se treba ostaviti malo vremena Kolegiju za određivanje načina realiziranja Inicijative, za opredjeljenje o komisiji - koliko članova, koji ljudi itd.

Jozo Križanović naglasio je, budući da je Inicijativa prihvaćena, kako bi bilo dobro odmah odrediti i rok za njezinu realizaciju.

Poslovničku intervenciju iznio je Momčilo Novaković - na dnevnom je redu Izvješće o usuglašavanju, te ne dolazi u obzir rasprava o bilo kakvim zaključcima izvan dnevnoga reda.

Predsjedatelj je zaključio raspravu, konstatirajući da je prihvaćena Inicijativa za izradbu teksta državne himne Bosne i Hercegovine.

Ad. – 12. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o tumačenju odredaba Poslovnika Zastupničkoga doma na zahtjev Ustavno-pravne komisije

Predsjedatelj je podsjetio kako nije postignuta suglasnost o Prijedlogu tumačenja odredaba Poslovnika Zastupničkoga doma, na zahtjev Ustavno-pravne komisije, pa je Prijedlog tumačenja dao na glasovanje u drugome krugu.

«Protiv» je glasovalo 11 zastupnika iz Republike Srpske i četiri iz Federacije BiH.

Predsjedatelj je konstatirao da nije usvojen Prijedlog tumačenja.

Ad. – 13. Godišnja platforma o sigurnosno-obavještajnoj politici

U povodu Platforme diskutirao je Jozo Križanović.

S 27 glasova «za», tri «protiv» i jednim «suzdržanim» (iz FBiH 20, iz RS sedam), usvojena je Godišnja platforma o sigurnosno-obavještajnoj politici.

Ad. – 14. Izvješće Ad hoc komisije za izbor i imenovanje članova Izbornog povjerenstva BiH o proceduri predlaganja članova Izbornog povjerenstva iz reda srpskog i bošnjačkog naroda

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Doma podsjetio na zaključak kojim je zadužena Ad hoc komisija da Domu podnese izvješće. Upoznao je zastupnike o tomu da sjednici nazoči Branka Inić, koja se, kao kandidat na natječaju, žalila na provedeni postupak izbora kandidata za članove Izbornoga povjerenstva BiH.

U raspravi o izvješću sudjelovali su: Beriz Belkić, Nikola Špirić, Vinko Zorić, Tihomir Glgorić, Sead Avdić, Momčilo Novaković, Petar Kunić, Šefik Džaferović, Hazim Felić, Marija Perkanović, Selim Bešlić, Muhamed Moranjkić, Jozo Križanović i Seada Palavrić.

Nakon rasprave, Dom je usvojio

Z A K L J U Č A K

Zadužuje se Ad hoc komisija da, na temelju potojećega Izvješća i rasprave koja je o njemu vođena na Domu, kao i na temelju novih argumenata iz podneska, Domu podnesu cjelovito izvješće o prvom i drugom natječaju za članove Izbornoga povjerenstva BiH.

Ad. – 15. Rezolucije o odnosu institucija Bosne i Hercegovine prema mandatu i imenovanju novoga visokog predstavnika međunarodne zajednice (predlagatelj: zastupnici Zlatko Lagumdžija i Jozo Križanović)

Nakon uvodnih napomena predsjedatelja, Martin Raguž govorio je u ime nadležne Komisije za vanjske poslove.

U raspravi su sudjelovali: Jozo Križanović, Petar Kunić, Momčilo Novaković i Milorad Živković.

Poslije rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog rezolucije.

«Za» je glasovalo 10, «protiv» 20 i «suzdržano» dva zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da nije usvojen Prijedlog rezolucije o odnosu institucija BiH prema mandatu i imenovanju novoga visokog predstavnika međunarodne zajednice.

Ad. – 16. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o međusobnom izvršavanju sudskih odluka u kaznenim stvarima,
- b) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o izručenju,
- c) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o pravnoj pomoći u građanskim i kaznenim stvarima,
- d) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore o međusobnom izvršavanju sudskih odluka u kaznenim stvarima,
- e) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore o pravnoj pomoći u građanskim i kaznenim stvarima,

- f) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Islamske Republike Pakistan o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i prevenciji izbjegavanja poreskih obaveza glede poreza na dohodak,
- g) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o izmjeni Sporazuma između Vijeća ministara BiH, Vlade Federacije BiH i Vlade Republike Hrvatske o pravnoj pomoći u građanskim i kaznenim stvarima,
- h) Sporazuma o pravnoj suradnji u građanskim i gospodarskim stvarima između Bosne i Hercegovine i Republike Turske,
- i) Sporazuma o suradnji u području turizma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske i
- j) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Savezne Republike Njemačke o suradnji u području kulture, obrazovanja i znanosti

Nije bilo rasprave. Dom je jednoglasno dao suglasnost za ratificiranje ugovora i sporazuma iz ove točke.

Ad. – 17. Prijedlog zaključka Mladena Potočnika u svezi s tzv. Alžirskom grupom

U raspravi o Prijedloga zaključka sudjelovali su: Elmir Jahić, Momčilo Novaković, Selim Bešlagić, Ljiljana Milićević i Tihomir Gligorić.

Zbog primjedaba u raspravi, Mladen Potočnik odustao je od obrazloženja uz Prijedlog zaključka te predložio Domu da usvoji zaključak.

S 21 glasom «za» (FBiH 16, RS pet), pet «protiv» i šest «suzdržanih», usvojen je sljedeći

Z A K L J U Č A K

Obvezuje se Vijeće ministara BiH da u najkraćem roku stupi u kontakt s Vladom SAD-a i razriješi problm tzv. Alžirske grupe.

Time je realiziran dnevni red 65. sjednice Zastupničkoga doma.

Predsjedatelj je podsjetio da će sljedeća sjednica biti održana 28. rujna. Tijekom dana, u pralamentarnu proceduru očekuje se dospijeće prijedloga zakona iz područja obrane, koji će biti na dnevnome redu iduće sjednice. Zamolio je zastupnike da planiraju svoje vrijeme.

Na kraju, predsjedatelj je predložio Domu da odredi tročlano izaslanstvo koje će posjetiti dr. Abdulaha Nakaša, koji je već dulje vremena bolestan.

Za članove izaslanstva predloženi su Milorad Živković, Seada Palavarić i Vlatka Komšić. Prijedlog je prihvaćen.

Time je u 15 sati okončana 65. sjednica Zastupničkoga doma.

Sastavni dio Zapisnika čini prijepis tonske snimke 65. sjednice.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOGA DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOGA DOMA
dr. Nikola Špirić