



Број/Број: **03/1-50-1-7-51/09**
Сарајево/Sarajevo, 4. 5. 2010.

**ČLANOVIMA ZAJEDNIČKOG POVJERENSTVA ZA OBRANU I SIGURNOST
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE**

Z A P I S N I K

**51. sjednice Zajedničkog povjerenstva za odbranu i sigurnost BiH
Parlamentarne skupštine BiH,
održane 4. 5. 2010., u vremenu od 10.00 do 13.00 sati**

Sjednici su nazočili sljedeći članovi Zajedničkog povjerenstva: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Ivo Miro Jović, Mirko Okolić, Vinko Zorić, Selim Bešlić, Hazim Rančić i Adem Huskić.

Sjednici nisu nazočili članovi Zajedničkog povjerenstva: Dušanka Majkić, Drago Kalabić i Sulejman Tihiić.

Sjednicu su pratili i gosti, predstavnici medija te Tajništva Parlamentarne skupštine BiH:

- Boško Šiljegović, parlamentarni vojni povjerenik BiH,
- Mirko Lujić, SIPA,
- Vinko Dumančić, Granična policija BiH,
- Trpimir Rebac i Mladen Marinković, Ministarstvo obrane BiH,
- Rizvo Pleh, Zajednički stožer OSBiH,
- Amel Fako, Veleposlanstvo SAD-a u BiH,
- Christian Haupt i Nedim Hogić, USAID - PSP u BiH,
- Šejla Bektašević, Misija OEES-a u BiH,
- Lejla Hadžihasanović, Stožer NATO-a u Sarajevu,
- Azra Hrustemović, BHT1,
- Aida Salčinović, FTV,
- Željka Domazet, *Glas Srpske*,
- Snežana Samardžija, SRNA,
- Sanita Rožajac, *Dnevni avaz*,
- Željko Grubešić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni suradnik u Zajedničkom povjerenstvu za odbranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedao **Branko Zrno**, predsjedatelj Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH. U uvodnim je napomenama pojasnio kako je od dana zakazivanja sjednice do njenog održavanja na adresu tajništva Povjerenstva došlo nekoliko akata, koji su postali prijedlogom dopune dnevnog reda. Stoga je predložio da se u prvotno predloženi dnevni red uvrsti:

- Razmatranje Plana rada Neovisnog odbora kao neovisnog tijela policijske strukture BiH za 2010. godinu, kao točka 6. dnevnog reda,
- Razmatranje Informacije o sudjelovanju pripadnika OSBiH na sahrani haškog osuđenika Rasima Delića, kao točka 9. dnevnog reda,
- Razmatranje Prijedloga zaključaka s radionice o temi: „Status implementacije Odluke Predsjedništva BiH o principima rješavanja viška naoružanja, streljiva i minsko-eksplozivnih sredstava u OSBiH“, Mostar, 28. i 29. 4. 2010., kao točka 12. dnevnog reda,
- Zahtjev izaslanika Ive Mire Jovića za razmatranje neovlaštenog prisluškivanja gospodina Vjekoslava Vukovića, kao točka 13. dnevnog reda,
- Obavijest parlamentarnog vojnog povjerenika o posjetu zapovjedništvima i postrojbama OSBiH za mjesec svibanj, pod tekuća pitanja,
- Poziv na obuku iz područja Sigurnosne politike Bosne i Hercegovine, 18.-27. 5. 2010., također u sklopu tekućih pitanja.

Potom je otvorio raspravu o izmijenjenom i dopunjenom prijedlogu dnevnog reda.

Šefik Džaferović nije se suglasio s prijedlogom izmjene i dopune dnevnog reda u točki 9., obrazlažući to činjenicom da Rasim Delić nije haški osuđenik, već je on bio osuđen prvostupanjskom presudom Suda u Haagu i na tu je presudu uložio žalbu, te da Sud još nije donio pravomoćnu presudu u ovom predmetu.

Branko Zrno objasnio je da je ova točka dnevnog reda definirana na temelju zahtjeva četiri člana Zajedničkog povjerenstva iz Republike Srpske i može se modificirati u sklopu ove rasprave.

Slobodan Šaraba rekao je da ne može prihvatiti sugestiju Šefika Džaferovića, budući da se ovdje radi o osobi koja jest osuđena u Haagu, te da u ovom slučaju nije bitno što presuda nije pravomoćna, već je bitna činjenica da presuda postoji. Složio se s tvrdnjom da je točka definirana na temelju zahtjeva četiri člana Povjerenstva, među kojima je i on.

Mirko Okolić, kao jedan od predlagatelja ove točke dnevnog reda, kazao je da nije poanta na eventualnoj presudi, s obzirom na to da će Sud u Haagu naknadno odlučivati o konačnoj presudi, već je li uopće smjelo doći do ove sahrane sa svim vojnim počastima. Stoga je naveo da nema zapreka razgovaru o tome na ovoj sjednici Povjerenstva.

Selim Bešlić rekao je da je Povjerenstvo na zahtjev njegova četiri člana dobilo odgovor od ministra obrane BiH u obliku informacije o ovome događaju. Stoga je zamolio kolege koji su inicirali ovu točku dnevnog reda za izmjenu njene formulacije, kako bi se na ovoj sjednici raspravljalo o podnesenoj Informaciji Ministarstva obrane BiH.

Branko Zrno je, zaključujući raspravu o dnevnom redu, na temelju dotadašnje rasprave predložio Povjerenstvu da podrži izmijenjeni i dopunjeni prijedlog dnevnog reda, uz konstataciju da se iz predložene točke 9. izbace riječi „haškog osuđenika“, čime bi ova točka

imala naziv: „Razmatranje Informacije o sudjelovanju pripadnika OSBiH na sahrani Rasima Delića“.

Mirko Okolić zatražio je kraću stanku radi konzultacija o predloženoj izmjeni dnevnog reda. Po okončanju stanke kazao je da će on prihvatiti ovakvu izmjenu, jer nije toliko bitan naziv točke dnevnog reda koliko je bitna činjenica da je potrebno obaviti raspravu o ovom pitanju.

Potom su članovi Povjerenstva jednoglasno, s devet glasova „za“, usvojili dnevni red s predloženim izmjenama i dopunama te uz modifikaciju naziva točke 9., čime je zaključeno da 51. sjednica Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje zapisnika 49. i 50. sjednice Zajedničkog povjerenstva;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: zastupnik Niko Lozančić);
3. Ponovno razmatranje Izvješća o radu Državne agencije za istrage i zaštitu (SIPA) za devet mjeseci 2009. s očitovanjem, sukladno smjernicama sa 69. sjednice Zastupničkog doma PSBiH (podnositelj: Državna agencija za istrage i zaštitu);
4. Obavijest Granične policije BiH u vezi s prosvjedom Udruženja građana „Povratak i održivi opstanak“ Bijeljina o postavljanju obilježja Republike Srbije u zoni odgovornosti Jedinice Granične policije Bijeljina (podnositelj: Granična policija BiH);
5. Razmatranje Izvješća o radu Neovisnog odbora kao neovisnog tijela policijske strukture u BiH za 2009. godinu (podnositelj: Neovisni odbor);
6. Razmatranje Plana rada Neovisnog odbora kao neovisnog tijela policijske strukture BiH za 2010. godinu;
7. Informacija o aktivnostima Ureda parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za prva tri mjeseca 2010. godine (podnositelj: parlamentarni vojni povjerenik BiH);
8. Davanje mišljenja i eventualnih prijedloga i primjedaba na tekst Nacrta zakona o parlamentarnom nadzoru u području obrane, sigurnosti i obavještajno-sigurnosnih poslova (podnositelj: Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom OSABiH);
9. Razmatranje Informacije o sudjelovanju pripadnika OSBiH na sahrani Rasima Delića;
10. Informacija o poduzetim aktivnostima od strane Ministarstva obrane BiH vezanim uz tranziciju osoblja (podnositelj: Ministarstvo obrane BiH);
11. Izvješće s radionice o temi “Implementacija Sporazuma o konačnom raspolaganju svim pravima i obvezama na pokretnoj imovini koja će služiti za potrebe obrane” (podnositelj: Ministarstvo obrane BiH);
12. Razmatranje Prijedloga zaključaka s radionice o temi: „Status implementacije Odluke Predsjedništva BiH o principima rješavanja viška naoružanja, streljiva i minsko-eksplozivnih sredstava u OSBiH“, Mostar, 28. i 29. 4. 2010.;
13. Zahtjev izaslanika Ive Mire Jovića za razmatranje neovlaštenog prisluškivanja gospodina Vjekoslava Vukovića;
14. Tekuća pitanja:

- a) Informacija o posjetu Parlamentu i nadležnim institucijama Republike Rumunjske, 14.-16. 4. 2010.,
- b) Obavijest parlamentarnog vojnog povjerenika o posjetu zapovjedništvima i postrojbama OSBiH za mjesec svibanj;
- c) Poziv na obuku iz područja Sigurnosne politike Bosne i Hercegovine, 18.-27. 5. 2010.;
- d) Posjet izaslanstva Zajedničkog povjerenstva Hrvatskom saboru.

Ad.1. Verificiranje zapisnika 49. i 50. sjednice Zajedničkog povjerenstva

Članovi Povjerenstva jednoglasno su, s devet glasova „za“, usvojili Zapisnik 49. sjednice.

Također jednoglasno, s devet glasova „za“, usvojen je i Zapisnik 50. sjednice Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: zastupnik Niko Lozančić)

Branko Zrno u uvodu je rekao da Povjerenstvo razmatra Prijedlog zakona u prvom čitanju i treba se izjasniti o njegovim načelima. Zamolio je članove Povjerenstva koji su ujedno i članovi ustavnopravnih povjerenstava Zastupničkog i Doma naroda da upoznaju ostale članove o odlukama ovih povjerenstava kada je u pitanju ustavnopravni temelj ovoga Zakona.

Ivo Miro Jović rekao je da je Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda neposredno pred početak ove sjednice održalo sjednicu povjerenstva, na kojoj je između ostalog razmatran i ovaj Zakon i podržalo njegov ustavni temelj.

Šefik Džaferović rekao je da je Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma također usvojilo ustavni temelj za ovaj Zakon na nedavno održanoj sjednici. Kada su u pitanju načela, osobno smatra da će država na neki način morati iskazati brigu o pripadnicima OSBiH koji se otpuštaju, ali ne na način predviđen Prijedlogom zakona. Zaključio je da ovo nije završna faza te da treba podržati načela Zakona, a sve daljnje izmjene i konkretna rješenja predlagati u sljedećoj, amandmanskoj fazi.

Niko Lozančić je, u svojstvu predlagatelja zakona, upoznao članove Povjerenstva s pojedinim odredbama Prijedloga zakona. Općenito, kazao je da je riječ o vrlo kratkom Prijedlogu zakona, kojim bi se na učinkovit način riješilo pitanje svih preostalih pripadnika OSBiH, odnosno vojski od kojih su nastale OSBiH, a na tragu rješenja koja su bila još u entitetskim strukturama. Pojasnio je da OSBiH u svome sastavu ima oko 2.000 vojnika koji su nastavili angažman u okviru OSBiH nakon službe u entitetskim vojskama, a koji bi primjenom važećeg zakona ostali potpuno nezbrinuti. Osnovni cilj Prijedloga zakona je riješiti status ovih osoba na isti ili sličan način kako je to učinjeno s njihovim prethodnicima u sklopu entitetskih struktura. Najveći dio izmjena Zakona odnosi se dosljedniji način

uređivanja prava i obveza ovih osoba, a njegove suštinske promjene odnose se na povećavanje dobne granice za službu u djelatnom i u pričuvnom sastavu. Pomijeranjem ove granice, koja nije u suprotnosti s NATO-vim standardima, riješilo bi se ovo pitanje i status ovih ljudi. Naveo je i da postoje primjedbe prema kojima bi se usvajanjem ovoga Zakona povećao i broj pripadnika OSBiH. Podsjetio je na činjenicu da je Zakonom o obrani BiH predviđen institut djelatne pričuve, koja nikada do sada nije stavljena u funkciju. Njenim angažmanom omogućilo bi se da ti ljudi rade na poslovima osiguranja perspektivnih vojnih lokacija, skladišta itd., na kojima je danas angažiran najveći broj pripadnika OSBiH koji bi to vrijeme trebali provesti prvenstveno na obuci, a kako bi bili spremniji za izvršavanje svojih misija u zemlji i inozemstvu. Na kraju obraćanja pozvao je članove Povjerenstva da podrže ovaj zakonski prijedlog.

Hazim Rančić istaknuo je da se ovim zakonskim prijedlogom, kao i prethodnim koji je podnio zastupnik Sefer Halilović, namjerava osigurati status osoba sudionika rata u razdoblju 1992. - 1995. godina. Zakon s jedne strane rješava status osoba koje su se zatekle u OSBiH 1. 1. 2010., ali se ne bi odnosio na pripadnike OSBiH koji su otpušteni s 31. 12. 2009. godine. Upozorio je kako bi, ako bi bio usvojen članak 3. prijedloga izmjena i dopuna Zakona koji se tiče članka 7. Zakona, došli u situaciju da bi svi budući članovi, bilo da su djelatni ili pričuvni vojnici, dočasnici, časnici i generali, stjecali uvjete za prijevremenu starosnu mirovinu s 45 godina starosti i najmanje 20 godina staža na prijedlog Ministarstva obrane. Sve bi to značilo da ovakve uvjete za mirovinu ostvaruju i osobe koje su u pričuvnom sastavu. Zaključio je da Povjerenstvo treba voditi računa o elementima koje je naveo u svome izlaganju, budući da se Zakon razmatra po skraćenom postupku.

Mirko Okolić zamolio je članove Povjerenstva da se drže rasprave o načelima i da rasparava ne ulazi u sadržaj zakona, jer će to moći u amandmanskoj fazi.

Branko Zrno zaključio je raspravu o ovoj točki dnevnoga reda i pozvao članove Povjerenstva da se izjasne o načelima Prijedloga zakona.

Odlučivanje u prvoj fazi u povjerenstvu

Članovi Zajedničkog povjerenstva su jednoglasno, s devet glasova „za“, usvojili načela Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH i prosljedili ga u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad.3. Ponovno razmatranje Izvješća o radu Državne agencije za istrage i zaštitu (SIPA) za devet mjeseci 2009. godine s očitovanjem, sukladno smjernicama sa 69. sjednice Zastupničkog doma PSBiH (podnositelj: Državna agencija za istrage i zaštitu)

Branko Zrno podsjetio je da je Izvješće prošlo sve potrebne procedure do sada i zamolio članove Povjerenstva da na ovoj sjednici okončaju raspravu o njemu. Također je napomenuo da su članovi Povjerenstva u svojim materijalima dobili Izvješće o radu SIPA-e za 2009. godinu, zamolvši da se ovom prilikom obavi jedinstvena rasprava o oba izvješća.

Hazim Rančić kazao je da razmatranje devetomjesečnog izvješća o radu SIPA-e ne spada u redovite aktivnosti Povjerenstva, podsjetivši na pripremljeno izvješće o radu ove agencije za

2009. godinu. Pohvalio je sve pozitivne rezultate SIPA-e u 2009. godini i kazao kako očekuje da će SIPA u 2010. godini biti još uspješnija u radu u smislu primjene zakona i otkrivanja počinitelja kaznenih djela iz njihove nadležnosti, te da će sve te predmete prosljeđivati nadležnim tužiteljstvima i sudovima. Osvrnuo se i na činjenicu da u SIPA-i postoji niz problema, poput nezakonitog raspoređivanja na određene pozicije unutar SIPA-e, zatim problem upražnjenih rukovodećih radnih mjesta u određenim odjelima, a zbog kojih je Povjerenstvo između ostalog i zahtijevalo od Agencije izvješće o radu za prvih devet mjeseci 2009. godine. Obratio je pozornost na analizu određenih statističkih pokazatelja datih kroz brojno stanje realizacije pojedinih predmeta, zatim probleme vezane uz izgradnju nove zgrade SIPA-e u smislu prekoračenja rokova i financijskih sredstava, kao i nadonošenje pravilnika o sistematizaciji u SIPA-i u zakonom predviđenom roku. Zaključio je da su to neki od problema s kojima se Agencija susretala u proteklome razdoblju, bez kojih bi SIPA ostvarila mnogo bolje rezultate rada u 2009. godini.

Šefik Džaferović kazao je da je smisao svih dosadašnjih rasprava bio zaštititi rad SIPA-e kako se stvari koje su se oko nje događale u prošlosti više nikada ne bi ponovile u političkoj praksi BiH. Kratko je podsjetio na kronologiju događanja unutar SIPA-e, zaključujući da ova agencija ubuduće ne bi trebala biti pod bilo kakvim političkim utjecajem, već da njen rad bude zasnovan isključivo na zakonu. Ocijenio je dobrim što je otvorena ova rasprava, jer će se iz nje sigurno izvući pouka. Povjerenstvo treba usvojiti ova izvješća i proslijediti ih domovima PSBiH na dalje očitovanje o njima. Dao je svoju podršku zakonitom radu SIPA-e, izrazivši nadu da će svi problemi biti što prije riješeni uz pomoć Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost.

Adem Huskić rekao je da SIPA ima snažnu podršku i prijatelja u Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH, ističući da će podržati Izvješće. Pohvalio je podatak prema kojem je SIPA u izvještajnom razdoblju okončala 1.944 predmeta, te postavio pitanje – kakav je konačni učinak takvog rada SIPA-e, odnosno koliko je na temelju ovih predmeta i radnji podignuto optužnica i koliko su na temelju toga nadležni sudovi izrekli kazni? Upitao je ravnatelja SIPA-e koji su to najteži slučajevi kaznenih djela na kojima je SIPA radila u ovome razdoblju? Zamolio je za informaciju o tome kakva je trenutna sigurnosna situacija u BiH kada su u pitanju pljačke banaka?

Ivo Miro Jović ocijenio je Izvješće metodološki i strukturalno vrlo preglednim jer daje sve potrebne informacije o aktivnostima SIPA-e u izvještajnom razdoblju, te je kao takvo primjer izrade izvješća. U skladu s tim mu je dao punu podršku.

Slobodan Šaraba kazao je kako se njegove osnovne primjedbe na Izvješće tiču toga što je napisano na birokratski način i nije odgovorilo na brojna pitanja, a prije svega nije objašnjeno zašto su pojedini odjeli unutar SIPA-e popunjeni čak 90%, dok ostali rade tek sa 65% kapaciteta. Nezadovoljan je činjenicom što je tek prije neki dan dobio odgovor na svoje izaslaničko pitanje upućeno ravnatelju SIPA-e prije šest mjeseci, a koje se odnosilo na osobe kojima se pružaju usluge operativnog osiguranja u BiH.

Selim Bešlić je kao bitnu stavku Izvješća naveo nepopunjenost SIPA-e na važnim kadrovskim mjestima. Zabrinut je istupom pojedinih političara na međunarodnoj razini, poput nedavne izjave izraelskog ministra vanjskih poslova da je BiH sjedište terorizma u Europi, a naročito zbog slabe koordinacije između institucija koje će ispitivati postojanost ovakvih

navoda i poduzimati konkretne mjere ukoliko se oni pokažu točnima. Izvješće je ocijenio prihvatljivim i rekao da će ga on podržati prilikom glasovanja.

Mirko Okolić također je obratio pozornost na nepopunjenost Agencije, te upitao koliko ta kadrovska nepopunjenost utječe na obavljanje svakodnevnih poslova SIPA-e?

Mirko Lujić, ravnatelj SIPA-e, zahvalio se svim članovima Povjerenstva koji su pohvalili Izvješće SIPA-e. Što se tiče tvrdnje da je to birokratsko izvješće, kazao je kako se izvješće radi po istoj metodologiji kao i u protekle četiri godine. Odgovarajući na pitanja postavljena u raspravi, rekao je da je SIPA oko 600 predmeta prosljedila entitetskim policijama zbog nenadležnosti, a u najvećem broju kantonalnim policijama, dok je 205 predmeta povezanih s kaznenim djelima financijskog kriminala, korupcije i ratnih zločina, a koja su u nadležnosti SIPA-e, prosljeđeno Tužiteljstvu BiH. U sljedećem će izvješću biti na bolji način objašnjeni načini na koje SIPA zatvara svoje predmete. Pojasnio je da sudovi i tužiteljstva nisu obvezni izvještavati podnositelje izvješća o ishodu pojedinih predmeta, izuzev jedne eksplicitne obveze predviđene Zakonom o sprečavanju i pranju novca i financiranju terorističkih aktivnosti. Zaključio je da SIPA ne zna što je s tih 205 predmeta. Dalje je govorio o popunjenosti SIPA-e, navodeći da Agencija radi sve što je u njezinoj moći da popunjenost bude što veća, ali je interes policijskih službenika iz drugih agencija osjetno opao. Nedavno je bio raspisan natječaj za popunu određenog broja policijskih službenika, od kojih je samo njih pola uspješno prošlo natječaj i 15 osoba treba početi raditi u SIPA-i. Najveći problem je što SIPA do nedavno nije imala popunjena mjesta određenih rukovodećih službenika, kao što su zamjenik ravnatelja, načelnik jednog odjela ili pročelnik kabineta. Kazao je da SIPA ovdje ne može prezentirati najteže slučajeve koje vodi zajedno s Tužiteljstvom BiH, te je predložio članovima Povjerenstva da posjete SIPA-u kako bi na licu mjesta dobili sve informacije koje ih zanimaju. U vezi s novoizgrađenim objektom SIPA-e, rekao je da je tehnički prijam zgrade završen i prije sedam dana u nju su useljene prve organizacijske jedinice te se do kraja mjeseca očekuje preseljenje kompletne Agencije. Izlaganje je zaključio mišljenjem da će SIPA svoja buduća izvješća prilagoditi zahtjevima Zajedničkog povjerenstva.

Branko Zrno potom je zaključio raspravu i predložio članovima Povjerenstva da se izjasne o Izvješću o radu SIPA-e za devet mjeseci 2009. godine s očitovanjem, sukladno smjernicama sa 69. sjednice Zastupničkog doma PSBiH, kao i o Izvješću o radu SIPA-e za 2009. u cijelosti.

Članovi Zajedničkog povjerenstva su, sa sedam glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, usvojili Izvješće o radu SIPA-e za 2009. godinu, a u sklopu njega i Izvješće o radu SIPA-e za prvih devet mjeseci 2009. godine, sukladno smjernicama sa 69. sjednice Zastupničkog doma PSBiH.

Ad.4. Obavijest Granične policije BiH u vezi s prosvjedom Udruženja građana „Povratak i održivi opstanak“ Bijeljina o postavljanju obilježja Republike Srbije u zoni odgovornosti Jedinice Granične policije Bijeljina (podnositelj: Granična policija BiH)

Branko Zrno izvijestio je da je Zajedničko povjerenstvo upoznalo Graničnu policiju BiH o ovom prosvjedu, pohvalivši ovu instituciju što je odmah po primitku dopisa reagirala vrlo učinkovito, kao što je to predstavljeno u njihovom dopisu upućenom Povjerenstvu. Tijekom sjednice dobio je dopis ravnatelja Granične policije BiH, u kojem se navodi da je ministar sigurnosti BiH ovaj dopis GPBiH uputio Državnom povjerenstvu za granice. Potom je otvorio raspravu.

Šefik Džaferović rekao je da je, u svojstvu zamjenika predsjedatelja Povjerenstva, dobio ovo pismo i odmah po njegovom primitku je na sjednici Zastupničkog doma PSBiH postavio zastupničko pitanje u vezi s navodima koji su u njemu sadržani. Naglasio je da ne poznaje nijednu od osoba koje su sastavile ovaj dopis, no smatra da im je potrebno pomoći jer imaju problema s korištenjem svojih imanja. Povjerenstvo se treba pozabaviti biti problema, a to je da su tijela druge države na teritoriju BiH postavila svoja obilježja. Zahvalio se Graničnoj policiji BiH na obavljenom poslu i dao je punu podršku njenom radu na očuvanju i zaštiti granica BiH.

Slobodan Šaraba zaključio je da ovu točku nije trebalo uvrstiti u dnevni red današnje sjednice. Dopis smatra uobičajenim, svakodnevnim poslom pojedinih državnih institucija, a u ovom slučaju Granične policije BiH, te nije bilo nikakve potrebe o ovome obavještavati Zajedničko povjerenstvo.

Vinko Zorić bio je mišljenja da pismo ovog udruženja građana predstavlja čistu provokaciju, a prije svega stoga što nije upućeno predsjedatelju Povjerenstva već njegovom zamjeniku.

Mirko Okolić složio se s izlaganjem Slobodana Šarabe, navodeći da ovu točku nije trebalo stavljati na dnevni red ove sjednice, budući da se radi o sporenju odluke jedne mjesne zajednice od strane jednog udruženja građana. To dakle uopće nije državno pitanje. Granična policija obavila je svoj dio posla, a taj posao je prije svega trebala obaviti Općina Bijeljina, koja je nadležna za postavljanje ovih i sličnih ploča na svome teritoriju.

Selim Bešlić ocijenio je da ništa nije nepotrebno, pa tako ni rasprava o ovom pitanju, držeći za potrebno voditi raspravu o državnoj granici BiH na ovoj sjednici Povjerenstva. Povjerenstvo je dobilo odgovor od Granične policije, a njegovo je mišljenje da će odgovor na ovo pitanje biti potpun onda kada i Šefik Džaferović dobije odgovor na svoje zastupničko pitanje koje je postavio na sjednici Zastupničkog doma PSBiH.

Vinko Dumančić, ravnatelj Granične policije BiH, izvijestio je članove Povjerenstva da je ova institucija po primitku dopisa od Zajedničkog povjerenstva poduzela mjere koje su navedene u njihovoj informaciji, te o tome obavijestila mjerodavna tijela, a u prvom redu Ministarstvo sigurnosti BiH i Povjerenstvo za granice BiH. Granična policija time je završila poslove iz svoje nadležnosti, iako je u konkretnom slučaju otišla i korak dalje, kontaktirajući i Direkciju za puteve RS-a i zahtijevajući da se protiv odgovornih osoba u ovom slučaju podnesu prekršajne prijave.

Branko Zrno zaključio je raspravu i stavio na glasovanje zaključak kojim se prima k znanju Informacija Granične policije BiH u vezi s prosvjedom Udruženja građana „Povratak i održivi opstanak“ Bijeljina o postavljanju obilježja Republike Srbije u zoni odgovornosti Jedinice Granične policije Bijeljina.

Članovi Zajedničkog povjerenstva, sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, uz dovoljnu opću većinu, ali bez glasova „za“ iz srpskoga naroda, nisu uvojili zaključak koji je predložio Branko Zrno, čime je ova točka dnevnog reda okončana.

Ad.5. Razmatranje Izvješća o radu Neovisnog odbora kao neovisnog tijela policijske strukture u BiH za 2009. godinu (podnositelj: Neovisni odbor)

Kako nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnog reda, predsjedatelj Povjerenstva je stavio Izvješće na glasovanje.

Članovi Zajedničkog povjerenstva su jednoglasno, sa sedam glasova „za“, usvojili Izvješće o radu Neovisnog odbora kao neovisnog tijela policijske strukture u BiH za 2009. godinu i prosljedili ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad.6. Razmatranje Plana rada Neovisnog odbora kao neovisnog tijela policijske strukture BiH za 2010. godinu

Selim Bešliagić sugerirao je da se u budućim planovima rada Neovisnog odbora vode evidencije o trajanju pojedinih mandata za koje je Odbor nadležan.

Članovi Zajedničkog povjerenstva podržali su sugestiju Selima Bešliagića te jednoglasno, s osam glasova „za“, usvojili Plan rada Neovisnog odbora kao neovisnog tijela policijske strukture BiH za 2010. godinu i prosljedili ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad.7. Informacija o aktivnostima Ureda parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za prva tri mjeseca 2010. godine (podnositelj: parlamentarni vojni povjerenik BiH)

Članovi Zajedničkog povjerenstva primili su k zanju Informaciju o aktivnostima Ureda parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za prva tri mjeseca 2010. godine.

Ad.8. Davanje mišljenja i eventualnih prijedloga i primjedaba na tekst Nacrta zakona o parlamentarnom nadzoru u području obrane, sigurnosti i obavještajno-sigurnosnih poslova (podnositelj: Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom OSABiH)

Slobodan Šaraba rekao je da je, uz svo poštivanje dosadašnjeg rada Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom OSABiH na Prijedlogu zakona, ovo zakonski prijedlog koji je prije svega trebalo izraditi Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH.

Mirko Okolić, u svojstvu predsjedatelja Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom OSABiH, rekao je da je ovaj zakon u obliku nacrta dostavljen Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost, te se kao takav uopće ne nalazi u parlamentarnoj proceduri. Razlog zašto

je Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom OSABiH pripremlilo zakon je što je ovakav zakon već odavno potreban BiH i do sada nije bilo volje nadležnih institucija za njegovim predlaganjem. Povjerenstvo je to prepoznalo i, u skladu s odredbama poslovnika o radu obaju domova PSBiH, izradilo zakon. Napomenuo je da je u radnoj skupini koja je pripremala zakon iz Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH delegiran Hazim Rančić. Također, Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom OSABiH je u suradnji sa Stožerom NATO-a u BiH organiziralo radionicu u Čapljini, na kojoj su iz Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH sudjelovali Vinko Zorić i Drago Kalabić. Zakon se trenutačno nalazi u fazi u kojoj se od svih relevantnih tijela, a prije svega od ovoga Povjerenstva, Vijeća ministara i OSA-e, žele dobiti mišljenja i sugestije koje bi potom Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom OSABiH skupilo, razmotrilo i u obliku prijedloga prosljedilo ovaj Zakon u parlamentarnu proceduru.

Šefik Džaferović suglasio se s konstatacijom da je Bosni i Hercegovini potreban ovakav zakon, jer područje koje on tretira treba biti zakonom uređeno. Čitajući Nacrt ovoga zakona procijenio je da njegovim eventualnim usvajanjem neće biti oduzete bilo kakve nadležnosti Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH. Također postoje određene manje pojedinosti koje bi on ispravljao u amandmanskoj fazi.

Boško Šiljegović, parlamentarni vojni povjerenik BiH, sugerirao je potrebnim, u dijelu koji se odnosi na nadzor u području obrane, uvrstiti instituciju parlamentarnog vojnog povjerenika BiH, čija je funkcija uređena Zakonom o parlamentarnom vojnom povjereniku, usvojenom 7. 7. 2009. godine. Kazao je da će tijekom amandmanske faze on sugerirati ovu izmjenu.

Branko Zrno zaključio je raspravu o ovoj točki dnevnoga reda i, na temelju dotadašnje rasprave, sugerirao predlagatelju da uputi Prijedlog zakona u parlamentarnu proceduru kako bi Zajednički kolegij obaju domova PSBiH odredio nadležno povjerenstvo za razmatranje zakona. Na kraju je kazao da članovi Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH nisu imali konkretnih primjedaba na tekst Nacrta zakona prilikom njegovog razmatranja, te da će eventualne korekcije pojedinih zakonskih odredaba vršiti u amandmanskoj fazi.

Ad.9. Razmatranje Informacije o sudjelovanju pripadnika OSBiH na sahrani Rasima Delića

Slobodan Šaraba rekao je kako je on jedan od predlagatelja koji je tražio uvrštenje ove točke u dnevni red, za što postoje dva razloga. Prvi je što je na sahrani sudjelovala jedinica OSBiH koja je odala počast haškom osuđeniku Rasimu Deliću, a što se može vidjeti i iz dostavljene informacije Ministarstva obrane BiH. A drugi je što je komemoracija održana u Domu OSBiH u Sarajevu. Rekao je da načelnik Zajedničkog stožera OSBiH Miladin Milojević uopće nije bio upoznat s uporabom ove jedinice kao ni s korištenjem objekta za komemoraciju, te da je sve to odobrio ministar obrane Selmo Cikotić, zbog čega smatra da je g. Cikotić grubo prekršio postojeće propise. Mišljenja je da je ovdje trebalo doći do zajedničkog dogovora ministra obrane BiH i njegovih zamjenika s načelnikom Zajedničkog stožera OSBiH, a do toga uopće nije došlo. To je razlogom što je zatražio smjenu ministra Cikotića, navodeći da je njega, kao izaslanika u PSBiH, duboko povrijedio način na koji je ovo urađeno.

Mirko Okolić ocijenio je potrebnom prisutnost ministra Cikotića na sjednici, budući da se ovo tiče izravno njega i budući da je on potpisnik Informacije koju članovi Povjerenstva razmatraju. Složio se s konstatacijom da odobravanje počasne garde jedinica Oružanih snaga BiH za počasnu paljbu treba biti usuglašeno s ministrom uz konzultiranje oba njegova zamjenika. U konzultacijama sa zamjenikom ministra obrane došao do informacije da je ministar obrane samoinicijativno donio ovu odluku, bez suglasnosti njegovih zamjenika, a što je ocijenio da nije u skladu s pozitivnim pravnim propisima. Nadalje je govorio kako se ne može onome tko je haški osuđenik na ovakav način davati jedinica za počasnu sahranu. Zaključio je da ne zna zašto je do toga došlo kada se znalo da će ovakva odluka ministra izazvati političke konotacije. Ukoliko razmatranje ove točke ne bude završeno na ovoj sjednici Povjerenstva, predlaže da se ministar obrane BiH na prvoj narednoj sjednici obrati članovima Povjerenstva kako bi odgovorio na sva sporna pitanja u vezi s ovim.

Branko Zrno ocijenio je da nisu ispunjeni uvjeti za raspravu o ovoj točki prvenstveno jer sjednici nije nazočan ministar obrane BiH. S druge pak strane sjednici nisu nazočna ni dva člana Povjerenstva koja su tražila razmatranje ove točke, te je sukladno tome sugerirao odgodu razmatranja ove točke za sljedeću sjednicu Povjerenstva.

Vinko Zorić kazao je da je njegovo promišljanje na tragu diskusije Branka Zrne, te predložio odgodu rasprave o ovoj točki za sljedeću sjednicu Povjerenstva, koja bi bila zatvorenog tipa.

Selim Bešliagić zamolio je članove Povjerenstva da prihvate načelo prema kojem se ne raspravlja o određenoj točki ako predlagatelj materijala za tu točku nije nazočan sjednici.

Mirko Okolić kratko je dopunio prijedlog Vinka Zorića i rekao da bi na toj sjednici trebali biti ministar obrane, oba njegova zamjenika i načelnik Zajedničkog stožera OSBiH.

Šefik Džaferović kazao je da je pred početak razmatranja ove točke također bio za njezino razmatranje u prisutnosti ministra obrane, ali je ocijenio da je Povjerenstvo već započelo raspravu te u tom smjeru treba i završiti ovu točku dnevnog reda. Cijela se stvar politizira i iznose se netočni navodi, poput navoda da se radi o haškom osuđeniku, iako on to nije jer presuda nije pravomoćna.

Branko Zrno konstatirao je da postoje dva prijedloga. Prvi je da se razmatranje ove točke dnevnog reda odgodi za sljedeću sjednicu kojoj bi nazočili ministar obrane, oba njegova zamjenika i načelnik Zajedničkog stožera OSBiH, a drugi je da se na ovoj sjednici nastavi i okonča rasprava o ovoj točki dnevnog reda. Zamolio je članove Povjerenstva da se izjasne o prvom prijedlogu:

Članovi Povjerenstva, s četiri glasa „za“, jednim glasom „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, uz postojanje jednostavne većine, ali bez glasova „za“ iz bošnjačkoga naroda, nisu prihvatili ovaj prijedlog.

Iako prijedlog nije prihvaćen, konstatirao je da Povjerenstvo nema uvjeta za daljnje razmatranje ove točke te sugerira njenim predlagateljima da, sukladno odredbama poslovnika obaju domova PSBiH, obnove svoj zahtjev za razmatranje Informacije o sahrani Rasima Delića za sljedeću sjednicu Povjerenstva.

Slobodan Šaraba zaključio je da će predlagatelji ponoviti svoju inicijativu, kako bi ona bila razmatrana na narednoj sjednici Povjerenstva, jer je današnja rasprava pokazala da je u konkretnom slučaju došlo do zlouporabe pukovnije i objekta Oružanih snaga BiH.

Ad.10. Informacija o poduzetim aktivnostima od strane Ministarstva obrane BiH vezanim uz tranziciju osoblja (podnositelj: Ministarstvo obrane BiH)

Slobodan Šaraba istaknuo je da su svi članovi Povjerenstva u posljednje vrijeme vjerojatno imali priliku razgovarati s pripadnicima OSBiH kojima tranzicijom osoblja prestaje profesionalna vojna služba u OSBiH. On bi volio dobiti saznanja o statusu osoba koje se otpuštaju iz službe u OSBiH i o načinima na koji se zbrinjavaju nakon odlaska iz djelatne vojne službe.

Branko Zrno zaključio je da Informacija ne sadrži ove elemente, te predložio članovima Povjerenstva da Informaciju prime k znanju, uz zaključak da Zajedničko povjerenstvo zahtijeva od Ministarstva obrane BiH da mu u slijedećoj informaciji o aktivnostima Ministarstva obrane BiH vezanim uz tranziciju osoblja dostavi svoja saznanja o radnopravnom statusu ovih osoba, odnosno o načinima njihova zbrinjavanja nakon odlaska iz OSBiH.

Članovi Zajedničkog povjerenstva primili su k znanju Informaciju i usvojili zaključak koji je predložio Branko Zrno.

Ad.11. Izvješće s radionice o temi: “Implementacija Sporazuma o konačnom raspolaganju svim pravima i obvezama na pokretnoj imovini koja će služiti za potrebe obrane” (podnositelj: Ministarstvo obrane BiH)

Kako o ovoj točki dnevnog reda nije vođena rasprava, članovi Zajedničkog povjerenstva su jednoglasno, sa sedam glasova „za“, usvojili Izvješće s radionice o temi “Implementacija Sporazuma o konačnom raspolaganju svim pravima i obvezama na pokretnoj imovini koja će služiti za potrebe obrane”.

Ad.12. Razmatranje Prijedloga zaključaka s radionice o temi: „Status implementacije Odluke Predsjedništva BiH o principima rješavanja viška naoružanja, streljiva i minsko-eksplozivnih sredstava u OSBiH“, Mostar, 28. i 29. 4. 2010.

Kako o ovoj točki dnevnog reda nije vođena rasprava, članovi Zajedničkog povjerenstva su jednoglasno, sa sedam glasova „za“, usvojili Prijedlog zaključaka s radionice o temi: „Status implementacije Odluke Predsjedništva BiH o principima rješavanja viška naoružanja, streljiva i minsko-eksplozivnih sredstava u OSBiH“.

Ad.13. Zahtjev izaslanika Ive Mire Jovića za razmatranje neovlaštenog prisluškivanja gospodina Vjekoslava Vukovića

Branko Zrno u uvodnim je napomenama iznio svoje mišljenje da bi za razmatranje ovoga pitanja trebalo biti nadležno prvenstveno Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom OSABiH. Stoga je riječ dao Mirku Okoliću, predsjedatelju navedenog povjerenstva.

Mirko Okolić naglasio je kako je Ivo Miro Jović, kao predlagatelj ove točke dnevnog reda, naveo da uz zahtjev postoje prilozi koje nije dostavio, te je nemoguće samo na temelju zahtjeva raspravljati o ovoj točki. Dokumentacija kojom se dokazuju ove tvrdnje morala je biti dostavljena, osim ukoliko ona nije povjerljiva. Inicijativu cijeni dobrodošlom kako bi se otvorila rasprava i zaključilo ima li u BiH ili nema nelegalnog prisluškivanja. Pojasnio je da prisluškivanje u BiH može raditi OSA i u tom slučaju bilo bi nadležno Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom OSABiH, ali i SIPA, odnosno entitetski i kantonalni MUP-ovi, čiji rad spada u nadležnost Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH.

Ivo Miro Jović rekao je kako njegova intencija nije bila da ulazi u vođenje kaznenog postupka, već potaknuti šutnju koja organi, tijela i službe u BiH pokazuju u ovom slučaju. Naglasio je da posjeduje niz pokazatelja koji idu u prilog ovome i da će ih predočiti nadležnim organima. Naveo je podatak da su organi Republike Hrvatske prisluškivali 4.100 razgovora g. Vjekoslava Vukovića koje je vodio njegovim privatnim fiksnim i mobilnim telefonom, kao i službenim telefonom u Ministarstvu sigurnosti BiH, a to su potvrdili i pisani mediji u Hrvatskoj. Zaključio je da njegov zahtjev ide u pravcu poticanja nadležnih tijela da preispitaju jesu li ova prisluškivanja rađena ilegalno i na štetu BiH te, ukoliko se utvrdi da jesu, da Ministarstvo vanjskih poslova u najmanju ruku uputi prosvjednu notu Republici Hrvatskoj jer je prekršila potpisane ugovore o pravnim i građanskim stvarima između dviju zemalja, a Tužiteljstvo BiH poduzme druge radnje u skladu sa zakonom.

Selim Bešliagić izrazio je zadovoljstvo što se pitanje zaštite građana BiH postavlja pred ovo Povjerenstvo i zamolio za pronalaženje načina da nadležne institucije riješe ovo pitanje. Bez obzira na nadležnost Povjerenstva, podržao je ovaj zahtjev i zahvalio se izaslaniku Joviću na podnesenoj inicijativi.

Šefik Džaferović rekao je kako je razumio da je zahtjev stavljen pred Povjerenstvo s namjerom zaštite suvereniteta i teritorijalnog integriteta BiH. Prije nego što nadležno povjerenstvo o ovome obavi raspravu, svoje mišljenje o tome treba dati nadležna agencija, a to je OSABiH, zaključivši potrebnim posvetiti dužnu pažnju ovome pitanju tek nakon što se po njemu dobije informacija prvenstveno od ove institucije. Stoga je predložio Povjerenstvu da svoj zahtjev dostavi OSA-i i od nje zatraži sve potrebne informacije u vezi s ovim slučajem, te nakon njihovog dobivanja obavi sveobuhvatnu raspravu.

Mirko Okolić kratko je replicirao na navode iz rasprave rekavši kako se u ovome trenutku radi o pretpostavci da je rađeno neovlašteno prisluškivanje, dok ne bude dokazano da je ono doista rađeno. Sugerirao je da, ukoliko ovo pitanje bude razmatralo Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom OSABiH, predlagatelj priloži i svu potrebnu dokumentaciju koja će ukazati na nezakonito prisluškivanje. Suglasio se s tvrdnjom da je ovaj slučaj potrebno ispitati, jer je dugo vremena bio predmetom rasprava u javnosti i konačno treba utvrditi jesu li institucije BiH bile nezakonito prisluškivane ili ne.

Branko Zrno zaključio je raspravu i naveo zaključak koji je proizišao iz rasprave - da Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH zahtjev izaslanika Ive Mire Jovića, zajedno sa stenogramom rasprave o ovoj točki dnevnog reda, koja se odnosi na razmatranje neovlaštenog prisluškivanja gospodina Vjekoslava Vukovića, uputi Zajedničkom

povjerenstvu za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije (OSABiH), kako bi Povjerenstvo o navedenom upoznao OSABiH i po dobivanju relevantnih informacija po ovom pitanju obavilo temeljitu raspravu.

Ad.14. Tekuća pitanja:

a. Informacija o posjetu Parlamentu i nadležnim institucijama Republike Rumunjske, 14.-16. 4. 2010.

Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH primilo je k znanju Informaciju o posjetu Parlamentu i nadležnim institucijama Republike Rumunjske.

b. Obavijest parlamentarnog vojnog povjerenika o posjetu zapovjedništvima i postrojbama OSBiH za mjesec svibanj

Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH pohvalilo je dosadašnje aktivnosti parlamentarnog vojnog povjerenika kada je riječ o posjetu zapovjedništvima i postrojbama OSBiH, te primilo k znanju Obavijest parlamentarnog vojnog povjerenika o ovim aktivnostima za mjesec svibanj.

c. Poziv na obuku iz područja Sigurnosne politike Bosne i Hercegovine, 18.-27. 5. 2010.

Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH odlučilo je da na ovoj obuci sudjeluje Željko Grubešić, stručni savjetnik.

d. Posjet izaslanstva Zajedničkog povjerenstva Hrvatskom saboru

Tajništvo Povjerenstva upoznao je članove Zajedničkog povjerenstva s pojedinostima vezanim uz posjet Hrvatskome saboru.

Donesen je zaključak da članovi kolegija Povjerenstva odrede po dva člana Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH iz svakog naroda koji će sudjelovati u ovom posjetu.

Sjednica je završena u 13.00 sati.

Zapisnik sastavio

Jovica Katić

Predsjedatelj

Zajedničkog povjerenstva

Branko Zrno

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a