



Broj: 01/3-50-1-25-23/05
Sarajevo, 15. rujna 2005. godine

**Z A P I S N I K
23. sjednice Komisije za vanjsku trgovinu i carine
Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,
održane 15. rujna 2005. godine**

Sjednica je počela u 10:00 sati.
Sjednicom je predsjedao Petar Kunić, predsjedatelj Komisije.

Sjednici su nazočili: Fatima Leho, Dušanka Majkić, Ivo Lozančić,
Mladen Potočnik, Ibrahim Đedović i Marija Perkanović.

Opravdano nisu nazočili sjednici: Azra Hadžiahmetović i Izet Hadžić.

Sjednici su nazočili: Hajrudin Podbičanin, v.d.pomoćnika ministra u Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa; Amer Bekrić, savjetnik zamjenika ministra u Ministarstvu finansija i trezora; Dževad Nekić, pomoćnik direktora Uprave za neizravno oporezivanje Bosne i Hercegovine (UIO); Midhat Salić, šef Odsjeka za tarifu i vrijednost UIO; Edin Isanović, asistent u Istraživačkom centru BiH i Emira Češljar, tajnik Komisije.

Za sjednicu Komisije je predložen i jednoglasno usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 22. sjednice Komisije
2. Razmatranje Izvješća Ustavno-pravne komisije Zastupničkog doma za davanje autentičnog tumačenja članka 3. Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine, zahtjev Gospodarske komore Republike Srpske od 29.11. 2004. godine
3. Razmatranje Zaključaka, usvojenih na 63. sjednici Zastupničkog doma od 27. srpnja 2005. godine (toč. 3. i 4. Zaključaka), u svezi Informacije Komisije o rezultatima primjene Zakona o dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine, koji se odnosi na uvoz mesa
4. Tekuća pitanja
 - a) urgencija Upravi za neizravno oporezivanje BiH u svezi Zaključka 21. sjednice Komisije u pravcu rješavanja problema graničnog prijelaza u Gradišci.

Ad-1

Zapisnik 22. sjednice Komisije usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Ad-2

Razmatranje Izvješća Ustavno-pravne komisije Zastupničkog doma za davanje autentičnog tumačenja članka 3. Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine, zahtjev Gospodarske komore Republike Srpske od 29.11. 2004. godine

Tajnik Komisije ukratko je upoznala nazočne o tijeku događaja po zahtjevu Gospodarske komore Republike Srpske za tumačenje članka 3. stavak 1. Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine («Službeni glasnik BiH», broj 30/01).

Zahtjev Gospodarske komore Republike Srpske bio je usmjeren na tumačenje članka 3. stavak 1. Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine, kojim se propisuje način članstva u Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine i inicijativu "Buldožer komisije" faze I.

Inicijativom Buldožer komisije izmijenjeni su 2003. godine entitetski zakoni o gospodarskim komorama, ukidanjem obveza članstva u gospodarskim komorama formiranim na temelju entitetskih propisa, i to samo članka koji utvrđuje obveznost članstva, a niti jednim dijelom ne dotiču se odredbi Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine, znači ni obveznost njenog članstva.

Temelj za raspravu bilo je Izvješće Ustavno-pravne komisije Zastupničkog doma od 16.12.2004. godine i mišljenje Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa (prihvaćeno na 84. sjednici Vijeća ministara BiH, 4. srpnja 2005. godine) datim na tumačenje članka 3. Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine.

Tumačenje odredbe stavak 1. članka 3. veže se sa stavkom 2. članka 3; člankom 2. i člankom 11. stavak 1. navedenog Zakona. Na temelju navedenih odredbi, članovi Vanjskotrgovinske komore Bosne i Hercegovine su Gospodarska komora Federacije Bosne i Hercegovine, Gospodarska komora Republike Srpske i Gospodarska komora Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, kao kolektivni članovi, sa funkcijama usmjerenim na razvoj i unapređenje ekonomskih odnosa bh. gospodarstva sa inozemstvom.

U raspravi su sudjelovali: Dušanka Majkić, Mladen Potočnik i Petar Kunić.

Istaknuto je da je Vanjskotrgovinska komora BiH jedina institucija u zemlji koja ima pristojan informacijski sustav koji daje različite parametre na temelju kojih se vrše analize i da se međunarodni promet robe i usluga obavlja posredstvom Vanjskotrgovinske komore BiH.

Mladen Potočnik smatra da je Vanjskotrgovinsku komoru BiH potrebno povezati sa bh. ambasadama, odnosno gospodarskim atašeeima koji bi morali imati i gospodarsku aktivnost.

Dušanka Majkić bila je mišljenja da je zahtjev za tumačenje članka 3. navedenog Zakona trebao podnijeti predsjednik Gospodarske komore Republike Srpske koji je ujedno i član Upravnog odbora Vanjskotrgovinske komore BiH, a ne njen izvršni direktor.

Komisija je nakon provedene rasprave jednoglasno prihvatila mišljenje Vijeća ministara BiH dato za tumačenje članka 3. Zakona o Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine i z a k l j u č i l a :

1. da članak 3. stavak 1. Zakona treba tumačiti u svjetlu izmjena entitetskih zakona inicijativom Buldožer komisije, što znači da ne treba poistovjećivati članstvo u entitetskim komorama sa članstvom u Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine, i

2. da je članstvo u Vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine obvezno samo za one gospodarsko-pravne subjekte koji su registrirani za obavljanje poslova u inozemstvu, odnosno u svom poslovanju imaju element inozemnosti.

Komisija za vanjsku trgovinu i carine nije provela proceduru stavak 5. članka 1. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata ("Službeni glasnik BiH", broj 24/04), i o zaključenom treba obavijestiti Ustavno-pravnu komisiju Zastupničkog doma.

Ad-3

Razmatranje Zaključaka, usvojenih na 63. sjednici Zastupničkog doma od 27. srpnja 2005. godine (toč. 3. i 4. Zaključaka), u vezi Informacije Komisije o rezultatima primjene Zakona o dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine, koji se odnosi na uvoz mesa

Tajnik Komisije je pročitala Zaključke usvojene 27. srpnja 2005. godine na 63. sjednici Zastupničkog doma koji glasi:

- » 3. Zadužuje se Vijeće ministara da se u roku od 15 dana detaljno, dokumentirano i precizno očituje o Izvješću Komisije i po stavkama, i da prema njemu Komisija ispita navode koji su ostali bez adekvatnog odgovora, o čemu će do kraja kolovoza izvijestiti Dom»

Prema informacijama dobijenim od Vijaća ministara BiH, Zaključkom Vijeća ministara sa 90. sjednice održane 5.8.2005. godine greškom je zaduženo Ministarstvo finansija i trezora da realizira Zaključake Zastupničkog doma umjesto Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa. Vijeće ministara na osnovu podneska Ministarstva financija i trezora, od 12.8.2005. godine, na 91. sjednici održanoj 8. rujna 2005. godine, prihvata zahtjev Ministarstva financija i trezora za izmjenu Zaključka i zadužuje Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa za realizaciju Zaključaka 63. sjednice Zastupničkog doma.

U raspravi su sudjelovali: Dušanka Majkić, Mladen Potočnik, Fatima Leho i Petar Kunić.

Prema obavještenju predstavnika Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, 23.8. 2005. godine pripremljenja je informacija za ministra, ali treba proći poslovničku proceduru prema Poslovniku o radu Vijeća ministara BiH.

Komisija je **z a k l j u č i l a** da se:

predsjedatelj Doma obavijesti da Komisija nije mogla ispoštovati dati joj rok iz navedenih razloga i nakon dobijanja izvješća resornog ministarstva, čija je izradba u tijeku, izvršit će date joj obveze Zaključkom 63. sjednice Zastupničkog doma.

Članovi Komisije ponovo insistiraju da sjednicama obvezno nazoči ministar ili njegov zamjenik koji do sada nije nazočio niti jednoj sjednici Komisije, iako je zaključkom 7. sjednice Komisije o tome obaviješten.

Tačka 4. Zaključaka glasi:

«4.Zadužuje se Uprava za neizravno oporezivanja Bosne i Hercegovine za realizaciju zaključka koji se odnosi na provjeru svih transakcija i poslovanja tvrtki suglasno sa primjenom Zakona o dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine».

Midhat Salić, ispred UIO , upoznao je nazočne da je Uprava već odradila 70% posla po zaključku Doma, da je to složen posao i treba izvršiti sveobuhvatnu kontrolu. Primarna stvar koju treba riješiti, što država nema, je uspostavljanje registara poljoprivrednih proizvođača, kao i uvođenje registara primarnih proizvođača.Kada nekoga oslobađate od carine, kada je to uvjetno što znači privremeno, je najrizičniji posao u carinskoj službi. U postupku carinjenja Uprava izdaje odobrenje za carinske kvote na osnovu dokumentacije pod uvjetima propisanim Zakonom.

Istakao je i naveo primjere u praksi kod duplih faktura, žiralnog plaćanja.Održani su sastanci na kojima je dogovoreno rješavanje pitanja koja se odnose na:

- uvoz tovnog materijala (znat će se t ko će biti uvoznik i krajnji korisnik; uradit će se ušne markice, i određena lokacija stoke za tov);
- izmjena carinske tarife, ali sada nije vezano za navedenu oblast;
- kompletno za poljoprivredu predlažu se mjere koje će uraditi udruženja u suradnji sa komorama i predložiti resornom ministarstvu i ministarstvima entiteta i naći mehanizam da se zna: ko je proizvođač,koji su mu kapaciteti, koliko može uvesti.

Učesnici u diskusiju su konstatirali da je potrebno žurno donijeti registar poljoprivrednih proizvođača i obilježavanja životinja i da je Ured za vaterinarstvo BiH dobio projekt da izvrši obilježavanje životinja, domaćinstava, sela.

Komisija je nakon diskusije konstatirala da je UIO već realizirala zaključak Doma i uskoro očekuje dostavljanje Izvješća. Nakon dobijanja Izvješća UIO po navedenom zaključku Doma, Komisija će izvršiti obveze utvrđene Poslovnikom.

Ad-4 Tekuća pitanja

b) urgencija Upravi za neizravno oporezivanje BiH u svezi Zaključka 21. sjednice Komisije u pravcu rješavanja problema graničnog prijelaza u Gradišci.

Uvodnu riječ dao je Dževad Lekić uz konstataciju da je Zaključak Komisije sa 21. sjednice upućen od načelnika općine Gradiška opravdan, ali nije u nadležnosti UIO da rješava problem. Istakao je da od 36 terminala na kojima se obavlja carinjenje, jedino je terminal Gradiška u vlasništvu Uprave, sa kompleksom od 17 dunuma prostora i zgradom. Prihodi za 9 mjeseci ove godine bili su 1.200.000,00 KM i cijeli iznos sredstava uplaćuje se na Jedinstveni račun Trezora (JRT). Jedan dio sredstava pripada institucijama BiH, drugi entitetima i Brčko Distriktu.

U diskusiji su sudjelovali: Fatima Leho, Ibrahim Đedović, Petar Kunić, Mladen Potočnik, Dušanka Majkić, Marija Perkanović.

Marija Perkanović postavila je pitanje pravnog statusa terminala u Gradiški. Odgovor dat od predstavnika UIO na sjednici.

Nakon razmatranja izvješća od UIO, Komisija će predložiti da Općinsko vijeće Gradiška donese odluku, budući da je izrada proračuna za 2006. godinu u tijeku, i uputi zahtjev (uz obrazloženje razloga) državnoj i entitetskoj vladi i nadležnim ministarstvima da stavkom proračuna predvidi određeni iznos ili da se iz sredstava proračunske pričuve dodijele sredstva za rješavanje navedenog problema.

Na prijedlog predsjedatelja Komisije, koji je podržan od strane ostalih članova Komisije, da se posredstvom Odjela za odnose sa javnošću, omogućiti da sjednicama Komisije mogu nazočiti predstavnici sredstava javnog informiranja, vodeći računa o prostoru održavanja što će prethodno biti procijenjeno, ovisno o točakama dnevnog reda koje budu razmatrane na sjednici.

Dušanka Majkić postavila je pitanje predstavniku Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa: »da li je započet rad na novom Zakonu o carinskoj tarifi BiH?«

Odgovoreno je da su entitetske vlade i gospodarske komore već dobile obvezu da daju podatke, prijedloge i sugestije za novu tarifu i da će uz angažiranje Vanjskotrgovinske komore BiH, Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa i UIO biti urađena. Napomenuo je da odredbe Ugovora o slobodnoj trgovini, koje je Bosna i Hercegovina zaključila, ograničavaju izmjenu carinske tarife kao i pravila WTO koje treba poštivati.

Sjednica je završila u 11:45.

Sastavni dio Zapisnika je prijepis tonske snimke 23. sjednice Komisije.

Tajnik Komisije
Emira Češljarić

Predsjedatelj Komisije
dr. Petar Kunić