



Broj/Број: 01/4-50-1-4-11/07
Sarajevo/Сарајево, 26.7.2007.

Z A P I S N I K

11. sjednice Povjerenstva za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,

održane 26.7.2007. godine, u vremenu od 10 do 14,30 sati.

Sjednici su bili nazočni članovi Povjerenstva: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Salko Sokolović, Velimir Jukić, Bajazit Jašarević, Adem Huskić i Savo Erić.

Sjednici nisu bili nazočni članovi Povjerenstva Zlatko Lagumdžija i Drago Kalabić.

Sjednici su bili nazočni zastupnici i pozvani predstavnici institucija:

- Ranko Šakota, Zakira Muratović, Nada Matla, Dženita Fočo i Mubera Čaušević iz Ministarstva financija i trezora BiH;
- Nada Lovrić i Jusuf Halilagić iz Ministarstva pravde BiH;
- Elmira Pašagić iz Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH;
- Esad Suljić i Hazima Ražanica iz Ministarstva vanjskih poslova BiH;
- Zlatko Akšamija iz Agencije za državnu službu BiH;
- Mirza Holjan i Mubera Ramić iz Predsjedništva BiH;
- Dobro Jovičić iz Glavnog tajništva Vijeća ministara BiH, službi i ureda;
- Aljoša Čampara i Jadranka Korać iz Parlamentarne skupštine BiH;
- Dragica Miletić iz Pravobraniteljstva BiH;
- Zdravko Marinković iz Vanjskotrgovačke komore BiH;
- Kojo Korivica iz Ministarstva komunikacija i prometa BiH;
- Milenko Šego i Dragan Kulina iz Ureda za reviziju institucija BiH;
- Amela Ibrahimagić iz OEES Misije u BiH;
- Srećko Bursać iz Ureda predsjedatelja Vijeća ministara BiH;
- Dragica Hinić, privremena tajnica Povjerenstva za financije i proračun;
- Nina Lakomica iz Istraživačkog sektora PSBiH.

Sjednicom je predsjedao Sadik Bahtić, predsjedatelj Povjerenstva.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o administrativnim pristojbama BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje – druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);

3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH – prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje 11 izvješća o reviziji financijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu (sačinitelj: Ured za reviziju financijskog poslovanja institucija BiH);
5. Tekuća pitanja.

Članovi Povjerenstva jednoglasno su usvojili predloženi dnevni red.

Ad. - 1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o administrativnim pristojbama BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Odlučivanje o Prijedlogu zakona u cijelosti - druga faza

Mubera Čaušević dala je kraće uvodne napomene o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o administrativnim pristojbama BiH, što ga Povjerenstvo razmatra u drugoj fazi.

Nakon uvodnog obrazloženja i kraće rasprave, konstatirano je da na Prijedlog zakona nije bilo uloženi amandmana, a potom su ga članovi Povjerenstva jednoglasno usvojili i uputili u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad.-2. Razmatranje prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Odlučivanje o amandmanima i Prijedlogu zakona u cijelosti - druga faza

Zakira Muratović obrazložila je razloge za donošenje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje, a koje je navela i prilikom rasprave o načelima ovoga Zakona. Potom je navela nove pojedinosti koje bi trebale rezultirati povoljnijim uvjetima za povrat stare devizne štednje građanima. Istaknula je da je Radna skupina zadužena za ovaj Zakon održala određeni broj sastanaka s predstavnicima deviznih štediša. Ti su sastanci rezultirali prijedlogom Radne skupine za izmjene pojedinih odredaba Prijedloga zakona i povoljnije su za štediše. Taj je prijedlog izmjena upućen i Vijeću ministara BiH, koje je, po njihovu saznanju, suglasno s izmjenama. Izmjene se odnose na ujednačavanje roka za verifikaciju u obim entitetima, čime je rok prolongiran do 30.9.2007. godine, radi davanja jamstva štedišama da će ovaj dug imati jednak tretman kao i vanjski dug. Pitanje roka za povrat nije usuglašeno jer štediše inzistiraju na roku od pet godina, dok je Radna skupina mišljenja da bi taj rok mogao biti i do devet godina. Stoga su pripremljeni i prijedlozi amandmana na toj osnovi.

Bajazit Jašarević zamolio je predstavicu Vijeća ministara BiH da Povjerenstvu jasno predoči koji bi rok za povrat devizne štednje bio realan, bez ugrožavanja ekonomske stabilnosti BiH, s obzirom da je ovo pitanje često predmetom političkih razmirica. Povjerenstvo bi trebalo biti posebno informirano i o drugim uvjetima isplate, kakvo je npr. pitanje kamata i sl.

Sadika Bahtića zanimala je visina ukupnog potraživanja po ovoj osnovi, budući da je verifikacija rezultirala manjim brojem podnositelja nego je to bilo pretpostavljeno.

Zakira Muratović odgovorila je kako je do sada u procesu verifikacije prijavljeno potraživanje u iznosu od oko 800 milijuna KM, a prema procjenama, taj iznos bi trebao iznositi od 1.200.000.000 do 1.500.000.000 KM.

Velimir Jukić, nakon informiranja gđe Muratović, bio je mišljenja kako bi Povjerenstvo trebalo usuglasiti dogovorene izmjene s Vijećem ministara BiH.

Bajazit Jašarević potom je predložio da Povjerenstvo iskoristi poslovničku mogućnost, jer je došlo do značajnog smanjenja obveza od predviđenih, te usvoji amandman kojim se skraćuje rok za isplatu devizne štednje s 13 na 9 godina.

Lazar Prodanović izrazio je negodovanje činjenicom da Ministarstvo financija i trezora BiH o ovim pitanjima i amandmanima do početka sjednice nije informiralo predsjedatelja ili tajnicu Povjerenstva, kako bi se pravodobno reagiralo. Potom je naglasio spremnost za usvajanje navedenih amandmana na današnjoj sjednici.

Dragica Hinić informirala je da jedan dio amandmana izlazi iz okvira Prijedloga zakona i odnosi se na osnovni zakonski tekst, iako bi bilo realno i dobro prihvatiti ih, ukoliko je s njima suglasno Vijeće ministara BiH.

Potom je određena stanka u trajanju od deset minuta radi obavljanja potrebnih konzultacija.

Nakon stanke, konstatirano je da je Vijeće ministara BiH suglasno i stoji iza četiri predložena amandmana. Nakon konzultacija u Tajništvu PSBiH, tajnica je informirala o postojanju suglasnosti za razmatranje navedenih amandmana.

Nakon kraće rasprave, članovi su Povjerenstva jednoglasno usvojili sljedeća četiri amandmana, što su ih predložili Bajazit Jašarević, Lazar Prodanović i Velimir Jukić.

Amandman I.

U Prijedlogu zakona, u članku 1. prije riječi: “ u članku 1. stavak (4) mijenja se i glasi” dodaje se tekst: “u članku 1. iza stavka (2) dodaju se novi st. (3) i (4) koji glase:

(3) Osiguranje sredstava za nesmetano izmirenje obveza po osnovi računa stare devizne štednje neće biti uvjetovano preraspodjelom sredstava javne potrošnje niti rebalansom proračuna.

(4) U svrhu pronalaženja mogućnosti za osiguranje dodanih sredstava za izmirenje obveza po osnovi računa stare devizne štednje, entitetska i ministarstvo financija Distrikta Brčko BiH će redovito sagledavati stanje proračuna i pronalaziti mogućnost za preraspodjelu eventualnog viška proračunskih sredstava u svrhu povoljnijih uvjeta za povrat stare devizne štednje.»

Dosadašnji stavak (3) Zakona postaje stavkom (5), a već predloženi stavak (4) Prijedloga zakona postaje stavkom (6), te dosadašnji stavak (5) Zakona postaje stavkom (7).

Amandman II.

U članku 8. Prijedloga zakona, u sklopu predložene izmjene stavka (1) članka 17. Zakona, riječi: «a najkasnije do 1. svibnja 2007. godine,» brišu se.

Iza stavka (1) dodaje se novi stavak (2), koji glasi:

«(2) Inimno od odredaba stavka (1) ovoga članka, utvrđuje se dodatni rok za podnošenje zahtjeva za verifikaciju u trajanju od mjesec dana, koji će se završiti najkasnije do 30. rujna 2007. godine, a Agencije su dužne okončati postupak verifikacije najkasnije do 15. prosinca 2007. godine.»

Dosadašnji stavak (2) postaje stavkom (3).

Amandman III.

Iza članka 10. Prijedloga zakona dodaje se novi članak 11, koji glasi:

„Članak 11.

U članku 21. stavak (1) točka a) riječi: «do 13 godina, a najkasnije do 31.12.2020.,» zamjenjuju se riječima: «do devet godina, a najkasnije do 31.12.2016. godine,».

Amandman IV.

U Prijedlogu zakona, iza novog članka 11. (prethodni Amandman), dodaje se članak 12, koji glasi:

„Članak 12.

U članku 23, iza stavka (3) dodaje novi stavak (4), koji glasi:

« (4) Izmirenje obveza po osnovi računa stare devizne štednje ima isti prioritet kao i izmirenje obveza po osnovi servisiranja vanjskoga duga.

Dosadašnji stavak (4) postaje stavkom (5).

Slijedom predloženih amandmana, dosadašnji čl. 11. i 12. Prijedloga zakona postaju čl. 13. i 14.

Povjerenstvo je potom jednoglasno prihvatilo tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje, s usvojenim amandmanima, uz konstatiranje nužnosti njegova donošenja, te Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH predložilo njegovo usvajanje.

Ad. - 3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Razmatranje i odlučivanje o načelima Prijedloga zakona - prva faza

Dženita Fočo obrazložila je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH. Istaknula je kako je urađen uz pomoć Europske komisije, a u skladu s direktivama EU-a. Prijedlogom zakona ispravljene su, između ostalog, i jezične i tehničke pogreške. Naglasila je kako je svojim odredbama postojeći Zakon strožiji od direktiva EU-a. Potom je navela kako je svjesna činjenice da izmjena više od 50 % postojećih odredaba zahtijeva izradbu novoga teksta zakona, ali je navela kako su izmjenom obuhvaćeni 25 postojećih članaka te su dodane nove odredbe. Informirala je da je Ured za unutarnje tržište iz Bruxellesa uputio određene primjedbe na tekst Prijedloga zakona, kakav je npr. zadržavanje preferencijala. Odgovoreno im je da BiH još uvijek ima pravo koristiti tu mogućnost. Također, Ured za žalbe uputio je prigovor jer nije ugrađen određeni broj članaka iz domene njegovog rada.

Bajazit Jašarević ocijenio je navedeno informiranje iskrenim i s namjerom da se ovo područje uredi na najbolji mogući način. Potom je naglasio da broj predloženih izmjena nalaže izradbu novoga teksta zakona. Stoga je predložio Povjerenstvu usvajanje zaključka kojim se traži izrada novoga zakona, eventualno do 31. listopada tekuće godine, u duhu našeg jezika i ne strožiji od okvira europskih direktiva. O Zakonu je potrebno organizirati javnu raspravu, na temelju čijih rezultata bi se izradio novi prijedlog zakona.

Dženita Fočo potom je istaknula kako je predloženi Zakon prošao određeni oblik javne rasprave, te su prema danim primjedbama otklonjeni određeni nedostaci.

Bajazit Jašarević drži prijeko potrebnim u ovom području regulirati i pitanje nabave električne struje, vode i odvoda vode, prirodnog plina i drugih sličnih proizvoda. Trenutačno u BiH ne postoji mogućnost raspisivanja tendera za izbor dobavljača ovakvih proizvoda, a time i konkurencije. Dobra strana postojećeg Zakona o javnim nabavama ogleda se u znatnom unapređenju nadzora u području javnih nabava. Stoga je nužno izraditi novi cjeloviti zakon, usklađen s europskim direktivama.

Sadik Bahtić smatra potrebnim obaviti javnu raspravu o Zakonu o javnim nabavama, te izraditi novi cjeloviti zakon.

Lazar Prodanović istaknuo je kako je postojeći Zakon jako loš, te da je SNSD pokrenuo postupak za ocjenu ustavnosti i njegovo vraćanje na entitetsku razinu. Prijedlog zakona je također loš i ne sadrži niz potrebnih odredaba, te ga on ne može podržati.

Velimir Jukić mišljenja je da je postojeći Zakon, kao nov u ovom području, znatno unaprijedio nadzor javne potrošnje. Predložene izmjene Zakona, pak, prelaze kvotu od dozvoljenih 50 % izmjena teksta postojećeg Zakona, te bi trebalo izraditi novi cjeloviti zakon. Taj novi zakon ne treba biti strožiji od direktiva EU-a i treba biti u duhu našeg jezika.

Adem Huskić istaknuo je kako ovaj Zakon sadrži određene nedosljednosti te je potrebna njegova suštinska izmjena. Međutim, misli da Povjerenstvo uz to treba podržati Prijedlog zakona na dnevnom redu ove sjednice.

Dženita Fočo potom je navela da Prijedlog zakona obuhvaća najznačajnija kritična pitanja, kao što su kraći rokovi za dostavu ponuda i sl.

Sadik Bahtić drži kako predlagatelj treba povući predloženi Zakon iz procedure iz navedenih razloga ili, ukoliko do toga ne dođe, Povjerenstvo odbiti načela Prijedloga zakona.

Savo Erić istaknuo je da je postojeći Zakon doveo do unapređenja u ovom području, ali bi trebalo organizirati javnu raspravu o Zakonu, te pristupiti izradbi novoga zakona.

Adem Huskić predložio je Povjerenstvu da prihvati načela Prijedloga zakona i, zajedno sa zaključkom o potrebi organiziranja javne rasprave o Zakonu, uputi ga u daljnju proceduru, dok je **Lazar Prodanović** predložio Povjerenstvu da odbije načela predloženog Zakona i usvoji samo predloženi zaključak. Radi postizanja jedinstvenog stava o Prijedlogu zakona, određena je stanka u trajanju od pet minuta.

Nakon okončanja stanke tijekom koje nije postignut dogovor, članovi Povjerenstva očitovali su se o načelima Prijedloga zakona, a potom i o predloženom zaključku.

Povjerenstvo je, s pet glasova “za“, jednim „protiv i jednim „suzdržanim“, prihvatilo načela Prijedloga zakona i ponuđeni tekst Prijedloga zakona uputilo u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je potom jednoglasno prihvatilo i predložilo Domu usvajanje sljedećeg **zaključka**: „Zadužuje se Povjerenstvo za financije i proračun da u rujnu 2007. organizira javnu raspravu o Zakonu o javnim nabavama. Na temelju prijedloga i sugestija s javne rasprave, Vijeće ministara BiH treba do 31. listopada 2007. sačiniti i u parlamentarnu proceduru dostaviti novi cjeloviti tekst Zakona o javnim nabavama.“

Ad.-4. Razmatranje 11 izvješća o reviziji financijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu (sačinitelj: Ured za reviziju financijskog poslovanja institucija BiH)

U sklopu ove točke dnevnog reda, članovi Povjerenstva razmatrali su 11 revizorskih izvješća za 2006. godinu prema redoslijedu dostave u parlamentarnu proceduru.

Ministarstvo pravde BiH

Jusuf Halilagić obrazložio je propuste ove institucije istaknute u revizorskom izvješću, te naglasio kako će ovo Ministarstvo poduzeti sve potrebne mjere radi ispravljanja i otklanjanja nepravilnosti.

Bajazit Jašarević naglasio je da Ministarstvo pravde BiH mora biti primjerom drugim institucijama u tome kako treba poslovati. Stoga se sve revizorske preporuke moraju realizirati. U revizorskom izvješću naglašeni su propusti vezani uz internu kontrolu, preambiciozno planiranje zapošljavanja, te pitanje izgradnje zavoda za izvršenje kaznenih sankcija.

Sadik Bahtić postavio je pitanje o nerealiziranju prethodnih revizorskih preporuka iz 2005. godine.

Jusuf Halilagić istaknuo je da je Ministarstvo počelo raditi 2003. godine, te naveo kako su dane preporuke prilično blage naspram propusta koji su bili. U međuvremenu su pokušali riješiti nastale propuste. Tako su obustavili plaćanje za rad u komisijama, pooštrili sutav internih kontrola, te pripremili projektnu dokumentaciju za državni zavod za izvršenje kaznenih sankcija. Još uvijek nisu uspjeli dogovoriti jedinstvenu cijenu dana izdržavanja kazni, koja je različita u entitetima, jer FBiH ne želi smanjiti njezinu visinu. Ponovio je da će uložiti maksimalne napore kako bi ispoštovali sve revizorske preporuke.

Sadik Bahtić na kraju je istaknuo da će Ministarstvo pravde BiH nakon usvajanja na sjednici Doma, dobiti izvješće s danim preoprukama i zaključcima.

Glavno tajništvo Vijeća ministara BiH, ureda i službi

Lazar Prodanović istaknuo je da revizorsko izvješće o Glavnom tajništvu sadrži dosta primjedaba i preporuka, s obzirom da je bilo propusta u dijelu javnih nabava, naknada za korištenje mobilnih telefona, isplate raznih oblika stimulacija i sl. Iz Informacije što ju je na ztahtjev Povjerenstva dostavilo Glavno tajništvo zaključuje se kako su poduzete mjere na otklanjanju nepravilnosti, npr. utvrđivanje politike plaća i naknada koju je Vijeće ministara usvojilo. Zanimalo ga je pitanje projekta rekonstrukcije i opremanja Psihijatrijske klinike -

Forenzičnog odjela na Sokocu. Stanje u toj klinici je užasno, a utrošena su određena sredstva. Stoga treba utvrditi odgovornost Nadzornog odbora, odnosno javnih dužnosnika odgovornih za tako loše stanje.

Sadik Bahtić postavio je sljedeća pitanja:

- Zašto nisu realizirane prethodne revizorske preporuke iz 2005. godine?
- Zašto je putni nalog pratitelja predsjedatelja Vijeća ministara glasio na drugo ime i je li ta nepravilnost ispravljena, te zašto se putni nalozi ne izdaju na vrijeme već retroaktivno;
- Zašto nema utvrđenih limita za naknadu za korištenje mobilnih telefona?
- Zašto su kršene odredbe Zakona o javnim nabavama (unajmljivanje rent-a-car vozila)?

Dobro Jovičić odgovorio je da limiti za korištenje telefona postoje, ali su oni bili prekoračeni uz određena obrazloženja koje je dao predsjedatelj Vijeća ministara BiH. Vozila rent-a-cara unajmljena su za osobe koje su radile na reformi javne uprave, jer nisu imali vlastitih vozila. Glede nepravodobnog izdavanja putnih naloga, rekao je da se to događalo kada je predsjedatelj s jednog službenog puta odmah išao na drugi. Sada se putni nalozi pravdaju svakog mjeseca. U svakom slučaju, poduzete su sve mjere na ispravljanju uočenih propusta.

Lazara Prodanovića zanimalo je je li g. Jovičić odgovoran za ispravljanje uočenih nepravilnosti u revizorskom izvješću, jer će on inzistirati da sve odgovorne osobe iduće godine budu sankcionirane u slučaju nepostupanja po revizorskim izvješćima.

Bajazit Jašarević zahvalio se predstavniku Glavnog tajništva, izražavajući nadu da će njihovo revizorsko izvješće iduće godine biti pozitivno, uz maksimalno poštivanje svih zakonskih odredaba.

Ministarstvo komunikacija i prometa BiH

Savo Erić informirao je da je Ministarstvo dostavilo traženu informaciju o poduzetim mjerama na otklanjanju nepravilnosti. Revizija je konstatala propuste u području javnih nabava, probleme glede proračuna, te druge slične propuste kojih ima kod većine institucija. Naglasio je da se sve revizorske preporuke moraju poštovati, te bi ubuduće trebalo tražiti odgovornost osoba koje ne budu radile na ispravljanju nedostataka.

Sadika Bahtića zanimalo je zašto nisu realizirane prethodne revizorske preporuke iz 2005. godine, te kako se moglo dogoditi da se fakture knjiže i plaćaju dva puta.

Kojo Koprivica ukazao je na niz poduzetih mjera radi otklanjanja uočenih nedostataka. Unaprijeđen je sustav planiranja, a mnogi su problemi nastali kao ishod traženog a neodobrenog proračuna. Postignut je napredak i u području javnih nabava, jer se često ponuđači nisu javljali na raspisane tendere. Osnovani su više komisija za javne nabave. O propustu vezanom uz dvostruko plaćanje po fakturama rekao je kako je to propust koji ne može pravdati, ali su tvrtke kojima je bilo tako plaćeno taj novac vratile.

Bajazit Jašarević naglasio je da je za planiranje i trošenje proračunskih sredstava odgovoran, u konačnici, korisnik, te ne smije biti nikakvih prekoračenja odobrenih proračunskih sredstava. Stoga ovo načelo treba poštovati i Ministarstvo.

Velimir Jukić naglasio je da zbog određenih propusta Ministarstvo mora pojačati nadzor transakcija i plaćanja.

Predsjedništvo BiH

Sadik Bahtić postavio je sljedeća pitanja vezana uz revizorsko izvješće o Predsjedništvu BiH, za koje je naglasio kako je jedno od lošijih izvješća:

- Zašto nisu realizirane prethodne revizorske preporuke iz 2005. godine?
- U dijelu javnih nabava, zašto Predsjedništvo BiH uvijek naknadno traži mišljenje od Pravobraniteljstva BiH o odabranom dobavljaču, te zašto su još uvijek na snazi ugovori o uslugama pranja vozila iz 2004. godine koji nisu nikada potpisani?
- Zašto se ponavljaju propusti vezani uz putne naloge i troškove putovanja?
- Zašto se ne otklone nepravilnosti vezane uz pravdanje akontacija?
- Zašto se ne otklone nepravilnosti u vezi s održavanjem i uporabom vozila, troškovima reprezentacije, troškovima za uporabu mobilnih i fiksnih telefona, te zapošljavanjem po ugovoru o djelu mimo sistematizacije?

Mirza Holjan informirala je nazočne da Predsjedništvo BiH ima dobru i dugu suradnju s Uredom za reviziju. Predsjedništvo je, u međuvremenu, mnogo učinilo na otklanjanju nepravilnosti. Problemi koji se javljaju slični su problemima uočenim kod većine institucija. Glede nekih konkretnih primjedaba, primjerice, uporabe vozila, bilo bi dobro napraviti jedan karton za sva vozila u institucijama BiH. Članovi Predsjedništva BiH moraju putovati, s obzirom na svoju ulogu i nadležnosti. Osim stalnih isticanja nepravilnosti, treba navesti i pozitivne primjere, kao što je svakodnevni uvid u rapoloživa sredstva u sva tri ureda ove institucije. Mjesečno se prate troškovi reprezentacije i dostavljaju izvješća o tome. U odnosu na prekoračenje limita za uporabu mobilnih telefona, istaknula je da se ti iznosi odbijaju od plaća. Utemeljena je Komisija za javne nabave i njezine se odluke pravodobno dostavljaju Pravobraniteljstvu BiH radi davanja mišljenja. Ažurirana je evidencija putnih naloga i urađen je poseban softver.

Adem Huskić naglasio je da je Predsjedništvo BiH pod posebnim nadzorom javnosti zbog svoje uloge pa njegove članove ne treba promatrati kao obične činovnike. Bilo bi dobro sačiniti određene dokumente kojima bi se članovi Predsjedništva BiH zaštitili od neargumentiranih napadaja medija, a i revizija bi trebala uvažiti navedeno.

Mirza Holjan istaknula je potrebnim promijeniti svijest o trošenju javnog novca, a što iziskuje određeno vrijeme. Radi unapređenja poslovanja, trebalo bi unificirati određena pravila. Predsjedništvo će, u svakom slučaju, u idućem razdoblju nastojati učiniti sve na otklanjanju uočenih nepravilnosti.

Bajazit Jašarević naglasio je da sljedeće izvješće ove institucije u svakom slučaju treba biti pozitivno. Za to je potrebna dobra suradnja s Uredom za reviziju. Predsjedništvo BiH, gotovo u pravilu, dobije traženi proračun i stoga mora voditi računa o otklanjanju svih nepravilnosti. Pri tome, često zaposlenici koji prate rad članova Predsjedništva zlorabljaju njihovo povjerenje, a to treba onemogućiti. Svi zaposlenici Tajništva moraju učiniti maksimalan napor na zaštiti digniteta članova Predsjedništva i institucije kao cjeline. Stoga sljedeće izvješće treba biti pozitivno, a o svojim mjerama i radnjama Predsjedništvo BiH bi trebalo i periodično informirati Povjerenstvo.

Parlamentarna skupština BiH

Lazar Prodanović izrazio je zadovoljstvo revizorskim izvješćem o ovoj instituciji, koja je nastojala i ispoštovala sve revizorske preporuke.

Sadik Bahtić naglasio je kako je Parlament imao pozitivno revizorsko izvješće i za 2005. godinu.

Aljoša Čampara potom je istaknuo da je Parlament već drugu godinu zaredom dobio pozitivno mišljenje u revizorskom izvešću. To je veoma značajno, posebice zbog činjenice da je Parlament specifična institucija a ne klasična upravna organizacija. Parlament je, u međuvremenu, izradio preko pedest podzakonskih akata, izvršenje proračuna je više od 88 %, a ulaže i u potrebne kapitalne izdatke. Stoga bi ovakav rad trebalo javno pohvaliti i pred sredstvima informiranja.

S potrebom za javnu pohvalu rada Parlamenta bili su suglasni i ostali članovi Povjerenstva.

Adem Huskić potom je naveo da će Povjerenstvo inzistirati na sankcioniranju onih institucija koje ne posluju pozitivno i na sankcioniranju odgovornih osoba u njima.

Bajazit Jašarević mišljenja je kako zbog odlaska ministara iz prethodnog mandata i dolaska novih ministara nikoga ne treba amnestirati od odgovornosti. U svakoj instituciji trebaju biti odgovorni voditelji koji će na sjednicama Povjerenstva davati obrazloženja i odgovarati za nečinjenje. Svi postupci i radnje trebaju biti javni, kao i odgovornost za njih.

Ministarstvo vanjskih poslova BiH

Lazar Prodanović istaknuo je specifičnost ovoga Ministarstva. Problemi su uočeni u sustavu internih kontrola, planiranju i izvršenju proračuna, ažuriranju javnih nabava i sl. MVP, po njegovom mišljenju, nije strukturiran poput ministarstava vanjskih poslova drugih zemalja, što često uzrokuje nedovoljno dobru korespondenciju i suradnju.

Velimir Jukić također je naglasio specifičnost ovoga Ministarstva zbog postojanja DKP-a. Ovakvo ustrojstvo otežava radnu učinkovitost. U dijelu planiranja proračuna, zanimalo ga je ima li MVP plan reduciranja troškova za zakupnine, odnosno ima li plan za kupnju vlastitog

smještajnog prostora. U svakom slučaju, pri planiranju se mora voditi računa o dokumentu okvirnog proračuna.

Dragan Kulina predložio je, općenito za sve institucije, u dijelu prestrukturiranja proračunskih sredstava, usuglasiti odredbe Zakona o financiranju institucija BiH i sljedećeg zakona o proračunu institucija BiH.

Esad Suljić naglasio je kako ima poteškoća u realizaciji revizorskih preporuka, s obzirom na niz objektivnih ali i subjektivnih problema. Potrebno je poboljšati sustav internih kontrola te otkloniti sve druge uočene nepravilnosti. MVP će, u svakom slučaju, nastojati realizirati sve revizorske preporuke.

Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće BiH

Sadika Bahtića zanimalo je zašto Ured za reviziju nije dao na uvid dokumentaciju vezanu uz donatorska sredstva ovoj instituciji, te pitanja vezana uz javne nabave.

Elmira Pašagić istaknula je da je VSTV već pristupio i realizirao većinu revizorskih preporuka. U odnosu na nedostupnost dokumentacije o donatorskim sredstvima, rekla je da Europska komisija izravno donira sredstva VSTV-u za reformu pravosuđa, na temelju ugovora koji sadrže klauzulu da će neovisna revizorska kuća, iza koje oni stoje, obavljati reviziju takvih ulaganja. Izvješće neovisne revizorske kuće dostupno je Uredu za reviziju, ali bez popratne dokumentacije. Kako se radi o važnom donatoru, bilo bi dobro da Parlament i Ured Europske komisije u BiH usuglase stajališta o ovome pitanju.

Lazar Prodanović mišljenja je da se ovo pitanje mistificira te bi donatori trebali učiniti dostupnom svu potrebnu dokumentaciju, zbog mogućnosti zlorab i špekulacija.

Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH

Salko Sokolović naglasio je da nedostaju mali koraci kako bi Ministarstvo u sljedećem izvješću dobilo pozitivno revizorsko mišljenje. Radi toga, nužno je ispoštovati sve revizorske preporuke, kao što su preporuke vezane uz poboljšanje sustava internih kontrola, gdje još nije izrađen pravilnik, planiranja proračuna, javnih nabava i sl.

Šemsudin Mehmedović naglasio je da Ministarstvo, tamo gdje je to moguće, čini sve na realizaciji revizorskih preporuka. Primjedbu o obvezi sklapanja ugovora u javnim nabavama nisu ispoštovali kako bi na takav način uštedjeli novac, a za te se usluge, po njegovom mišljenju, ne može raspisati tender.

Članovi su Povjerenstva naglasili predstavniku Ministarstva da se sve revizorske preporuke moraju ispoštovati bez primjedaba.

Bajazit Jašarević je u tom kontekstu naglasio kako stav vodstva prema obvezi ispravljanja nepravilnosti mora biti pozitivan, što mora biti regulirano podzakonskim aktima a ne zakonom. Također, treba propisati sankcije za odgovorne osobe u institucijama.

Pravobraniteljstvo BiH

Lazar Prodanović naglasio je da je Pravobraniteljstvo BiH institucija koja kontinuirano pozitivno posluje. I ova institucija ima manjih propusta u radu, ali je sve učinjeno na punom otklanjanju tih propusta. Stoga je potrebno javno pohvaliti njezin rad.

Dragica Miletić zahvalila se na riječima hvale i iskazala spremnost da u potpunosti primjenjuje zakon i poštuje sve revizorske sugestije i preporuke.

Agencija za državnu službu BiH

Bajazit Jašarević naglasio je da je Agencija dobila pozitivno revizorsko mišljenje te da tako treba nastaviti raditi i ubuduće.

Sadika Bahtića zanimalo je kada će Agencija zaposliti potreban broj djelatnika kako bi udovoljila procedurama po već brojnim natječajima.

Zlatko Akšamija istaknuo je prijedlog Agencije Vijeću ministara BiH za skraćivanje rokova u natječajnim procedurama, te za smanjenje broja natječajnih komisija s pet na tri. Time bi se omogućio brži i učinkovitiji rad. Glede pitanja prijma djelatnika u Agenciju, naveo je kako Agencija okončava proceduru za prijam dva državna službenika i jednog pripravnika.

Direkcija za provođenje reforme policije

Kako je, prema dobivenim informacijama, Direkcija prestala raditi, članovi su Povjerenstva bili suglasni s prihvatanjem revizorskih preporuka kao svojih.

Ad.-5. Tekuća pitanja

a) Informacija o radu Ureda za žalbe

Nakon kraće rasprave, članovi su Povjerenstva primili k znanju Informaciju, uputili je u daljnju parlamentarnu proceduru, s prijedlogom sljedećih jednoglasno usvojenih zaključaka:

1. Zastupnički dom PSBiH ponovno inzistira na realiziranju zaključka usvojenog na 5. sjednici, održanoj 15.3.2007. godine, kojim je obvezao sve institucije BiH, a prije svega Vijeće ministara BiH i Ured za razmatranje žalbi, da poduzmu sve mjere i aktivnosti te ulože izvanredne napore radi postizanja ažurnosti u ovome području.
2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da unutar svojih nadležnosti poduzme potrebne mjere kako bi se maksimalno ubrzao postupak imenovanja osoba na dva slobodna mjesta člana Ureda za razmatranje žalbi.
3. Obvezuje se Ured za razmatranje žalbi da odmah primijeni Pravilnik o unutarnjem ustroju Ureda, za koji je Vijeće ministara BiH već dalo suglasnost.

Tajnica Povjerenstva
Dragica Hinić

Predsjedatelj Povjerenstva
Sadik Bahtić