



Број/Број: 1/4-50- 1-265-15/04
Сарајево/Сарајево: 16.03.2004. године

ЗАПИСНИК

15. сједнице Комисије за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ која је одржана 16.03.2004. године, у времену од 10,00 до 13,30 часова.

Сједници су присуствовали чланови Комисије: Никола Крагуљ, Филип Андрић, Фатима Лехо, Бериз Белкић, Љиљана Милићевић и др. Златко Лагумџија.

Сједници Комисије нису присуствовали: Мирко Благојевић, те Хазим Фелић и Абдулах Накаш који су оправдали одсуство.

Од гостију сједници су присуствовали: Иван Милетић, генерални ревизор финансијског пословања институција БиХ и његови замјеници Самир Мушовић и Драган Кулина, те Ранко Шакота и Винко Дугоњић из Министарства финансија и трезора БиХ.

Сједници су присуствовали и Ведран Хаџовић, секретар Заједничке службе, Драгица Хинић, секретар Комисије и Вања Божић, студент-стажиста.

Сједницом је председавао Никола Крагуљ, председавајући Комисије.

За сједницу је предложен слиједећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Верификација записника са 14. сједнице Комисије за финансије и буџет;
2. Усвајање Извјештаја о Извјештају о извршеној ревизији финансијског пословања институција БиХ за 2002. годину;
3. Прелиминарно разматрање Приједлога буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2004. године;
4. Прелиминарно разматрање Приједлога закона о извршењу буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2004. године;
5. Разно.

Дневни ред усвојен је једногласно.

Ад.1.

Записник 14. сједнице Комисије усвојен је једногласно.

Ад.2.

Никола Крагуљ укратко је информисао о припремљеном приједлогу Извјештаја о Извјештају о извршеној ревизији финансијског пословања институција БиХ за 2002. годину, уз захвалност г-ђи Лехо која је припремила овај приједлог. Предметни извјештај би уз сугестије и приједлоге измјена са сједнице Комисије, уколико их буде, требао бити упућен у даљу парламентарну процедуру. Дао је кратак осврт на досадашњи ток поступка по овом извјештају, истакнувши да би било добро у Извјештају истаћи глобалне пропусте и препоруке које се као заједничке појављују код свих буџетских корисника као што је нпр. потреба за бољим системом интерне контроле, непостојање правила за трошење одређених расхода, пропусти у евиденцијама, проблеми у информационим системима, непостојање правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста и сл. Нагласио је потребу за усвајањем Закона о јавним набавкама, Закона о рачуноводству, потребу да Савјет министара, ресорно Министарство за финансије и трезор у сарадњи са Канцеларијом за ревизију, у складу са садашњим трезорским пословањем, пропише процедуре трошења јавних средстава и најефикаснији систем контроле. Ове процедуре би имале јединствену примјену код свих буџетских корисника.

Потом је дао ријеч осталим члановима Комисије, који су учествовали у расправи.

Фатима Лехо истакнула је да је овај извјештај урађен на исти начин као и Извјештај за 2001. годину, да је сачињен појединачно за сваку од 24 институције које су буџетски корисници, да сваки појединачни извјештај садржи четири поглавља. Такође, нагласила је пропусте које је начила већина институција, као и дате препоруке. У односу на Извјештај из 2001. године, у овом извјештају трећи дио је урађен свеобухватније и боље. Предложила је да Комисија да препоруке које би биле заједничке за све буџетске кориснике, те посебно нагласила потребу за усвајањем Закона о јавним набавкама, који је наведен у Студији изводљивости.

Љиљана Милићевић мишљења је такође, да је овај извјештај добро формално конципиран, да је бољи него претходни извјештај из 2001. године, те да се из Извјештаја може видјети да се уводи више реда у пословање свих буџетских корисника. Све буџетске кориснике, а поготово новоформиране институције, било би добро унапријед информисати о свим аспектима пословања, како би избјегли све потенцијалне грешке у наредном периоду.

Бериз Белкић је такође мишљења да је код свих буџетских корисника знатно повећана свијест о правилном располагању средствима, о развијању система самоконтроле путем интерних ревизија и сл. Потом је предложио одређене препоруке које би се требале уврстити у Извјештај. Једна од препорука била би да сви корисници морају и даље подизати свијест и имати одговорност за трошење јавних средстава. Министарство финансија и трезора мора прихватити и имплементирати Пројекат интерних контрола иза којег стоји УСАИД. Од Министарства финансија и трезора и других институција потребно је затражити информацију о томе шта је систематски урађено на отклањању недостатака који се појављују сваке године. Треба видјети да ли је по извјештајима реаговало правосуђе, а ради њиховог подстицања да нешто учине у овој области. Треба захтијевати доношење Закона о јавним набавкама, Закона о рачуноводству, као и других неопходних системских закона у овој области. Потенцирао је и питање ревизије Централне банке БиХ, које би се такође, требало наћи у дијелу препорука. На крају је поставио питање везано за успоставу независне ревизије која би контролисала рад Канцеларије за ревизију.

Самир Мушовић је предложио, ради контроле и праћења отклањања недостатака у финансијском пословању институција наведених у Извјештају, да се након шест мјесеци пред домовима Парламентарне скупштине БиХ, разматра реализација препорука из Извјештаја које су усвојили домови.

Филип Андрић сагласан је са мишљењима претходника да је овај извјештај добар и да има помака у односу на ранији период. Предложио је да се од Тужилаштва и других надлежних

институција затражи информација о томе шта је учињено по претходном извјештају. Такође је сагласан да се у склопу ревизије мора разматрати и пословање Централне банке, те сматра добрим приједлог да се реализација препорука из Извјештаја разматра пред домовима након истека шест мјесеци од усвајања Извјештаја. Мишљења је да Канцеларији за ревизију која исказује потребу за запошљавањем нових радника, треба приликом расправе о Буџету за 2004. годину, обезбједити више средстава од предложених унутрашњом прерасподјелом.

Иван Милетић је такође сагласан са мишљењима и приједлозима претходника о Извјештају за 2002. годину. И он је предложио разматрање реализације препорука из Извјештаја пред домовима Парламентарне скупштине БиХ након шест мјесеци од усвајања, чиме би се знатно повећала свијест о ревизији и одговорност за пословање свих институција. Мишљења је да Савјет министара треба донијети јединствена правила за све институције на нивоу БиХ која би регулисала нпр. кориштење возила, телефона давање поклона и сл., те да се овај приједлог треба наћи у дијелу Извјештаја који се односи на препоруке. Истакнуо је потребу доношења неопходних законских пројеката, као и потенцирао питање појединих намјенских пројеката и програма институција унутар којих се треба извршити аналитичка разрада по позицијама појединих расхода. Сагласан је и са приједлогом за вршење контроле квалитета рада саме Канцеларије за ревизију. При томе је нагласио да постоје партнерске куће из Шведске које би извршиле контролу постојеће три ревизорске канцеларије.

Бериз Белкић потом је потенцирао питање одговорног лица за располагање јавним средствима у институцијама БиХ, јер не постоје јасно дефинисана правила која то регулишу.

Драган Кулина поводом овог питања навео је постојање неколико прописа који регулишу то питање а међусобно су у колизији. Закон о државној служби као одговорно лице за материјално-финансијско пословање идентификује секретара министарстава, Закон о управи руководиоца и његове замјенике, а Закон о извршењу буџета министра. Стога је ово питање потребно одмах ријешити.

Златко Лагумџија је такође мишљења да је неопходно јасно дефинисати линију одговорности за материјално-финансијско пословање институција.

Након расправе, чланови Комисије једногласно су усвојили и упутили у даљу парламентарну процедуру, приједлог Извјештаја о Извјештају о извршеној ревизији финансијског пословања институција БиХ за 2002. годину са слиједећим препорукама:

1. Да Савјет министара БиХ убрза активности на доношењу закона који регулишу трошење јавних средстава од стране буџетских корисника (Закон о јавним набавкама БиХ, Закон о буџету институција БиХ и међународних обавеза БиХ, Закон о рачуноводству БиХ), те друге акте који регулишу ову област.
2. Да Савјет министара БиХ изврши усклађивање постојећих прописа који регулишу одговорност за финансијско пословање код буџетских корисника.
3. Да Министарство финансија и трезора у сарадњи са Канцеларијом за ревизију финансијског пословања институција БиХ пропише правила и процедуре за трошење јавног новца, које ће бити заједничке за све буџетске кориснике.
4. Да сви руководиоци буџетских корисника донесу акте којим ће прецизирати одговорност за материјално-финансијско пословање, у складу са Законом о извршењу буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ.
5. Да се у оквиру намјенских пројеката који се реализују преко појединих институција, изврши аналитичка разрада по позицијама појединих расхода.
6. Да се хитно изврши попуњавање руководних структура код одређених институција, те донесу правилници о организацији и ситематизацији радних мјеста.

Чланови Комисије једногласно су усвојили закључак да се овај Извјештај достави надлежној комисији Дома народа, како би послужео као основ за њихову расправу и усвајање, уколико не би било примједби. Истовремено је Комисији Дома народа предложено да се о свим наредним извјештајима Канцеларије за ревизију финансијског пословања институција БиХ води расправа путем заједничких сједница обје комисије, која би резултирала предлагањем јединственог извјештаја ових комисија домовима Парламентарне скупштине БиХ, што би било много ефикасније и рационалније.

Ад.3.

Никола Крагуљ предложио је да се тачке 3. и 4. дневног реда споје, што је једногласно прихваћено. Потом је истакнуо да ће се Приједлог буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2004. годину и Приједлог закона о извршењу Буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2004. годину разматрати прелиминарно, обзиром да Колегиј још увијек није одредио надлежну комисију и званично доставио наведене приједлоге Комисији у складу са одредбама Пословника. Предложио је да се на овој сједници обави потребна расправа, како би по испуњавању пословничке процедуре, на слиједећој сједници Комисије поступак био окончан. Истакнуо је да је Приједлог буџета за 2004. годину на истом нивоу као прошле године због захтјева ММФ-а и Међународне банке, те самих прилика у земљи. Потом је дао ријеч представницима Министарства финансија и трезора који су учествовали у припреми овог приједлога буџета.

Ранко Шакота информисао је да је овај буџет урађен на основу Буџета из 2003. године који је увећан ребалансом. Истакнуо је ограничења утврђена од ММФ-а и других међународних институција којим се руководило приликом израде Приједлога буџета за 2004. годину. Приједлог буџета је био припремљен већ у септембру 2003. године, али се поступак предлагања продужио ради формирања нових институција у области одбране, сигурности те Управе за индиректно опорезивање, те због неусвајања ентитетских буџета. Буџет РС-е је усвојен, док Буџет ФБиХ још увијек није. Даље је нагласио да је у самој структури прихода Буџета дошло до промјена, јер је процијењено да ће бити много мањи прилив средстава од такси који се односио на замјену пасоша. Смањени су и приходи од донација у новчаном дијелу. Пројекат ЦИПС почео је радити ефективније, те се очекује значајнији поврат средстава уложених у овај пројекат. Сервисирање спољњег дуга, који је значајно смањен, тече без проблема. Истакнуо је питање финансирања нових институција, као и пројекат финансирања локалних избора у оквиру буџета Изборне комисије, те навео да су средства резерви врло скромна. Што се тиче Закона о извршењу Буџета за ову годину, нагласио је транспарентност програма посебних намјена, те истакнуо да корисници Буџета, у року од 15 дана по његовом усвајању, морају аналитички разрадити позиције у програмима. Истакнуо је да је овим законом питање одговорности за располагање материјално-финансијским средствима, пребачено на руководиоца буџетског корисника. При томе је нагласио неопходност доношења процедура и правила у стварању обавеза, а за што је одговоран руководиоца буџетског корисника.

Винко Дугоњић, поред већ наведених чињеница од стране претходника, истакнуо је да је у Приједлогу буџета предвиђен нешто већи износ за плате јер је повећан број запослених, те да су средства предвиђена за трошкове јако ограничена. Нагласио је да је разлог кашњења у предлагању Буџета за 2004. годину усаглашавање укупне јавне потрошње са ММФ-ом које је завршено тек 18.12.2003. године, а трансфери ентитета према држави БиХ усаглашени су тек 18.01.2004. године.

Бериз Белкић је дао кратак осврт на приједлоге Буџета и Закона о извршењу Буџета за 2004. годину. По његовом мишљењу, Приједлог буџета је сачињен на основу стечених позиција буџетских корисника из претходног периода, уз схватање да Комисија није у прилици

учинити веће интервенције измјена Приједлога буџета. Истакнуо је незадовољство кашњењем достављања предметних аката у парламентарну процедуру, са надом да се то неће дешавати убудуће, те незадовољство да још увијек није достављен Извјештај о извршењу Буџета за 2003. годину. Из самог Приједлога буџета, није успио сагледати колико је смањен притисак на ентитетске буџета пријеносом појединих надлежности и формирањем нових институција. У ставци Буџета, Директни трансфери, наведено је издвајање средстава од 100.000 КМ за Управни одбор “Поточари”. Овим средствима предвиђено је финансирање одржавања меморијалног центра “Поточари”, а не Управног одбора, који ради без накнаде. Стога се ова грешка мора исправити. Потом је истакнуо и недостајућа средства планирана за рад институције Официра за везу са Трибуналом у Хагу.

Фатима Лехо потенцирала је члан 23. Закона о извршењу Буџета, а у контексту претходне расправе о ревизији финансијског пословања институција БиХ и нејасних интерних односа везаних за одговорно лице за материјално-финансијско пословање институције. Читајући члан 23., по њеном мишљењу, одговорно лице је министар. У сваком случају, ради избјегавања различитих тумачења о томе ко је одговорно лице, законом се јасно мора дефинирати то питање.

Ранко Шакота потом је истакнуо да је министар одговоран за доношење акта којим ће прописати одговорност других руководиоца унутар институције. Он ће бити стога одговоран само ако не донесе наведени акт.

Бериз Белкић истиче да је законом утврђена генерална одговорност руководиоца институције, при чему он одговара ако не донесе процедуре за утврђивање одговорности унутар институције.

Фатима Лехо је потом предложила препоруку којом се захтијева од свих руководиоца буџетских корисника да донесу акте којим ће утврдити одговорност одређеног лица за материјално-финансијско пословање корисника.

Ранко Шакота даље је нагласио потребу да се на нивоу БиХ идентификује институција која ће бити задужена за вођење макроекономске политике, што је до сада радио ММФ. Такође, посебно је истакнуо у оквиру ставке Ванредних прихода, приходе од сукцесије, који ће бити оперативни у периоду који долази, уз услов законског регулисања потрошње ових средстава. Ови приходи се по препоруци ММФ-а требају користити за отплату унутрашњих дугова, што укључује и стару девизну штедњу.

Филип Андрић је потом потенцирао питање рјешавања старе девизне штедње, питање алоцирања кредита за које је држава дала гаранције, на крајње кориснике, те питање упоређивања буџета корисника према броју запослених, истичући при томе повлаштен положај појединих агенција у којима запослени имају много веће плате од плата запослених у другим институцијама.

Љиљана Милићевић мишљења је да се питање старе девизне штедње требало поступно рјешавати тако да се исплаћују прво дугови лицима са мањим девизним улозима. На овај начин већ би се исплатио знатан дио дуга по основу старе девизне штедње.

Ранко Шакота истакнуо је да ће Закон о старој девизној штедњи бити донесен у склопу рјешавања унутрашњих дугова и старих обавеза државе. Према подацима ММФ-а домаћи бруто производ не дозвољава значајнија издвајања из текућих прихода. Иако постоји препорука ММФ-а да се стара девизна штедња рјешава приоритетно, рјешавање тог питања се не може очекивати убрзо. У односу на питање алоцирања кредита на крајње кориснике, по Закону о вањском дугу из 1998. године, за старе дугове одговорна је и отплаћује их држава. У односу на плате запослених у појединим институцијама, мишљења је да су задржане старе позиције, те да плате запослених државних службеника код свих буџетских корисника треба изједначити, уз могућност да менаџмент институција има веће плате. Стога је неопходно

донијети закон којим ће се јкединствено регулирати плате свих државних службеника буџетских корисника.

Након окончане расправе чланови Комисије једногласно су усвојили принципе Приједлога буџета БиХ и међународних обавеза БиХ за 2004. годину и Приједлога закона о извршењу буџета БиХ и међународних обавеза БиХ за 2004. годину.

Како су наведени приједлози разматрани прелиминарно, чланови Комисије једногласно су начелно прихватили Приједлог буџета БиХ и међународних обавеза БиХ за 2004. годину и Приједлог закона о извршењу Буџета БиХ и међународних обавеза БиХ за 2004. годину са слиједећим закључцима:

1. Комисија за финансије и буџет подржава закључке Предсједништва БиХ достављене уз Приједлог буџета БиХ и међународних обавеза БиХ за 2004. годину и Приједлог закона о извршењу Буџета БиХ и међународних обавеза БиХ за 2004. годину.
2. Комисија изражава незадовољство и протест због касног подношења у парламентарну процедуру Приједлога буџета БиХ и међународних обавеза БиХ за 2004. годину и Приједлога закона о извршењу Буџета БиХ и међународних обавеза БиХ за 2004. годину.
3. Комисија констатује да је Приједлог буџета БиХ и међународних обавеза БиХ за 2004. годину сачињен по принципу аутоматизма и раније стечених позиција појединих институција као што је нпр. ЦРА и др., што је неопходно промијенити.
4. Комисија препоручује да се пријеносом појединих надлежности ентитета на државу БиХ, при чему се формирају нове државне институције, поштује принцип рационалности, тако да пријенос власти са једног нивоа на други не резултира повећањем већ смањењем трошкова.
5. Комисија предлаже да се ставка Буџета, Директни трансфери, исправи у дијелу позивања на корисника средства од 100.000 КМ за “Поточаре”, тако што ће се навести да је корисник ових средстава Меморијални центар “Поточари”, а не Управни одбор.

Ад.4.

Чланови Комисије једногласно су прихватили позив за посјету Уреду за ревизију финансијског пословања институција БиХ, с тим да ће се о термину накнадно договорити.

Записник сачинила:

Драгица Хинић

Предсједавајући Комисије:

Никола Крагуљ

