



Broj/Број: 01/7-50-1-53-2-15/04
Sarajevo/Сарајево: 20.05.2004.

Primljeno: 8.6.04			
Org. jed.	Б р о ј	Prilog	Vrijednost

ZAPISNIK

sa 15-e sjednice Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane u prostorijama institucija Bosne i Hercegovine dana 20.05.2004 godine sa početkom u 18,15 sati. Sjednica je završena u 20,20 sati.

SJEDNICI SU BILI NAZOČNI ČLANOVI KOMISIJE: Zorić Vinko, Kragulj Nikola, Ušanović Mubera, Križanović Jozo, Ivo Miro Jović, Felić Hazim;

OPRAVDANO NISU BILI NAZOČNI ČLANOVI: Jusufović Munib, Novaković Momčilo, Blagojević Mirko;

OSTALI NAZOČNI: Korać Jadranka, rukovodilac Računovodstva Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. dr Zlatko Lagumdžija, predlađač Rezolucije po tački AD-2 dnevnog reda;

Petnaestom sjednicom, Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, **predsjedavao je Vinko Zorić, prvi zamjenik predsjedatelja** Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Za sjednicu je predložen

DNEVNI RED:

1. Usvajanje Zapisnika sa 14-e sjednice Administrativne komisije;
2. Razmatranje "Rezolucije o povlačenju iz procedure i uvođenju privremenog petogodišnjeg moratorijuma na sve zakone i odluke kojima se uvode nove privilegije izabranih dužnosnika u izvršnoj i zakonodavnoj vlasti" dr Zlatka Lagumdžije;
3. Razmatranje pismene reakcije Foruma parlamentaraca na Zakon o statusu zastupnika;
4. Razmatranje Zahtjeva predsjedavajućih Klubova zastupnika za iznalaženje prostora za rad Klubova i to:
 1. -Mješovitog kluba zastupnika;
 2. -HDZ-Demokršćani;
 3. -Srpske demokratske stranke;
5. Razmatranje Izvještaja o izvršenju budžeta Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za period siječanj-ožujak 2004 godine.
6. Završna rasprava po tački AD-8 (a) dnevnog reda 12-e sjednice Administrativne komisije i tački AD-1 dnevnog reda 13-e vanredne sjednice Administrativne komisije:
 - a. Davanje Tumačenja za primjenu točke IX stavak 3 Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11. travnja 2000 godine;

- b. Pitanje Ministarstvu vanjskih poslova Bosne i Hercegovine o pružanju Ustavom i zakonima Bosne i Hercegovine garantovane zaštite građanima Bosne i Hercegovine u inozemstvu;
- 7. Razmatranje Zahtjeva Vinka Zorića, za dodjelu novčane pomoći sukladno točki XX stavak 2 i 3 Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-126/00 od 11. travnja 2000 godine;
- 8. Završna rasprava po točki AD-6 i AD-7 dnevnog reda 12-e sjednice Administrativne komisije:
 - a. Inicijativa za izradu pročišćenog teksta Izbornog zakona Bosne i Hercegovine;
 - b. Inicijativa za ispravku štamparskih pogrešaka u Zakonu o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine objavljenog u Službenom glasniku broj: 4 od 03.03.2004 godine;
 - c. Upozorenje na pogreške u prilogu uz Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine;
- 9. Informacija sa 14-e sjednice Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda, održane 22.03.2004 godine:
 - a. Dogovor oko aktivnosti na realizaciji Zaključka o zajedničkoj sjednici Kolegija Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
 - b. Usaglašavanje teksta Zaključka o izradi pročišćenog teksta Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj:01,02/7-126/00 od 4 svibnja 2000 godine donesenog na 12-oj sjednici Administrativne komisije sa tekstom Zaključka Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda;
- 10. Razmatranje Zahtjeva za profesionalizacijom funkcije zastupnika u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, zastupnika Mubere Ušanović;
- 11. Razmatranje **Orijentacionog radnog plana Zastupničkog doma** za 2004 godinu;
- 12. Imenovanje jednog predstavnika ispred Administrativne komisije za učešće u radionici na temu: "Budžet u sektoru odbrane Bosne i Hercegovine";

Pošto je predsjedatelj otvorio 15-u sjednicu Administrativne komisije upoznao je prisutne sa predloženim dnevnim redom. U toku predlaganja dnevnog reda **uočena je štamparska pogreška u točki 1**, pa je sravnjenjem teksta sa ostalim članovima Administrativne komisije na sjednici ista otklonjena, tako da **sravnjen tekst pod 1 glasi: Usvajanje Zapisnika sa 14-e sjednice Administrativne komisije**. Pošto su prisutni upoznati sa dnevnim redom isti je dat na raspravu.

Na temelju materijala i informacija pristiglih pred održavanje sjednice Administrativne komisije, Tajnik komisije je po istim informisao prisutne, **te predložio da se točka 12 skine sa dnevnog reda**, budući da su po informacijama od organizatora Radionice već imenovana dva predstavnika ispred Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pa s toga ne postoji potreba za imenovanjem predstavnika ispred Administrativne komisije Zastupničkog doma kako je to prvobitno traženo.

Nadalje je informasio članove Administrativne komisije, da je pristigao još jedan zahtjev za profesionalizaciju od zastupnika Marije Perkanović, **pa je predložio da se ovaj zahtjev rješava zajedno sa zahtjevom pod točkom 10 dnevnog reda**.

Po završenoj raspravi o predloženom dnevnom redu za 15-u sjednicu Administrativne komisije, predsjedatelj sjednicom Vinko Zorić je dao na glasanje utvrđeni dnevni red sa predloženim izmjenama. **Dnevni red sa predloženim izmjenama usvojen je jednoglasno**. Pošto je usvojen dnevni red, pristupilo se razmatranju istog, po pojedinim točkama.

AD-1 U okviru ove točke dnevnog reda, **Križanović Jozo i Felić Hazim** obavijestili su članove Administrativne komisije da nisu mogli biti nazočni 14-oj sjednici, budući da su bili na službenom putu, **pa je jednoglasno konstatirano da je navedena nenazočnost imenovanih opravdana.**

Ivo Miro Jović je izrazio svoju zabrinutost po pitanju sveobuhvatnosti diskusija zapisnikom, pa je predložio da se u buduće sjednice Administrativne komisije održavaju u prostorijama u kojim se može obezbjediti tonsko snimanje sjednica. Predsjedatelj sjednice **Zorić Vinko** je ovaj prijedlog dao na razmatranje. Po razmatranju navedenog prijedloga, Administrativna komisija je jednoglasno usvojila

ZAKLJUČAK

I-Sjednice Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine će se održavati u prostorijama institucija Bosne i Hercegovine u kojim je moguće tonsko snimanje sjednica.

II-Transkripti sjednica činit će sastavni dio zapisnika sa sjednica Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Pošto su iscrpljene rasprave po ovoj točki dnevnog reda, predsjedatelj sjednice **Vinko Zorić** dao je na usvajanje Zapisnik sa 14-e sjednice Administrativne komisije. **Zapisnik sa 14-e sjednice Administrativne komisije, usvijen je jednoglasno bez primjedbi.**

AD-2 Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda dao je **predlagač Rezolucije dr Zlatko Lagumdžija**. U svojem izlaganju predlagač je **obrazložio pravni temelj** za donošenje Rezolucije pozivom na članak 121 Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br.:20/00) i opću ekonomsku situaciju u zemlji. Istaknuo je, da je prošlo već četiri mjeseca otkako je ista data u proceduru. Zahvalio se Administrativnoj komisiji da je istu uzela u razmatranje i da ga je pozvala na sjednicu. Po uvodnom izlaganju, dr Zlatko Lagumdžija je prešao na obrazlaganje predloženih točaka Rezolucije i to za svaku točku pojedinačno.

Istaknuo je, da je neposredni povod za predlaganje Rezolucije bio Prijedlog Zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, kao i povećanje plaća članovima Doma naroda i Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Iz navedenih razloga predložena je **točka 1 Rezolucije**, kojom je traženo, da se zbog ekonomske situacije u zemlji iz procedure povuče Zakon o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. S obzirom na reakcije koje su nastale u javnosti, po pitanju citiranog Zakona i povećanja plaća, predložena je **točka 2 Rezolucije**. Sukladno procesu stabilizacije i pridruživanja EU-i, te obavezama koje na tom putu predstoje, predložena je točka 3 Rezolucije. Po istoj se predlaže 5-nji moratorijum na sve zakone i odluke, s obzirom na obaveze koje proističu na temelju procesa stabilizacije i pridruživanja EU-i, a time i obaveze usklađivanja primanja sa GDP. Naglasio je, da je iza ovog prijedloga Rezolucije-**točka 3** došla srednjoročna strategija razvoja, pa se predložena točka sa aspekta navedenih aktivnosti i aspekta predlagača čini opravdanom. Iz naprijed navedenog slijedi, vezano za budžetske korisnike sredstava, da je **točka 4** isto tako opravdana, po samoj prirodi stvari. Sukladno naprijed navedenom, te razlikama u plaćama između budžetskih korisnika, u cilju uvođenja reda i praćenja potrošnje sredstava za plaće budžetskih korisnika, po predlagaču je opravdano, da se uputi jedan poziv da ti korisnici daju svoj doprinos stabilizaciji što je cilj upravo **točke 5 Rezolucije**. Od nižih instanci u obrazlaganju točke 5 navedeni su: Elektroprivreda; Fondovi; Telekom; PTT i dr. prema kojim bi se trebala uputiti ova Rezolucija kao poziv, da prate kretanja plaća na višim instancama, te da se u cilju stabilizacije ekonomske situacije u zemlji usklade prema drugim budžetskim korisnicima.

U **završnoj riječi** u obrazlaganju Rezolucije sumirao je po točkama kako slijedi: **točka 1** je na neki način već umirena, kad se radi o zaključcima Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; **po točki 2** su vođene već opsežne debate; **po točki 3** sporno je, da li treba 5-nji moratorij, pri tome naglasivši, da je po tom pitanju spreman raspravljati i uvažiti prijedloge i sugestije; **točka 4** po predlagачu Rezolucije nije sporna; i konačno **točka 5** ima smisla, ukoliko se prihvate neke od prvih točaka predložene Rezolucije.

Pošto je predlagач završio obrazlaganje Rezolucije, predsjedatelj sjednice Administrativne komisije **Vinko Zorić** dao je na raspravu Rezoluciju. On se prvi javio za riječ, tražeći **logički smisao** između riječi **privremeni petogodišnji**, obzirom na njihovo **jezičko značenje**. Ovu primjedbku je, sa tog aspekta, prihvatio predlagач Rezolucije dr Zlatko Lagumdžija složivši se, da je **u kontekstu točke 3 riječ privremeni suvišna**. Nadalje je Vinko Zorić istaknuo, da mu **obrazloženje točke 3**, vezano za ulazak u EU-u, **nije jasno**, budući da **sve države** koje su ušle u EU-u, kao i države kandidati za ulazak u EU-u, **imaju zakone kojim se uređuju prava i dužnosti članova parlamentarnih skupština**. Kao primjer za to, naveo je: Sloveniju, Makedoniju, Hrvatsku i druge države Evrope. Imajući u vidu, da su i druge države koje su se udružile u EU-u donijele takve zakone koji im nisu bili prepreka za ulazak, **smatra da**, takvi isti zakoni trebaju biti doneseni i u Bosni i Hercegovini. Kao opravdanje dodatno je naveo, da se ova prava nebi trebala uređivati odlukama, već upravo zakonima. Po pitanju Zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine **istaknuo je**, da je taj Zakon umiren i da je procedura zaustavljena. Naglasio je, da se iskreno nada, da Rezolucija nije predložena u svrhu predizbornih aktivnosti, te da se neće desiti, da se po održavanju istih citirani Zakon ipak donese. **Smatra da se solidne plaće** u Parlamentarnoj skupštini, **ne mogu nazvati privilegijama**, posebno naglasivši, da kao predsjedatelj Kluba HDZ-Demokršćani smatra da bi se tu moglo pričati samo o količinama.

Nakon ovog izlaganja, predlagач Rezolucije dr Zlatko Lagumdžija se javio za riječ kako bi dao pojašnjenje po naprijed navedenim primjedbama. Istaknuo je, da je već na neki način **umirivanjem** Zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine **isti povučen iz procedure**. Po pitanju **točke 3**, naglasio je, da nigdje u toj točki **nije rečeno da se ne može donijeti novi zakon** koji uređuje ova pitanja, ali isti **nebi smio** u regulisanju prava i dužnosti **ići iznad postojećih zakona**, kojim se regulišu navedena pitanja, **niti uvoditi nove privilegije**. Vezano za prijedlog petogodišnjeg moratorijuma, istaknuo je, da se isti može smanjiti na npr. tri godine, naglasivši da je više nego sigurno, da se neće donositi po izborima zakon, kojim se regulišu ova pitanja.

Replicirao mu je Zorić Vinko, naglasivši, da se nalazimo pred izborima i da je uputno da se ljudi natječu za svoje privilegije.

Nakon ovih izlaganja, za riječ se javio Ivo Miro Jović. Naglasio je, da ovom problemu treba ozbiljno pristupiti i **problem sagledati sa nekoliko aspekata**. U **korist donošenja jednog takvog zakona** istaknuo je, pošavši sa pozicije parlamentaraca, da je neosporno, da su velike potrebe za radom u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, te njenim Komisijama. U **odbranu tog stanovišta naveo je**, da kolege u drugim zemljama, kao što su: Rumunija, Hrvatska, Bugarska, Slovenija, Češka i dr. imaju slične zakone, kojim su riješile ova pitanja. Zatim je **istaknuo**, angažiranost parlamentaraca u više komisija, što iziskuje dodatne napore i zalaganja, pa je **normalno, da za svoj rad parlamentarac bude i nagrađen**. Posebno je naglasio, da se ne može ograničiti parlamentarac, da ostvaruje prava koja mu pripadaju, a što se upravo traži ovom Rezolucijom. Nadalje je naglasio, **da je neprimjereno**, da se u pravima ograničavaju parlamentarci, dok druge institucije imaju primanja iznad primanja parlamentaraca, pri tome navevši neprovjerenu informaciju o primanjima u Komisiji za zaštitu spomenika kulture, a posebno **naglasivši primanja u institucijama kojima je plaće odredila međunarodna zajednica**, kao što je to slučaj npr. sa sudstvom i drugim. Dakle, sa ovog aspekta, po njemu, citirani Zakon itekako dobija svoj smisao.

Sa drugog aspekta, promatrajući problem, **Ivo Miro Jović** je istaknuo, da kad je citirani Zakon u pitanju, Rezolucija ne može samo obuhvatati parlamentarce, pri tome **ostavljajući izvan njenog dosega druge institucije** u najvećoj mjeri, a **koje imaju itekako visoka primanja**. Istaknuo je, da razumije, da je Komisija po pitanju citiranog Zakona isti ostavila u životu, te ističe,

da smatra da je **dobro nastaviti i dalje raditi na tome**, da se donese jedan takav zakon što je moguće prije. Naglasio je, **da je poražavajuće reći ljudima da neće dobiti ništa za pet godina**, pa iz tih razloga ističe, da je dobro u **točki tri** umjesto određenog roka naći formulu po kojoj bi se uvelo, **da mjere koje se uvode, traju dok traju okolnosti koje su ih prouzrokovale**. Mišljenja je, **da bi ovo bila lijepa poruka građanima Bosne i Hercegovine, da su parlamentarci solidarni sa njima** u datoj ekonomskoj situaciji. Na kraju je naglasio, da **ima mjesta Rezoluciji, ali sa određenim preinakama**, ukoliko ih je predlagač Rezolucije spreman ponuditi.

Slijedeći se za riječ javio Hazim Felić. U svojem izlaganju **podsetio je prisutne** na sjednici, kao član Komisije za financije i budžet, **na zaključak ove Komisije**, istaknuvši, da su ga svi prisutni na sjednici vidjeli, a kojim se **nalaže Vijeću ministara da stavi u proceduru Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine**. Naglasio je, da **treba imati u vidu reakcije javnosti**, kad se radi o Zakonu o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine, **te kakve su iste bile**, pa s toga smatra da **treba biti oprezan sa ovim Zakonom**. Nadalje smatra, da ako **Vijeće ministara ispoštuje Zaključke navedene Komisije**, a time i Zaključke Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ili Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, **donošenje jednog takvog zakona bit će mnogo primjerenije**, nego što je situacija nastala citiranim Zakonom. Ističe, **da u točki 1**, predložene Rezolucije, iz naprijed navedenih razloga, može stajati Zaključak Komisije za financije i budžet Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Po njemu je, **treća točka**, dvojbeni sa aspekta privremenog petogodišnjeg moratorijuma jer **smatra da je moratorij ili petogodišnji ili je privremen**, budući da jedno isključuje drugo. U predloženoj Rezoluciji, po njemu, **treba izbjeći kvalifikacije**, pa s toga predlaže, **da se iste izbace** tj. da se ne vrši vremensko ograničavanje, niti da se zovu moratorijumi. Nadalje je predložio da se, na sjednici Administrativne komisije, **prisutni dogovore oko točke 2 Rezolucije**. Po njemu **bi bila u redu točka 1**, ukoliko bi sadržavala Zaključak Komisije za financije i budžet, a **točka 3** predložene Rezolucije, ako bi se izbacile naprijed navedene dvije riječi.

Nakon izlaganja Hazima Felića za riječ se javio Križanović Jozo, istaknuvši da Rezolucija predstavlja širi apel na nešto neprimjereno što se događa u ekonomskoj situaciji naše zemlje. U dijelu koji obravnava **točka 5**, smatra da je haotično i iritirajuće stanje, pa umjesto da ga se reguliše nebi se smjelo upasti u situaciju natjecanja. Po njemu, **ako nisu sporne točke 1 i 3**, trebalo bi da se zahtijeva da se sukladno najavljenim potrebama donese zakon kojim se uređuju plaće u institucijama Bosne i Hercegovine, **posebno naglašavajući**, da su Zaključci Komisije za financije i budžet kao takvi korisni. Predložio je, **da se u točki 4** doda iza riječi GDP tekst "**i PRSP**" (usvojenom srednjoročnom strategijom). I po njemu je, **sporna točka 2** o kojoj se nije razgovaralo poslije ulaganja Rezolucije.

Sukladno navedenom izlaganju za riječ se javio Nikola Kragulj. Istaknuo je, da je **suština Rezolucije dobra**. Konstatovao je, da je Zakon o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine umiren, **pa s toga predlaže**, da se po pitanju **točke 1 uputi** na Zaključak Komisije za financije i budžet, **te da se ide na Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine**. Smatra, da **određene točke Rezolucije mogu da stoje uz određenu dogradnju**. Po pitanju Rezolucije i **točke 1** u kojoj se predlaže povlačenje citiranog Zakona, smatra da je **bitno istaći** u ovoj točki, **da se ne uvode nove privilegije**. Mišljenja je, da bi se **točka 1** Rezolucije mogla **staviti u točku 3** Rezolucije, obzirom da se treba ići prema Parlamentu i institucijama sa prijedlogom, **da se ne uvode nove privilegije**. Po pitanju uvođenja moratorijuma, **smatra**, da isti sukladno sa naprijed navedenim, **treba da se uvede na uvođenje novih privilegija**.

Po završenom izlaganju Nikole Kragulja sa prijedlogom na njegovu diskusiju javio se Vinko Zorić. Smatra, da nakon ove diskusije, **točka 3** bi mogla sadržavati **točku 1 Rezolucije**, tako da bi **točka 3** u stvari bila **točka 1 Rezolucije**. Predlaže da se u Rezoluciju unese tekst, da **Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine uvodi moratorij na sve zakone i odluke** kojim se uvode nove privilegije izabranih dužnosnika u izvršnoj i zakonodavnoj vlasti. Jedina privilegija o kojoj se može, po njemu, diskutovati je **mirovina**. U tom kontekstu je podsetio na Zakon o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine

("Sl.glasnik BiH" br.: 16/02), pa je predložio da se **točno definiše**, šta su to privilegije, predloživši da se preciziraju kao takve ona rješenja samo ukoliko se njima uvode nova prava.

Nakon izloženih prijedloga izmjena i dopuna Rezolucije, za riječ se javio predlagač iste dr **Zlatko Lagumdžija**. Istaknuo je, da Rezolucija izražava stav po političkim pitanjima, pa **ulazeći u detalje ulazi se u nekonstruktivnu priču**. S toga konstatuje, da je ovdje kao **prvo pitanje** koje se nameće, u stvari **pitanje roka trajanja moratorijuma**. Naglasio je, da se tu kao mogućnost i **drugo rješenje**, nameće **pitanje načina na koji se prekida trajanje moratorijuma**. Kao **treću mogućnost**, po pitanju **točke 3**, vidi da u istoj možda nebi trebao da stoji rok ili da se u njoj **naglas**i, da se isti može prekinuti novom odlukom. Tu je predložio, ukoliko članovi Administrativne komisije žele da se u **točki 3 Rezolucije** ne navodi rok, da se onda **unes**e tekst kojim bi se reklo da moratorijum traje dok Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine ne donese Odluku o prekidanju istog, nudeći pri tome kao još jednu moguću varijantu, da stoji rok **3, 5** ili kako se odredi na današnjoj sjednici kao rok u kojem se uvodi moratorij. Nadalje na temelju dosadašnjih diskusija predlaže, da se u **točki 2 Rezolucije** u drugom redu riječ "**ponište**" zamijeni riječju "**preispitaju**", a da se loptica po tom pitanju prebaci na Vijeće ministara koje je Zaključkom obavezano da predloži Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine. Smatra, da se na taj način ukida mogućnost da Vijeće ministara može reći da odluke koje su donesene nisu odluke koje su poslanici donijeli. **Po predlagaču bi ovo bila ujedno politička poruka**.

Nakon izlaganja predlagača Rezolucije, **Ivo Miro Jović** se javio za riječ. Smatra, da postoji pripravnost svih prisutnih da se može ići sa **jednim ovakvim dokumentom**, posebno što je predlagač Rezolucije spreman da prihvati primjedbe i sugestije Administrativne komisije. Ujedno je postavio pitanje predlagaču Rezolucije, **kakav dokument treba tražiti od Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine**. Ponovo ističe, da se **točka 2 Rezolucije treba preispitati**.

Po ovoj diskusiji za riječ se javio **Nikola Kragulj**, istaknuvši, da je bitno da prisutni sjednici Administrativne komisije znaju šta im je cilj. Na temelju toga je predložio, da se u toku sutrašnjeg dana sastanu predlagač Rezolucije i članovi Administrativne komisije po pitanju **nove forme Rezolucije** koju bi na temelju datih primjedbi, a prihvaćenih od strane predlagača Rezolucije, predlagač Rezolucije pripremio.

Sukladno naprijed navedenom izlaganju predlagač Rezolucije dr **Zlatko Lagumdžija** je ponudio konkretne izmjene pojedinih točaka predložene Rezolucije, predlažući da **točka 3 Rezolucije glasi: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine povlači iz parlamentarne procedure Zakon o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i uvodi moratorij na sve zakone i odluke kojima se uvode nove privilegije izabranih dužnosnika u izvršnoj i zakonodavnoj vlasti**. Ovaj moratorijum traje dok Parlamentarna skupština ne donese odluku o ukidanju istog. Na ovaj način bi **točka 3** prijedloga Rezolucije, postala **točka 1**. Nadalje je predložio, da **točka 2 Rezolucije glasi: Pozivaju se sve institucije Bosne i Hercegovine, kao i nadležne komisije i tijela tih institucija da preispitaju svoje odluke donesene u protekloj godini o povećanju osobnih primanja sukladno ovoj Rezoluciji i na bazi analize Vijeća ministara o socijalnim i ekonomskim kretanjima u zemlji**. Sa ovim dopunama **točka 2 Rezolucije ostaje**, a **točka 4 Rezolucije bi postala točka 3**. U **točki 4 prijedloga Rezolucije** predlaže da se u zadnjem redu iza riječi "**zemlji**" doda tekst "**sukladno usvojenoj strategiji PRSP**". Sukladno predloženim izmjenama prijedloga Rezolucije, **točka 5 prijedloga Rezolucije bi postala točka 4**. Naglasio je ponovo, da donošenjem Zakona o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine, koji bi trebao biti sveobuhvatan, bi se riješila situacija u ovoj oblasti sa **aspekta** ujednačenosti rješenja i **znalo bi se** da kad jednom doneseš zakon u toj oblasti onda i znaš šta si riješio tim zakonom.

Po obrazlaganju usvojenih izmjena i dopuna predložene Rezolucije od strane predlagača iste, za riječ se javio **Jozo Križanović**. Predložio je, da se u **točki 3** ugradi da Zastupnički dom povlači iz parlamentarne procedure Zakon o pravima i dužnostima članova Parlamentarne

skupštine i **uvodi moratorijum na sve zakone**, a da se posebnim stavkom navede da ovaj moratorij traje do donošenja odluke Zastupničkog doma.

Nakon ovog izlaganja za riječ se javio **Zorić Vinko**. Pitao je predlagača Rezolucije, **da li misli da je moguće donijeti zakon koji ne daje pravo na mirovinu?**

Po ovom pitanju u diskusiju se uključio **Hazim Felić**, podsjećajući na Zakon o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine i kardinalnu grešku koja je napravljena baš po pitanju mirovina.

Ponovo se za riječ javio **Vinko Zorić** istaknuvši, da je sve sa aspekta izmjena i dopuna Rezolucije dobro, ali i konstatirajući, da se **nigdje u Rezoluciji ne uvodi obaveza kojom je Vijeće ministara obavezano da donese Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine**. Nadalje ističe, da **nigdje nema regulisano da ukoliko navedeni Zakon ne donese Vijeće ministara da će ga potom donijeti Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine**. Podsjetio je prisutne na sjednici, da je Zastupnički dom tražio od Administrativnih komisija da **urade prijedlog zakona** koji su one uradile, a sad taj isti Zastupnički dom traži da se on poništi. S toga predlaže, da se u Rezoluciju unese rok u kojem će Vijeće ministara biti dužno donijeti Zakon, te predlaže odredbu u Rezoluciji, koja bi glasila: **Zastupnički dom će nakon isteka roka pristupiti izradi Zakona o pravima i obavezama članova Parlamentarne skupštine**. Podsjetio je prisutne na činjenicu, da Predsjedništvo ne želi ići u ovaj zakon, te da su rekli da će oni ovo pitanje regulisati posebnim zakonom.

Na temelju ovih izlaganja, predlagač Rezolucije **dr Zlatko Lagumdžija** je predložio točku 4 koja bi sadržavala slijedeći tekst: **Poziva se Vijeće ministara da cjelovito i sukladno Rezoluciji i Zaključku (misli se na Zaključak donesen prilikom usvajanja budžeta) uredi prava i dužnosti svih budžetskih korisnika**. Točka 5 prijedloga Rezolucije bi opet bila točka 5.

Na temelju sveobuhvatne rasprave i spremnosti predlagača Rezolucije da se prihvate predložene izmjene i dopune, Administrativna komisija je konstatirala da je Rezolucija dovoljno napravljena, pa je jednoglasno donesen

ZAKLJUČAK

I-Obavezuje se predlagač Rezolucije da, sukladno usvojenim primjedbama na prijedlog Rezolucije, sačini novi prijedlog Rezolucije i isti dostavi članovima Administrativne komisije u toku sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine koja će se održati 21.04.2004 godine.

II- Prijedlog novog teksta Rezolucije Administrativna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine razmotrit će na svojoj narednoj sjednici.

AD-3 Na temelju rasprave po točki AD-2, po ovoj točki dnevnog reda Administrativna komisija je jednoglasno stala na stanovište da je rasprava po Dopisu Foruma parlamentaraca bespredmetna, budući da je Zakon o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine povučen iz procedure, a da je Zaključkom Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine obavezano Vijeće ministara da predloži Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine. Iz ovih razloga se stalo na stanovište da Forumu parlamentaraca treba uputiti dopis kojim će se za sva pitanja vezana za Zakon uputiti na Vijeće ministara.

Na temelju naprijed navedenog stanovišta Administrativna komisija je jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

I-Ovlašćuje se Tajnik Administrativne komisije da sačini dopis kojim se obavještava Forum parlamentaraca da se za sve prijedloge vezane za Zakon o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine treba obratiti Vijeću ministara Bosne i Hercegovine.

AD-4 Po ovoj točki dnevnog reda Administrativna komisija je konstatirala da ista nije spremna za raspravljanje, **pa je ista jednoglasno odgođena za narednu sjednicu Administrativne komisije.**

AD-5 **Obrazloženje po ovoj točki dnevnog reda dala je Jadranka Korać**, šef Računovodstva Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Ukazala je na poziciju putnih troškova na kojoj su evidentna prekoračenja sredstava, vezano za povećanu tendenciju putovanja u ovom periodu. Istakla je, da bi se razlika mogla svesti na mjesečne zakonske troškove obzirom na ljetni period kad su takva putovanja svedena na minimum. Pored ove pozicije troškova, ukazala je na troškove reprezentacije koji su veliki, a nastali su kao posljedica održavanja IV-e Konferencije predsjedatelja evropskih parlamenata održane u Holiday Inn-u, odnosno održavanja 56-og ROSE ROTH jer prilikom izrade Budžeta ovi troškovi nisu bili predviđeni.

Nakon obrazloženja ove točke dnevnog reda, za riječ se javio **Jozo Križanović**, zatraživši od Administrativne komisije da zazuzme stav, **da li će se ovaj Izvještaj primiti samo k znanju ili će se ispred Administrativne komisije iskazati i određena reakcija na ovakav Izvještaj.**

Na temelju obrazloženja Joze Križanovića, Administrativna komisija je **jednoglasno zazuzela stav**, da treba reagovati po pitanju troškova na poziciji putovanja i na tu okolnost skrenuti pažnju Kolegiju Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, **posebno što je konstatirano**, da se broj delegacija povećava na nekim putovanjima, kao i da pojedina putovanja izvan Evrope sa aspekta parlamentarnih posjeta nisu neophodna.

Kragulj Nikola je predložio, da se naprijed navedene konstatacije ugrade u zaključke koji će se ispred Administrativne komisije uputiti Kolegiju Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Nakon ovog prijedloga, za riječ se javio **Felić Hazim** koji je podsjetio članove Administrativne komisije, da je ove godine došlo do tendencije porasta članova delegacije u odnosu na prošlu godinu, kao i zaključke kojim se taj broj bio sveo na najmanju moguću mjeru. Istaknuo je, da se čak povećava broj članova delegacija upravo tamo, gdje je prije zaključcima broj članova delegacije bio smanjen. Smatra, da jedan zaključak sa reakcijom Administrativne komisije na povećanje troškova putovanja, treba da ide prema Kolegiju Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Nakon provedene rasprave po ovoj točki dnevnog reda, Administrativna komisija je jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

I-Obzirom na prekoračenje odobrenih sredstava na poziciji putnih troškova za period siječanj-ožujak 2004 godine, Administrativna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine predlaže Kolegiju Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da se poduzmu mjere štednje na način da se putovanja izvan Evrope selektivno reduciraju i broj članova delegacija optimalno smanji.

II-Administrativna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine konstatirala je da je na poziciji ugovorenih usluga-troškovi reprezentacije došlo do prekoračenja odobrenih sredstava zbog održavanja IV Konferencije Predsjedatelja evropskih parlamenata i 56-og ROSE ROTH Seminara.

AD-6 (a) Obrazloženje po ovoj točki dnevnog reda dao je Tajnik Administrativne komisije Davorka Čaplinski. Podsjetila je članove Administrativne komisije da se na 12-oj sjednici Administrativne komisije prilikom rješavanja zahtjeva Vinka Zorića za naknadom nepredviđenih troškova koje je imao na službenom putu u inozemstvu javila potreba da se da tumačenje točke IX stavak 3 Odluke

o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11. travnja 2000 godine **koji glasi:**

"Izdatci za troškove **na službenom putovanju** obuhvataju naknadu za smještaj i ishranu, naknadu prijevoza i **ostale izdatke koji nastaju u svezi sa službenim putovanjem,**" odnosno **precizira** šta se podrazumijeva pod ostalim izdalcima kako bi se izbjegla različita tumačenja citirane odredbe **po pitanju šta su to sve ostali izdatci.** Pošto je, Administrativna komisija na 12-oj i 13-oj sjednici odgodila raspravu po ovom pitanju za narednu sjednicu, to se ovo pitanje našlo na dnevnom redu 15-e sjednice Administrativne komisije. Podsjetila je prisutne, da je materijal za ovu točku dnevnog reda bio dostavljen uz Pozive za 12-u sjednicu Administrativne komisije. Isti je pročitana na sjednici članovima Administrativne komisije.

Nakon uvodnog izlaganja po ovoj točki dnevnog reda, za riječ se javio **Nikola Kragulj** koji je predložio da se prijedlog Tumačenja skрати na način, **da se iz istog kao suvišni izbace stavovi 2,4 i 6, te da se tako skraćeno tumačenje usvoji.** Ovaj prijedlog je dat na glasanje. Administrativna komisija je jednoglasno usvojila

TUMAČENJE

za primjenu točke IX stav 3 Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11. travnja 2000 godine

U točki IX stav 3 Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11. travnja 2000 godine, pod "**ostalim izdalcima koji nastaju u svezi sa službenim putovanjem**" podrazumijevaju se nepredviđeni troškovi koji su u uskoj svezi sa svrhom službenog putovanja, a koji su nužni i neizbježni za uspješno obavljanje službenog putovanja i kao takvi učinjeni u dobroj vjeri, rukovodeći se da isti obuhvataju najnužnije troškove koji omogućavaju uspješno obavljanje službenog putovanja.

Nepredviđeni troškovi su troškovi koji se nisu mogli predvidjeti i na koje, kao takve, osoba na službenom putovanju nije mogla utjecati.

Osoba koja je na službenom putovanju imala nepredviđene troškove, dužna je odmah po povratku u zemlju, a najkasnije u roku od 7 dana, obratiti se pismenim zahtjevom, Administrativnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, za priznavanje istih.

Nepredviđeni troškovi ukoliko su posljedica nečinjenja ili propuštanja činjenja institucija Bosne i Hercegovine i njihovih uposlenika, a terete budžetska sredstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, refundirat će se od institucije Bosne i Hercegovine koja je učestvovala u njihovom nastajanju, odnosno institucije Bosne i Hercegovine čiji ih je uposlenik prouzrokovao, bilo zlom namjerom ili krajnjom nepažnjom.

AD-6 (b) Obrazloženje po ovoj točki dnevnog reda dala je Davorka Čaplinski. Podsjetila je članove komisije, da se u okviru rješavanja zahtjeva Vinka Zorića za naknadom nepredviđenih troškova koji su između ostalog nastali i kao posljedica propuštanja činjenja djelatnika Veleposlanstva Bosne i Hercegovine nametnulo pitanje zaštite naših građana u inozemstvu u ovakvim i sličnim situacijama. Pitanje kao takvo su smatrali opravdanim pojedini članovi Administrativne komisije koji su prisustvovali 12-oj sjednici, pa je rasprava po istom odgođena za narednu sjednicu Administrativne komisije.

Nakon obrazloženja ove točke dnevnog reda, za riječ se javio predsjedatelj sjednice Vinko Zorić i istaknuo, da ne postoji potreba za ovakvim pitanjem, budući da je osoblje Veleposlanstva Bosne i Hercegovine u Parizu bilo veoma ljubazno, a da je do propusta došlo jer je djelatnik angažovan na posredovanju ispred Veleposlanstva Bosne i Hercegovine u Parizu bio prevaren od strane prijevoznika. Smatra da djelatnik Veleposlanstva Bosne i Hercegovine u Parizu nije mogao predvidjeti da će prijevoznik Lufthansa obmanuti predstavnika zvanične institucije jedne države kao što je Veleposlanstvo. Na temelju ovog obrazloženja, Administrativna komisija je **jednoglasno**

konstatirala da je ova točka dodatnim obrazloženjem raspravljena, pa se iz tih razloga skida sa dnevnog reda Administrativne komisije.

AD-7 Obrazloženje po ovoj točki dnevnog reda je dao predsjedatelj sjednice Vinko Zorić. Pozvao se na obrazloženje njegovog zahtjeva koje je dostavljeno uz materijal za ovu sjednicu, te istaknuo, da je točno da mu je po ovom temelju već jednom dodijeljena materijalna pomoć. Dalje je naveo, da se još jednom sa identičnim zahtjevom obraćao Administrativnoj komisiji, ali je bio odbijen sa obrazloženjem, da se ne mogu u istoj godini podnijeti dva zahtjeva. Nadalje je istaknuo, da je zbog same prirode bolesti i liječenja izložen velikim troškovima, pa je s toga prisiljen da traži novčanu pomoć. Ukratko je izložio tretman liječenja, te istaknuo, da je uz svoj zahtjev priložio Potvrdu nadležne ustanove kod koje je podvrgnut liječničkom tretmanu za navedenu vrstu bolesti. Nakon kratkog uvodnog obrazloženja svojeg zahtjeva, Vinko Zorić je isti dao na raspravu.

U svezi sa ovim zahtjevom u raspravi članova Administrativne komisije akcenat je stavljen na činjenicu, da se ovdje radi o jednokratnoj novčanoj pomoći, te da je ista i Zakonom predviđena kao takva.

Obzirom na naprijed navedene činjenice, te rješenja data u aktu kojim se regulišu ova pitanja, za diskusiju se javio **Jozo Križanović** i predložio **da se obavezno u točku XX stavak 2** Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11. travnja 2000 godine **ugradi da se nadoknada isplaćuje jednom godišnje.**

Po ovom pitanju i diskusiji **Joze Križanovića**, za riječ se javio **Hazim Felić**. Predložio je, **da se na prvoj zajedničkoj sjednici Administrativne komisije Zastupničkog doma i Komisije za financijska i administrativna pitanja Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine pokrene pitanje promjene točke XX Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11. travnja 2000 godine sukladno zakonskim rješenjima i namjeni ove pomoći.**

Pošto je zaključena rasprava po ovoj točki dnevnog reda, Administrativna komisija je jednoglasno donijela

ODLUKU

I-Zastupniku Vinku Zoriću, zbog teške bolesti, dodjeljuje se novčana pomoć u iznosu tri prosječne plaće isplaćene u prethodna tri mjeseca.

II-Za realizaciju ove Odluke zadužuje se Računovodstvo Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

i usvojila

ZAKLJUČAK

I-Da se na prvoj zajedničkoj sjednici Administrativne komisije Zastupničkog doma i Komisije za financijska i administrativna pitanja Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine pokrene pitanje promjene točke XX Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11. travnja 2000 godine.

II-Da se do promjene točke XX Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11. travnja 2000 godine, primjenjuje tumačenje da se pomoć predviđena točkom XX može tražiti jednom godišnje.

AD-8 (a)(b) (c) Po ovoj točki dnevnog reda za riječ se javio **Jozo Križanović** naglasivši da nevidi razloga za raspravljanje po ovoj točki dnevnog reda jer Administrativna komisija neće raditi Izborni zakon Bosne i Hercegovine, odnosno njegov pročišćeni tekst.

Nakon ovog izlaganja za riječ se javio Tajnik Administrativne komisije i podsjetio prisutne, da su **prilikom imenovanja članova u Ad hoc povjerenstvo za izbor i imenovanje** iz reda članova Administrativne komisije **bili upozoreni** na činjenicu da Izorno povjerenstvo daje tumačenja koja ne odgovaraju zakonskim rješenjima, a **da ovakve situacije nastaju upravo iz razloga što je Izborni zakon Bosne i Hercegovine** ("Sl.glasnik BiH" br.: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02-popravka i 4/04) **pretrpio niz izmjena i dopuna**. Kod ovolikog broja izmjena i dopuna za očekivati je, da se pristupi izradi pročišćenog teksta Zakona, kako bi se izbjegle pogrešne interpretacije temeljnih odredbi Zakona, a što se i sama Administrativna komisija uvjerila **rješavajući**, po Dopisima Izbornog povjerenstva, **pitanja koja su joj citiranim Zakonom stavljena u nadležnost**. Podsjetila je članove Administrativne komisije, da su **samo za njihove potrebe** sa materijalom za 12-u sjednicu dobili pročišćeni tekst članka 2.5 i 19.1 **kako bi sukladno zakonskim ovlaštenjima mogli donijeti na Zakonu utemeljenu odluku** i pri tome otkloniti nesporazume i dileme koje su nastale po Dopisima Izbornog povjerenstva i njegovim tumačenjima zakonskih odredbi, kojih je u krajnjem slučaju bilo predlagač. Vezano za citirani članak, **navela je kao primjer** Obrazloženje Izbornog povjerenstva uz Izmjene i dopune Izbornog zakona Bosne i Hercegovine broj: 03-01-86-18/04 od 19.03.2004 godine, (naš broj: 01,02-02-9-20/04 od 25.03.2004) u kojem je naveden pročišćeni tekst članka 2.5 koji nije usaglašen sa izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br.: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02-popravka i 4/04). Podsjetila je prisutne, **da su na ove okolnosti bili upozoreni na 12-oj sjednici Administrativne komisije**, kojom prilikom je rasprava po ovom pitanju odložena za narednu sjednicu Administrativne komisije. Iz naprijed navedenih razloga se ovo pitanje nalazi na dnevnom redu 15-e sjednice.

Po završenoj raspravi o ovoj točki dnevnog reda Administrativna komisija je jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

I-Skreće se pažnja Izbornom povjerenstvu Bosne i Hercegovine da se Administrativna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine susrela sa ozbiljnim teškoćama u implementaciji članka 2.5 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br.: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02-popravka i 4/04) rješavajući po Dopisima Izbornog povjerenstva Bosne i Hercegovine broj:01-07-696-2/04 od 16.03.2004 godine (naš broj: 01/7-50-3-303/04 od 18.03.2004 godine) i broj: 01-07-696-1/04 od 12.03.2004 godine (naš broj: 01/7-50-3-304/04 od 18.03.2004 godine) budući da Izorno povjerenstvo Bosne i Hercegovine nije usaglasilo svoja mišljenja iznesena u citiranim Dopisima sa zakonskim rješenjima.

II-U cilju otklanjanja nejasnoća pri tumačenju članka 2.5 u njegovoj implementaciji, Administrativna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine **upozorava Predlagača Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine** ("Sl.glasnik BiH" br.: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02-popravka i 4/04), da je u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br.: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02-popravka i 4/04) broj: 01,02-02-9-20/04 od 25.03.2004 godine, **u Pregledu** odredaba koje se mijenjaju i dopunjuju **na strani 2, propustio da članak 2.5 usaglasi sa člankom 2 Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine** ("Sl.glasnik BiH" br.: 4 od 03.03.2004 godine).

III-Administrativna komisija skreće pažnju predlagaču citiranog Zakona na potrebu izrade njegovog pročišćenog teksta.

AD-9 Po ovoj točki dnevnog reda Tajnik Administrativne komisije je informisao prisutne članove Administrativne komisije da je Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda, vezano za izradu pročišćenog teksta Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11.travnja 2000 godine, donijela Zaključak u različitom tekstu od Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Obzirom da je Administrativna komisija donijela na 13-oj vanrednoj sjednici Zaključak o zajedničkoj sjednici Kolegija obje komisije na kojem će se raspraviti pitanje usaglašavanja koeficijenata plaća savjetnika sa Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br.: 19/02, 8/03, 35/03 i 17/04), to se na ovom sastanku mogu usaglasiti i Zaključci vezani za izradu pročišćenog teksta Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, od 11.04.2000 godine. Na temelju datog obrazloženja komisija je jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

I-Obavezuje se Kolegij Administrativne komisije Zastupničkog doma, da zajedno sa Kolegijem Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, **raspravi i usaglasi zaključke** o izradi Pročišćenog teksta Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, od 11.04.2000 godine, **po pitanju ovlaštenja za ispravku tehničke pogreške** u Odluci o izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, broj: 01,02/7-126/00, od 04. svibnja 2000 godine, koja je donesena 09.04.2003 godine pod brojem: 01,02/3-011-509/03, gdje je utvrđeno člankom 2, da se stavak 2 i 3 briše, umjesto stavka 3 i 4 Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11. travnja 2000 godine.

AD-10 Po ovoj točki dnevnog reda Administrativna komisija je razmotrila pristigle molbe za profesionalizacijom dužnosti zastupnika. Raspravljajući po molbama Administrativna komisija je utvrdila, da je Marija Perkanović na 32-oj sjednici Zastupničkog doma održanoj 31.03.2004 godine dala svečanu prisegu, pa je sukladno tome zauzela stav da od navedenog datuma treba udovoljiti njenoj molbi. Na temelju naprijed navedenog Administrativna komisija je jednoglasno donijela

a) ODLUKU

Mubera Ušanović, zastupnik u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, prima se u stalni radni profesionalni odnos sa danom 01.05.2004.god.

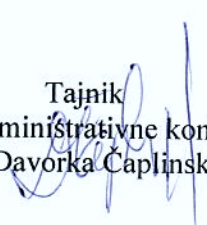
b) ODLUKU

Marija Perkanović, zastupnik u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, prima se u stalni radni profesionalni odnos sa danom 01.04.2004.god.

AD-11 Po ovoj točki dnevnog reda Administrativna komisija je jednoglasno zaključila da nema nikakvih primjedbi niti sugestija.

Pošto je iscrpljen dnevni red 15-a sjednica Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine završena je u 20,20 sati.

Tajnik
Administrativne komisije
Davorka Čaplinski



Predsjedatelj
Administrativne komisije
Munib Jusufović

