



Број/Број: 03/1-50-1-7-50/09
Сарајево/Sarajevo, 19. 4. 2010.

Z A P I S N I K

50. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 19. 4. 2010., od 9,30 do 11 sati

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Zajedničke komisije: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Mirko Okolić, Dušanka Majkić, Vinko Zorić, Hazim Rančić i Adem Huskić.

Sjednici nisu prisustvovali: Selim Bešliagić, Drago Kalabić, Ivo Miro Jović i Sulejman Tihić. Sjednici su prisustvovali i gosti, predstavnici medija, kao i predstavnici Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH:

- Boško Šiljegović, parlamentarni vojni povjerenik BiH,
- Alija Hasić, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Amel Fako i Janelle Schwehr, Ambasada SAD-a u BiH,
- Jasna Dragičević, Misija OSCE-a u BiH,
- predstavnici sredstava informiranja,
- Medina Delalić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,
- Dragica Hinić, sekretar, Željko Grubešić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni saradnik u Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedavao **Branko Zrno**, predsjedavajući Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH. Upoznao je članove Komisije s predviđenim dnevnim redom i pojasnio da je sjednica zakazana prvenstveno na osnovu zahtjeva Predstavničkog doma za razmatranje Informacije o akciji „Svjetlost“, koju je dostavilo Ministarstvo sigurnosti BiH, a na koju je Zajednička komisija dužna dati svoje mišljenje radi njenog daljnjeg razmatranja na zajedničkoj sjednici oba doma PSBiH. Zatim je otvorio raspravu o predloženom dnevnom redu.

Dužanka Majkić ispravila je navod Branka Zrne i pojasnila da se konkretno radi o zahtjevu Zajedničkog kolegija oba doma PSBiH za razmatranjem Informacije, a ne o zahtjevu Predstavničkog doma. S tim u vezi navela je da će ovaj materijal biti razmatran na nekoj od narednih zajedničkih sjednica i navela da joj je nejasno zašto je došlo do zakazivanja sjednice samo radi ove tačke dnevnog reda, kada se danas održava i sjednica Doma naroda PSBiH. Zaključila je da slične informacije ubuduće ne treba razmatrati na ovakav način i da sjednice Komisije ne treba da se održavaju pred zasjedanje domova. Nadalje je navela da je na prošloj sjednici usvojen zaključak kojim se od Ministarstva odbrane BiH zahtijeva da skine oznaku povjerljivosti s Informacije o rješavanju viška municije i minsko-eksplozivnih sredstava, i u roku od sedam dana dostavi je ponovo Komisiji na razmatranje bez stepena tajnosti „povjerljivo“. Podsjetila je da su prošle tri sedmice od održavanja sjednice na kojoj je taj zaključak usvojen, a da po tom pitanju još ništa nije urađeno, te je stoga predložila da Komisija po ovom zaključku Ministarstvu odbrane BiH ponovo pošalje urgenciju, kako bi se materijal mogao razmatrati na narednoj sjednici Komisije. Na kraju, zamolila je da Komisija u okviru tekućih pitanja razmatra pitanje organiziranja radionice „Status provođenja Odluke Predsjedništva BiH o principima rješavanja viška naoružanja, municije i minsko-eksplozivnih sredstava u OSBiH“, koja treba da bude održana u Mostaru 28. i 29. 4. 2010.

Slobodan Šaraba iskazao je nezadovoljstvo činjenicom što se Informacija o akciji „Svjetlost“ razmatra ovako hitno. Samu informaciju ocijenio je izuzetno loše sačinjenom, s obzirom da ona sadržajno ne posjeduje ono što se od nje očekuje, odnosno da ne sadrži prijedloge zaključka koji u njoj treba biti, kao ni prijedlog mjera koje nadležni organi treba da preduzmu kako bi se u budućnosti riješio problem nelegalnog djelovanja vehabija u BiH. Ocijenio je da ova informacija u sebi ne sadrži izvještaje SIPA-e, MUP-a RS-a i nekih drugih policijskih agencija u BiH koje su učestvovala u ovoj akciji, te da se samo iz izvještaja Federalnog MUP-a ne može dobiti kompletna slika o njoj. Ocijenio je da bi Komisija mogla ući u probleme ako bi danas razmatrala ovu informaciju, te je stoga predložio da se ona vrati Ministarstvu sigurnosti BiH, kako bi ono napravilo odgovarajuće zaključke, te kako bi je Komisija zatim ponovo razmatrala i sa svojim mišljenjem prosljedila domovima PSBiH.

Branko Zrno ocijenio je da se o ovom prijedlogu Komisija treba izjasniti u okviru rasprave o ovoj tački dnevnog reda, te je zaključio raspravu i dao na glasanje predloženi dnevni red, s dopunom tekućih pitanja, koju je predložila Dužanka Majkić.

Komisija je potom jednoglasno, sa sedam glasova „za“, usvojila predloženi dnevni red. Konstatirano je da 50. sjednica Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 49. sjednice Zajedničke komisije;
2. Razmatranje Informacije o akciji „Svjetlost“ (sačinilac: Ministarstvo sigurnosti BiH);
3. Tekuća pitanja:
 - a. Informacija o organiziranju Radionice „Status provođenja Odluke Predsjedništva BiH o principima rješavanja viška naoružanja, municije i minsko-eksplozivnih sredstava u OSBiH“, Mostar 28. i 29. 4. 2010.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 49. sjednice Zajedničke komisije

Dušanika Majkić sugerirala je da se Zapisnik izmijeni u dijelu njene diskusije o dnevnom redu u kojem se govorilo o skidanju oznake tajnosti s materijala koje je dostavilo Ministarstvo odbrane BiH, te istakla da je njen prijedlog da se riječi: „dostavi cjelovitu informaciju o ovom pitanju bez oznake tajnosti“ zamijene riječima: “s postojeće ranije informacije skine oznaka tajnosti“. Pojasnila je da time ne traži nikakvu novu informaciju, već samo da se s postojeće informacije skine oznaka tajnosti.

Šefik Džaferović naveo je da mijenjanje ovog dijela Zapisnika predstavlja i mijenjanje zaključka, pa je u skladu s tim predložio da se zaduži stručna služba da sačini stenogram s prošle sjednice, da ga sekretar pregleda kako bi se otklonila ova nejasnoća, te da se zapisnik usvoji na narednoj sjednici Komisije.

Hazim Rančić istakao je da bi, u slučaju da je bilo diskusije o skidanju oznake tajnosti kako je navela gđa Majkić, drugi dio zapisnika u tom dijelu bio nelogičan. Ako želimo informaciju bez oznake tajnosti, onda nam ne treba informacija koja je povjerljiva. U svakom slučaju, mnogi članovi Komisije su takvu informaciju vratili na traženje Sekretarijata. Članovi Komisije ne mogu tražiti i raspravljati o Informaciji bez oznake povjerljivosti, a istovremeno držati kod sebe Informaciju koja je stepenovana sa oznakom tajnosti „povjerljivo“. Stoga je zaključio da primjedba Dušanike Majkić nije osnovana. Saglasio se s prijedlogom da se izjašnjavanje o Zapisniku odgodi za narednu sjednicu, kako bi se do tada dobio stenogram iz kojeg bi se mogao vidjeti tačan zaključak.

Branko Zrno je, nakon rasprave o Zapisniku 49. sjednice, dao na glasanje prijedlog da se članovi Komisije ne izjašnjavaju o Zapisniku na ovoj, nego na narednoj sjednici Komisije, kao što je to predlagano u raspravi.

Članovi Komisije, s pet glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, s dovoljnom općom većinom, ali bez glasova „za“ iz srpskog naroda, nisu prihvatili prijedlog Branka Zrne.

Zatim se Komisija izjasnila o Zapisniku u formi u kojoj je predložen.

Članovi Komisije, s pet glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, s dovoljnom općom većinom, ali bez glasova „za“ iz srpskog naroda, nisu usvojili Zapisnik 49. sjednice Zajedničke komisije.

Ad. 2. Razmatranje Informacije o akciji „Svjetlost“ (sačinilac: Ministarstvo sigurnosti BiH)

Branko Zrno otvorio je raspravu i dao uvodnu riječ predstavniku institucije koja je sačinila ovu informaciju.

Alija Hasić iz Ministarstva sigurnosti BiH naveo je da je Informacija rađena na bazi podataka Štaba akcije koji je rukovodio policijskim aktivnostima 2. i 3. februara ove godine, a koji je formiran od sedam policijskih agencija iz cijele BiH, tako što je Ministarstvo sigurnosti BiH prikupilo sve ove pojedinačne informacije i sublimiralo ih u jednu. Naveo je da je ovim aktivnostima rukovodio glavni tužilac BiH. Zaključio je da je još uvijek rano donositi bilo kakve zaključke o ovoj akciji, s obzirom da je Sud BiH za osam lica odredio određene mjere, a prema jednom broju lica određene aktivnosti provode i policijski organi.

Slobodan Šaraba je ovu policijsku akciju nazvao najvećom od Dejtona do danas, te naveo da je očekivao da će Komisija dobiti informaciju iz koje će se vidjeti više toga, a iz nje se ne vide ni pravi razlozi za njeno izvođenje, kao ni odgovori na pitanja šta ju je i ko ju je uopće inicirao. Informaciju je ocijenio lošom, navodeći da se u početnom dijelu govori o 31 osumnjičenom licu, te da je kasnije lišeno slobode tek njih sedam, od kojih su svi pušteni na slobodu nakon 20 dana. Istakao je da ga interesira šta je to što je motiviralo Sud BiH da ovakva lica, koja se terete za nekoliko krivičnih djela, pusti na slobodu. Ponovio je da podnosilac Informacije Ministarstvo sigurnosti BiH nije predložilo nikakve zaključke koji će ići u smjeru rješavanja ovog problema. Stoga je zaključio da je najbolje rješenje da se ova informacija vrati Ministarstvu sigurnosti BiH na doradu. Nakon toga Ministarstvo bi Informaciju vratilo Komisiji, a ona bi je sa svojim mišljenjem prosljedila domovima PSBiH. U suprotnom će ovo biti samo jedna akcija u kojoj je učestvovalo 650 policajaca i na koju je potrošeno 150.000 KM.

Dužanka Majkić ocijenila je da ova informacija sadrži sve one elemente s kojima su se članovi Komisije mogli upoznati i preko sredstava javnog informiranja, te da se iz nje ne vidi ništa novo. Obratila je pažnju na sva krivična djela koja su nabrojana u Informaciji, a za koja se terete lica koja su lišena slobode akcijom „Svjetlost“, te istakla da se ta lica nakon svega toga sada nalaze na slobodi. Nelogičnom je ocijenila činjenicu da je Operativni štab združenih policijskih snaga ovu akciju ocijenio uspješnom. Podsjetila je da je glavni tužilac BiH, prilikom realizacije akcije „Svjetlost“, nazvao je najvećom poslijeratnom zajedničkom akcijom, kojom je razbijena opasna teroristička grupa, te navela da bi bilo zanimljivo čuti šta danas o ovoj akciji misli glavni tužilac i kako je moguće da su ova lica nakon svega puštena na slobodu. Također je podsjetila da Dom naroda PSBiH već dvije godine zaredom nije usvojio Izvještaj o radu Ministarstva sigurnosti BiH, s obzirom da on nikada nije sadržavao podatke vezane za terorizam i fundamentalizam, a upravo su to pitanja koja moraju biti ključna prilikom izvještavanja PSBiH, te izrazila nadu da će Ministarstvo sigurnosti BiH uskoro Parlamentu prosljediti Informaciju o stanju sigurnosti u BiH za 2009. godinu, u kojoj će ova pitanja zauzimati primarno mjesto. Svoju zabrinutost za sudbinu BiH objasnila je činjenicom da istraživanja nekih nevladinih organizacija govore da u BiH živi preko 100.000 vehabija. Zaključila je da ne vidi šta bi se u ovoj informaciji trebalo primiti k znanju, s obzirom da se iz nje ne vidi procjena i analiza Ministarstva sigurnosti BiH, kao njenog sačinioaca, te je ne može ni smatrati valjanom informacijom o ovoj akciji.

Mirko Okolić rekao je da je očekivao da će ova informacija biti dostavljena pod određenim stepenom tajnosti, kako bi se o njoj moglo valjano raspravljati, te naveo da se ona ne sadrži ništa novo što već nije pročitano u novinskim člancima. Naveo je da on ovakvu informaciju ne prihvata, te da se ona treba vratiti sačinioocu kako bi se ona označila određenim stepenom tajnosti. Iz informacije je izvukao podatak da je identificirana grupa od 31 lica, da je samo

njih osam lišeno slobode, te pitao šta je sa ostalim licima. Na osnovu podataka o oružju koje je pronađeno kod ovih lica, običan čovjek bio bi kažnjen kaznom zatvora. Obratio je pažnju i na sva druga materijalno-tehnička sredstva koja su pronađena kod ovih lica, te istakao nepotpunost informacija u predstavljanju svih tih podataka. Kao ključno pitanje naveo je da li je bilo curenja informacija prilikom planiranja i izvođenja akcije. Predložio je da se ova informacija vrati sačinioocu i da se od njega traži informacija koja će biti označena određenim stepenom tajnosti, a sadržavat će sve podatke koji su u raspravi navedeni kao nedostajući.

Šefik Džaferović naglasio je da je Komisija dobila ovu informaciju da raspravlja o njoj, te da je treba primiti k znanju i proslijediti na daljnje razmatranje domovima PSBiH. Stoga je predložio predsjedavajućem da njegov prijedlog na glasanje, kao i prijedlog svojih prethodnika u diskusiji da se ova informacija vrati sačinioocu na dopunu.

Dušanka Majkić je, replicirajući prethodniku, pročitala zaključak sa 14. sjednice oba doma PSBiH, u kojem se, između ostalog, navodi da se pozivaju ministar sigurnosti BiH, ministar pravde BiH, ministar civilnih poslova BiH, glavni tužilac Tužilaštva BiH, generalni direktor OSA-e, direktor SIPA-e, te ostali koji su učestvovali u akciji „Svjetlost“ da obavezno prisustvuju sjednici na kojoj će Informacija biti razmatrana kao tačka dnevnog reda. S tim u vezi postavila je pitanje zašto je selektivno stavljena na dnevni red samo Informacija Ministarstva sigurnosti BiH, bez izvještaja ovih ostalih institucija, te ocijenila da neće biti ispunjena obaveza Komisije prema domovima.

Branko Zrno pojasnio je da Komisija nije tražila ovu informaciju, već ju je dobila od Zajedničkog kolegija oba doma radi davanja mišljenja, te zaključio kako Komisija Kolegiju stoga može proslijediti tok rasprave s ove sjednice prikazan kroz stenogram. Odgovarajući na repliku Dušanke Majkić, pojasnio je da je Komisija na dnevni red stavila materijal koji je dobila, te da zaključak koji je navela Komisiju ne sadrži ni u čemu.

Hazim Rančić istakao je da, pored zaključka sa zajedničke sjednice oba doma, postoji i zaključak Predstavničkog doma, koji je tražio informaciju o ovom pitanju. Dakle, oba doma zadužila su Vijeće ministara BiH da dostavi cjelovitu informaciju i sve aspekte, a skupljeni su samo neki policijski segmenti ove akcije. Naveo je da on snažno podržava rad svih policijskih tijela u BiH, kao i Suda i Tužilaštva na njihovim poslovima rasvjetljavanja teških krivičnih djela koja mogu napraviti veliku štetu za BiH. Stoga je naveo da ova grupa treba odgovarati pred nadležnim sudovima ako se dokaže da su činili krivična djela koja su navedena u ovoj informaciji. Još je istakao činjenicu da Ministarstvo sigurnosti BiH nema nikakvih ingerencija kada je u pitanju nadležnost ove institucije prema entitetskim MUP-ovima ili Policiji Brčko Distrikta BiH. Predstavniku Ministarstva sigurnosti BiH sugerirao je da Komisiji i PSBiH dostavi sve pojedinačne informacije koje su prikupili od predstavnika svih drugih policijskih agencija u BiH o ovoj akciji. Također je rekao da bi dobro bilo da su sjednici Komisije prisutni šefovi svih ovih tijela koji su provodili akciju, kako bi se jasno dali odgovori na pitanja koja su postavljena tokom današnje rasprave, odnosno sugerirao je da predstavnici ovih agencija budu prisutni zajedničkoj sjednici domova PSBiH kada se ponovo bude raspravljalo o ovoj informaciji.

Vinko Zorić naveo je da se ovdje radi o materijalu koji je Zajednički kolegij proslijedio Komisiji na razmatranje, ali je ocijenio da se ne radi o onom materijalu koji su domovi, u stvari, tražili od Vijeća ministara BiH.

Mirko Okolić istakao je da ovdje dolazi do sukobljavanja rada policijskih organa s radom tužilaštva i sudova. Nejasno je zašto su pojedina lica lišena slobode, pa potom oslobođena. Saglasan je se s diskusijom svojih prethodnika u kojima je zaključeno da na zajedničku sjednicu oba doma Parlamentarne skupštine BiH treba pozvati lica koja će odgovoriti na ove nejasnoće. Svoju raspravu zaključio je stavom da on o ovoj informaciji ne može dati pozitivno mišljenje, te predložio da Komisija, također, da negativno mišljenje, a da svaku daljnju raspravu o Informaciji treba da obave domovi PSBiH.

Hazim Rančić je u kratkoj replici podsjetio na zaključak sa zajedničke sjednice oba doma PSBiH, u kojem se navodi da se zadužuje Vijeće ministara BiH da u roku od 10 dana domovima PSBiH dostavi detaljnu informaciju o akciji „Svjetlost“, naglašavajući da ovdje nije odgovorno Ministarstvo sigurnosti BiH, koje je dostavilo ovu informaciju, već prvenstveno Vijeće ministara BiH. Zaključio je diskusiju navodom da je neprincipijelno tražiti da se skine oznaka tajnosti s materijala Ministarstva odbrane BiH u vezi sa stanjem municije i minsko-eksplozivnih sredstava, a o čemu se govorilo u okviru rasprave o dnevnom redu, a da se zahtijeva da se ova informacija označi određenim stepenom tajnosti.

Adem Huskić saglasio se s dijelom diskusije Hazima Rančića i naveo da, pošto se radi o Informaciji Vijeća ministara BiH, Komisija treba naložiti ovoj instituciji da se u ovu informaciju uvrste i informacije od SIPA-e, od OSA-e i naročito Tužilaštva, s obzirom da su na osnovu dokaza Tužilaštva pobrojana sva krivična djela za koja se terete ova lica, koja su kasnije oslobođena, što je potpuno nelogično. Mišljenja je da Ministarstvo sigurnosti BiH nije moglo drugačije sastaviti ovu informaciju s obzirom da ono nema nikakve operativne nadležnosti. Kako se ne bi nanijela velika šteta državi, zaključio je da je njegovo mišljenje da PSBiH treba dobiti odgovore na sva pitanja koja su na ovoj sjednici postavili predstavnici institucija koje su učestvovala u ovoj akciji.

Branko Zrno je, zaključujući raspravu, predložio iz dotadašnje rasprave proistekli **zaključak**: „Konstatira se da Informacija nije cjelovita i ne dotiče suštinu problema, s obzirom da sadrži samo jedan segment zatražene detaljne informacije koja treba biti razmatrana na zajedničkoj sjednici oba doma PSBiH. Stoga Zajednička komisija predlaže da kolegiji domova PSBiH, koji su od Zajedničke komisije zatražili ovo mišljenje, postupe u skladu sa zaključcima usvojenim na 14. zajedničkoj sjednici oba doma PSBiH i zatraže njenu dopunu“.

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su, sa sedam glasova „za“, usvojili zaključak koji je predložio Branko Zrno, čime je realizirana ova tačka dnevnog reda.

Ad. 3. Tekuća pitanja:

- a. **Informacija o organiziranju Radionice „Status provođenja Odluke Predsjedništva BiH o principima rješavanja viška naoružanja, municije i minsko-eksplozivnih sredstava u OSBiH“, Mostar 28. i 29. 4. 2010.**

Dušanka Majkić navela je da je nedavno održana petodnevna radionica u Zenici o ovoj temi, a sada se ponovo zakazuje o istoj temi u Mostaru. Upitala je šta je cilj ove radionice, kada je

na radionici održanoj u Zenici napisana metodologija i napravljen hodogram aktivnosti o ovom problemu.

Branko Zrno odgovorio je da, prije svega, nisu svi članovi Komisije bili prisutni u Zenici, a i oni koji su bili, uglavnom nisu bili prisutni sve vrijeme. Pojasnio je da problem viška, a posebno uništavanja naoružanja i municije, predstavlja stalni temeljni sigurnosni problem za BiH. Cilj održavanja radionice u Mostaru jeste dobiti odgovor od Predsjedništva BiH šta se radi i dokle se došlo u rješavanju ovog problema, kao i dobiti odgovore na niz dodatnih pitanja koja su u medijima aktuelizirana posljednjih dana. Odgovore na pitanja treba dati i UNDP, koji na ovom projektu u BiH radi posljednjih 10 godina, kao i predstavnici OSBiH, koji na terenu ovaj posao obavljaju s deminerskim ekipama. Zaključio je da se ova radionica neće referirati na zaključke donesene u Zenici, te da je ovo problem o kojem se u BiH treba stalno govoriti, a najmanje jednom mjesečno, kako bi se utvrdili gabariti, vrijeme, režim i sve ostalo što je značajno za njegovo konačno rješavanje.

ZAPISNIK SAČINILA

Dragica Hinić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Branko Zrno

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a