



Број/Број: **03/1-50-1-7-50/09**  
Сарајево/Sarajevo, 19. 04. 2010.

## ЗАПИСНИК

**са 50. сједнице Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ  
Парламентарне скупштине БиХ,  
одржане 19. 04. 2010. године, у времену од 9.30 до 11.00 часова**

Сједници су присуствовали слједећи чланови Заједничке комисије: Бранко Зрно, Шефик Џаферовић, Слободан Шараба, Мирко Околић, Душанка Мајкић, Винко Зорић, Хазим Ранчић и Адем Хускић.

Сједници од чланова Заједничке комисије нису присуствовали: Селим Бешлагић, Драго Калабић, Иво Миро Јовић и Сулејман Тихић.

Сједници су присуствовали и гости, представници медија, као и представници Секретаријата Парламентарне скупштине БиХ:

- Бошко Шиљековић, парламентарни војни повјереник БиХ,
- Алија Хасић, Министарство безбједности БиХ,
- Амел Фако и Џанел Швер (Janelle Schwehr), Амбасада САД у БиХ,
- Јасна Драгичевић, Мисија ОЕБС-а у БиХ,
- представници средстава информисања,
- Медина Делалић, Сектор за односе с јавношћу ПСБиХ,
- Драгица Хинић, секретар, Жељко Грубешкић, стручни савјетник и Јовица Катић, стручни сарадник у Заједничкој комисији за одбрану и безбједност БиХ.

Сједници је предсједавао **Бранко Зрно**, предсједавајући Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ. Упознао је чланове Комисије са дневним редом предвиђеним за ову сједницу и појаснио да је сједница заказана првенствено на основу захтјева Представничког дома за разматрање Информације о акцији „Свјетлост“, коју је доставило Министарство безбједности БиХ, а на коју је Заједничка комисија дужна дати своје мишљење ради њеног даљег разматрања на заједничкој сједници оба дома ПСБиХ. Затим је отворио расправу о предложеном дневном реду.

**Душанка Мајкић** исправила је навод Бранка Зрне и појаснила да се конкретно ради о захтјеву Заједничког колегијума оба дома ПСБиХ за разматрање Информације, а не о захтјеву Представничког дома. С тим у вези навела је да ће овај материјал бити разматран на некој од наредних заједничких сједница и навела да јој је нејасно зашто је сједница заказана само ради разматрања ове тачке дневног реда, када се данас одржава и сједница Дома народа ПСБиХ. Закључила је да сличне информације убудуће не треба разматрати на овакав начин и да сједнице Комисије не треба да се одржавају пред засједања домова. Надаље је навела да је на прошлој сједници усвојен закључак којим се захтијева од Министарства одбране БиХ да скине ознаку повјерљивости са Информације о рјешавању вишка муниције и минско-експлозивних средстава, и у року од седам дана достави је назад Комисији на разматрање без степена тајности ПОВЈЕРЉИВО. Подсјетила је да је прошло три седмице од одржавања сједнице на којој је тај закључак усвојен, а да по том питању још ништа није урађено, те је стога предложила да Комисија по овом закључку Министарству одбране БиХ поново пошаље ургенцију, како би се материјал могао разматрати на наредној сједници Комисије. На крају, замолила је да Комисија у оквиру текућих питања разматра питање организовања радионице „Статус имплементације Одлуке Предсједништва БиХ о принципима рјешавања вишка наоружања, муниције и минско-експлозивних средстава у ОСБиХ“, која треба да се одржи у Мостару, 28. и 29. априла 2010. године.

**Слободан Шараба** исказао је незадовољство чињеницом што се Информација о акцији „Свјетлост“ разматра овако хитно. Рекао је да је Информација изузетно лоше сачињена, с обзиром да у њој није садржано оно што се од ње очекује, односно не садржи предлоге закључка које би требало, као ни предлог мјера које надлежни органи треба да предузму како би се у будућности ријешио проблем нелегалног дјеловања већабија у БиХ. Оцијенио је да ова информација не садржи извјештаје СИПА-е, МУП-а РС и неких других полицијских агенција у БиХ које су учествовале у овој акцији, те да се само из извјештаја Федералног МУП-а не може добити комплетна слика о њој. Оцијенио је да би Комисија могла ући у проблеме ако би данас разматрала Информацију, те је стога предложио да се Информација врати Министарству безбједности, како би оно сачинило одговарајуће закључке, те како би је Комисија поново разматрала и са својим мишљењем прослиједила домовима ПСБиХ.

**Бранко Зрно** оцијенио је да о овом предлогу Комисија треба да се изјасни у оквиру расправе о овој тачки дневног реда, те је закључио расправу и дао на гласање предложени дневни ред, са допуном текућих питања, коју је предложила Душанка Мајкић.

Комисија је потом једногласно, са седам гласова „за“, усвојила предложени дневни ред. Констатовано је да 50. сједница Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ има сљедећи

#### **ДНЕВНИ РЕД:**

1. Верификовање Записника са 49. сједнице Заједничке комисије;

2. Разматрање Информације о акцији „Свјетлост“ (сачинилац: Министарство безбједности БиХ);
3. Текућа питања:
  - a. Информација о организовању радионице „Статус имплементације Одлуке Предсједништва БиХ о принципима рјешавања вишка наоружања, муниције и минско-експлозивних средстава у ОСБиХ“, Мостар, 28. и 29. април 2010. године

#### **Ад. - 1. Верификовање Записника са 49. сједнице Заједничке комисије**

**Душанка Мајкић** сугерисала је да се Записник измијени у дијелу њене дискусије о дневном реду у којем се говорило о скидању ознаке тајности са материјала које је доставило Министарство одбране, те истакла да је њен предлог да се ријечи: „достави цјеловиту информацију о овом питању без ознаке тајности“ замијене ријечима: “са постојеће раније информације скине ознака тајности“. Појаснила је да тиме не тражи никакву нову информацију, већ само да се са постојеће информације скине ознака тајности.

**Шефик Цаферовић** навео је да мијењање овог дијела записника представља и мијењање закључка, те је у складу с тим предложио да се задужи стручна служба да сачини стенограм са прошле сједнице, да га секретар прегледа како би се отклонила ова нејасноћа и да се записник усвоји на наредној сједници Комисије.

**Хазим Ранчић** истакао је да би, у случају да је било дискусије о скидању ознаке тајности, како је навела гђа Мајкић, други дио записника у том дијелу био нелогичан. Ако желимо информацију без ознаке тајности, онда нам не треба информација која је повјерљива. У сваком случају, доста чланова Комисије је такву информацију вратило на тражење Секретаријата. Чланови Комисије не могу тражити и расправљати о информацији без ознаке повјерљивости, а истовремено држати код себе информацију која је степенована ознаком тајности „Повјерљиво“. Стога је закључио да примједба Душанке Мајкић није основана. Сагласио се са предлогом да се изјашњавање о записнику одгоди за наредну сједницу, како би се до тада добио стенограм из којег би се могао видјети тачан закључак.

**Бранко Зрно** је, по окончању дискусије о Записнику са 49. сједнице, дао на гласање предлог да се чланови Комисије не изјашњавају о записнику на овој, него на наредној сједници Комисије, као што је предлагано током дискусије.

Чланови Комисије, са пет гласова „за“, једним гласом „против“ и једним гласом „уздржан“, са довољном општом већином, али без гласова „за“ из српског народа, нису прихватили предлог Бранка Зрне.

Затим се Комисија изјаснила о записнику у форми у којој је предложен.

Чланови Комисије, са пет гласова „за“, једним гласом „против“ и једним гласом „уздржан“, са довољном општом већином, али без гласова „за“ из српског народа, нису усвојили Записник са 49. сједнице Заједничке комисије.

**Ад. - 2. Разматрање Информације о акцији „Свјетлост“  
(сачинилац: Министарство безбједности БиХ)**

**Бранко Зрно** отворио је расправу и дао уводну ријеч представнику институције која је сачинила ову информацију.

**Алија Хасић**, из Министарства безбједности БиХ, навео је да је Информација рађена на основу података Штаба акције који је руководио полицијским активностима 2. и 3. фебруара ове године, а који је формиран од седам полицијских агенција из цијеле БиХ, тако што је Министарство безбједности БиХ прикупило све ове појединачне информације и сублимирало их у једну. Навео је да је овим активностима руководио главни тужилац БиХ. Закључио је да је још увијек рано доносити било какве закључке о овој акцији, с обзиром да је Суд БиХ према осам лица одредио одређене мјере, а према једном броју лица одређене активности спроводе и полицијски органи.

**Слободан Шараба** је ову полицијску акцију назвао највећом од Дејтона на овамо, те навео да је очекивао да ће Комисија добити информацију из које ће се много више видјети, а из ње се не виде ни прави разлози за њено извођење, као ни одговори на питања шта ју је иницирало и ко ју је уопште иницирао. Информацију је оцијенио лошом, наводећи да се у почетном дијелу говори о 31 осумњиченом лицу, те да је касније лишено слободе тек њих седам, од којих су сви пуштени на слободу након 20 дана. Истакао је да га интересује шта је то што је мотивисало Суд БиХ да оваква лица, која се терете за неколико кривичних дјела, пусти на слободу. Надаље је поновио да подносилац Информације, Министарство безбједности БиХ, није предложило никакве закључке који ће ићи у смјеру рјешавања овог проблема. Стога је закључио да је најбоље рјешење да се ова информација врати Министарству безбједности БиХ на дораду, те да је ово министарство послије врати Комисији, и да је она са својим мишљењем прослиједи домовима ПСБиХ. У супротном ће ово бити само једна акција у којој је учествовало 650 полицајаца и на коју је потрошено 150.000 КМ.

**Душанка Мајкић** оцијенила је да ова информација садржи све оне елементе с којима су се чланови Комисије могли упознати и путем средстава јавног информисања, те да се из ње не види ништа ново. Обратила је пажњу на сва кривична дјела која су набројана у Информацији, а за која се терете лица која су лишена слободе акцијом „Свјетлост“, те истакла да се та лица након свега сада налазе на слободи. Нелогичном је оцијенила чињеницу да је Оперативни штаб здружених полицијских снага ову акцију оцијенио успјешном. Подсјетила је да је главни тужилац БиХ акцију „Свјетлост“ назвао највећом послијератном заједничком акцијом, којом је разбијена опасна терористичка група, те навела да би било занимљиво чути шта данас о тој акцији мисли главни тужилац и како је могуће да су ова лица након свега пуштена на слободу. Такође је подсјетила да Дом народа ПСБиХ већ двије године заредом није усвојио

Извјештај о раду Министарства безбједности БиХ, с обзиром да он никада није садржавао податке у вези са тероризмом и фундаментализмом, а управо су то питања која морају да буду кључна приликом извјештавања ПСБиХ, те изразила наду да ће Министарство безбједности ускоро Парламенту прослиједити Информацију о стању безбједности у БиХ за 2009. годину, у којој ће ова питања заузимати примарно мјесто. Своју забринутост за судбину БиХ нагласила је чињеницом да истраживања неких невладиних организација говоре да у БиХ живи преко 100.000 вехабија. Закључила је да не види шта би у овој информацији требало примити к знању, с обзиром да се из ње не види процјена и анализа Министарства безбједности, као њеног сачиниоца, те је не може ни сматрати ваљаном информацијом о овој акцији.

**Мирко Околић** рекао је да је очекивао да ће Информација бити достављена под одређеним степеном тајности, како би се о њој могло валидно расправљати, те навео да се из ње не види ништа што већ није прочитано у новинским чланцима. Навео је да он овакву информацију не прихвата, те да је треба вратити сачиниоцу, како би је означио одређеним степеном тајности. Из Информације је извукао податак да је идентификована група од 31 лица, те да је само њих осам лишено слободе, те поставио питање шта је са осталим лицима? На основу података о оружју које је пронађено код ових лица, обичан човјек би био кажњен казном затвора. Обратио је пажњу и на сва друга материјално-техничка средства која су пронађена код ових лица, те истакао непотпуност информација у представљању свих тих података. Као кључно питање навео је да ли је ова акција „проваљена“, односно да ли су "цуриле" информације током планирања и извођења акције. Предложио је да се ова информација врати сачиниоцу, и затражи да достави нову информацију која ће бити означена одређеним степеном тајности и садржавати све податке за које је у расправи наведено да недостају.

**Шефик Цаферовић** нагласио је да је Комисија добила ову информацију како би расправила о њој, те да је треба примити к знању и прослиједити на даље разматрање домовима ПСБиХ. Стога је предложио предсједавајућем да његов предлог да на гласање, као и предлог претходних дискутаната, који су предлагали да се ова информација врати сачиниоцу на допуну.

**Душанка Мајкић**, реплицирајући претходном дискутанту, прочитала је закључак са 14. сједнице оба дома ПСБиХ, у којем се између осталог наводи да се позивају министар безбједности БиХ, министар правде БиХ, министар цивилних послова БиХ, главни тужилац БиХ, генерални директор ОБА-е, директор СИПА-е, те остали који су учествовали у акцији „Свјетлост“, да обавезно присуствују сједници на којој ће информација бити разматрана као тачка дневног реда. С тим у вези поставила је питање зашто је селективно стављена само информација Министарства безбједности, без извјештаја ових осталих институција, те оцијенила да неће бити испуњена обавеза Комисије према домовима.

**Бранко Зрно** појаснио је да Комисија није тражила ову информацију, већ ју је добила од Заједничког колегијума оба дома ради давања мишљења, те закључио да Комисија Колегијуму може прослиједити стенограм са ове сједнице како би стекао увид у ток расправе. Одговарајући на реплику Душанке Мајкић, појаснио је да је Комисија у дневни ред уврстила материјал који је добила, те да закључак који је навела Комисију не садржи ни у чему.

**Хазим Ранчић** истакао је да осим закључка са заједничке сједнице оба дома постоји и закључак Представничког дома, који је тражио информацију о овом питању. Дакле, оба дома су задужила Савјет министара да достави цјелокупну информацију сагледану са свих аспеката, а скупљени су само неки полицијски сегменти ове акције. Надаље је навео да он лично даје велику подршку раду свих полицијских тијела у БиХ, као и Суда и Тужилаштва на њиховим пословима расвјетљавања тешких кривичних дјела која могу направити велике штете за БиХ. Стога је навео да ова група треба да одговара пред надлежним судовима уколико се докаже да су чинили кривична дјела наведена у овој информацији. Још је истакао чињеницу да Министарство безбједности нема никакве ингеренције када је у питању надлежност ове институције према ентитетским МУП-овима или Полицији Брчко Дистрикта. Представнику Министарства безбједности сугерисао је да Комисији и ПСБиХ достави све појединачне информације које су прикупили од представника свих других полицијских агенција у БиХ о овој акцији. Такође је рекао да би било добро да сједници Комисије присуствују шефови свих ових тијела која су спроводила акцију, како би се јасно дали одговори на питања која су постављена током данашње расправе, односно сугерисао је да представници ових агенција присуствују заједничкој сједници домова ПСБиХ када се поново буде расправљало о овој информацији.

**Винко Зорић** навео је да се овдје ради о материјалу који је Заједнички колегијум прослиједио Комисији на разматрање, али и оцијенио да се не ради о оном материјалу који су домови у ствари затражили од Савјета министара БиХ.

**Мирко Околић** истакао је да овдје долази до сукобљавања рада полицијских органа са радом тужилаштва и судова. Нејасно је зашто су поједина лица лишена слободе, па потом ослобођена. Сагласан је са дискусијом својих претходника у којима је закључено да на заједничку сједницу оба дома Парламента треба позвати лица која ће дати одговоре на ове нејасноће. На крају дискусије рекао је да он о овој информацији не може дати позитивно мишљење, те предложио да Комисија, такође да негативно мишљење, а да сваку даљу расправу о Информацији треба да обаве домови ПСБиХ.

**Хазим Ранчић** је у краткој реплици подсјетио на закључак са заједничке сједнице оба дома ПСБиХ, у којем се наводи да се задужује Савјет министара БиХ да у року од 10 дана домовима ПСБиХ достави детаљну информацију о акцији „Свјетлост“, наглашавајући да овдје није одговорно Министарство безбједности, које је доставило ову информацију, него Савјет министара БиХ. Закључио је своју дискусију наводом да је непринципијелно тражити да се скине ознака тајности са материјала Министарства одбране БиХ у вези са стањем муниције и минско-експлозивних средстава, о чему је било говора у оквиру расправе о дневном реду, а да се захтијева да се ова информација означи одређеним степеном тајности.

**Адем Хускић** сагласио се са дијелом дискусије Хазима Ранчића и навео да, пошто се ради о Информацији Савјета министара БиХ, Комисија треба да наложи овој институцији да се у ову информацију уврсте и информације СИПА-е, ОБА-е и нарочито Тужилаштва, с обзиром да су на основу доказа Тужилаштва побројана сва кривична дјела за која се терете ова лица, те су та лица касније ослобођена, што је потпуно нелогично. Мишљења је да Министарство безбједности није могло другачије саставити ову информацију с обзиром да оно нема никакве оперативне надлежности.

Како не би била нанесена велика штета држави, закључио је да је његово мишљење да ПСБиХ треба да добије одговоре од представника институција које су учествовале у овој акцији на сва питања која су на овој сједници постављена.

**Бранко Зрно**, закључујући расправу, предложио је **закључак** који је проистекао из дотадашње расправе, а који гласи: „Констатује се да Информација није цјеловита и не дотиче суштину проблема, с обзиром да садржи само један сегмент затражене детаљне информације која треба да буде разматрана на заједничкој сједници оба дома ПСБиХ. Стога Заједничка комисија предлаже да колегијуми домова ПСБиХ, који су од Заједничке комисије затражили ово мишљење, поступе у складу са закључцима усвојеним на 14. заједничкој сједници оба дома ПСБиХ и затраже њену допуну“.

Чланови Заједничке комисије су једногласно, са седам гласова „за“, усвојили закључак који је предложио Бранко Зрно, чиме је окончана ова тачка дневног реда.

### **Ад. - 3. Текућа питања:**

- а. Информација о организовању радионице „Статус имплементације Одлуке Председништва БиХ о принципима рјешавања вишка наоружања, муниције и минско-експлозивних средстава у ОСБиХ“, Мостар 28. и 29. април 2010. године**

**Душанка Мајкић** навела је да је недавно одржана петодневна радионица у Зеници о овој теми, а сада се поново заказује о истој теми у Мостару. Упитала је шта је циљ ове радионице, будући да је на радионици одржаној у Зеници написана методологија и направљен ходограм активности о овом проблему.

**Бранко Зрно** одговорио је да, прије свега, нису сви чланови Комисије били присутни у Зеници, а и они који су били присутно углавном нису били све вријеме. Појаснио је да проблем вишка, а посебно уништавања наоружања и муниције представља стални основни безбједносни проблем за БиХ. Циљ одржавања радионице у Мостару је да се добије одговор од Председништва БиХ о томе шта се ради и у којој је фази рјешавање овог проблема, као и одговори на низ додатних питања о којима су писали медији посљедњих дана. Одговоре на питања треба да дају и УНДП, који на овом пројекту у БиХ ради посљедњих 10 година, као и представници ОСБиХ, који обављају овај посао на терену са деминерским екипама. Закључио је да се ова радионица неће реферирати на закључке донесене у Зеници, те да је ово проблем о којем у БиХ треба стално разговарати, а најмање једанпут мјесечно, како би се утврдили габарити, вријеме, режим и све остало што је важно за његово коначно рјешавање.

ЗАПИСНИК САЧИНИЛА

**Драгица Хинић**

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ

**Бранко Зрно**

Достављено:

- наслову
- а/а