



Broj: 02/1-50-1-22-53/10

Dana, 5.3.2010. godine

ZAPISNIK

sa 53. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 5.3.2010. godine s početkom u 9 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović,
2. Zoran Koprivica,
3. dr Hilmo Neimarlija,
4. Slobodan Šaraba

Sjednici je prisustvovao i tajnik Ustavnopravnog povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Sjednici, iz opravdanih razloga, nisu prisustvovali Sulejman Tihić, drugi zamjenik predsjedatelja Ustavnopravnog povjerenstva i dr Božo Ljubić, član.

Od gostiju, sjednici Ustavnopravnog povjerenstva prisustvovali su: Sefer Halilović, zastupnik u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; Milena Popadić, pomoćnica ministra pravde Bosne i Hercegovine; Kristijan Haupt, rukovoditelj USAID-a program podrške Parlamentu;

Nakon kraće diskusije članovi Ustavnopravnog povjerenstva su usvojili sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 52. sjednice Povjerenstva;
2. Realizacija ranije donesenih zaključaka;
3. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine;** predlagatelj Sefer Halilović, zastupnik u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, (razmatranje o usuglašenosti s Ustavom BiH i pravnim sustavom kada je predlagatelj zakona zastupnik ili povjerenstvo Doma članak 96. Poslovnika);
4. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona,** predlagatelji: Dušanka Majkić, Ilija Filipović i Hazim Rančić izaslanici u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; (usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnoj povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);
5. **Prijedlog zakona o primjeni rezultata analize dezoksiribonukleinske kiseline u sudskim postupcima,** predlagatelj: Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);
6. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine,** predlagatelj: Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);
7. **Ostala pitanja**
 - a. **poduzimanje aktivnosti po zaključcima stručnog savjetovanja: "Iskustva u primjeni Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama BiH i mogućnost njihovog unapređenja".**
 - b. **dogovor o organiziranju javnih rasprava**

- c. posjete
- d. ostalo.

Na prijedlog Ive Mire Jovića, članovi Ustavnopravnog povjerenstva prihvatili su da u okviru točke Ostalo, razmatraju posebnu točku:

- Razmatranje dopisa Ureda za reviziju institucija BiH "Uvrštavanje odredaba o Uredu za reviziju institucija BiH u Ustav Bosne i Hercegovine" broj: 01-11-02-1-419-1/10 od 16.2.2010. godine i dopisa Ureda za reviziju institucija BiH "Uvrštavanje odredaba o Uredu za reviziju institucija BiH u Ustav Bosne i Hercegovine" broj: 01-11-02-1-294/09 od 22.4.2009. godine.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 52. sjednice Povjerenstva

Ivo Miro Jović, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda.

Nije bilo diskusije o Zapisniku 52. sjednice.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo je jednoglasno usvojila Zapisnik 52. sjednice.

Ad. 2. Realizacija ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, predložio je da, po običaju, tajnik Povjerenstva, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Tajnik Povjerenstva, **dr Zijad Hasić**, upoznao je članove Povjerenstva o stanju zaključaka. Kako nije bilo aktivnosti u svezi zaključaka, nije bilo ni diskusije, te su članovi Ustavnopravnog povjerenstva, primili na znanje zaključke.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine; predlagatelj Sefer Halilović, zastupnik u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, (razmatranje o usuglašenosti s Ustavom BiH i pravnim sustavom kada je predlagatelj zakona zastupnik ili povjerenstvo Doma članak 96. Poslovnika);

U vezi ove točke, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, Ivo Miro Jović, istakao je slijedeće:

Sefer Halilović, zastupnik u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dostavio je, kao predlagatelj, 16.2.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu o Prijedlogu zakona.

Sefer Halilović u svojstvu predlagatelja istakao je temeljnu njegovu vrijednost, humanost, jer regulira status ljudi koji su 20-ak godina bili vojnici. Oni su neposredno pred mirovinom, a ovim propisom uređuje se status za kategoriju pripadnika Oružanih snaga BiH, koji su bili pripadnici Armije BiH, HVO i Vojske RS, te im omogućuje da ostanu u profesionalnoj vojnoj službi do mirovine.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine;
2. je ponuđeni tekst zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad.4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona, predlagatelji: Dušanka Majkić, Ilija Filipović i Hazim Rančić delegati u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; (usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika)

Kao uvod za ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj Ivo Miro Jović istakao je slijedeće:

Dušanka Majkić, Ilija Filipović i Hazim Rančić, izaslanici Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dostavili su, kao predlagatelji, 10.2.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Niko od predlagatelja nije prisutan, ali postoji potreba da se Ustavnopravno povjerenstvo izjasni o Prijedlogu. Predložio je raspravu

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine;
2. je ponuđeni tekst zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravno povjerenstvo je, jednoglasno, prihvatilo načela predloženog zakona.

Ad. 5. Prijedlog zakona o primjeni rezultata analize dezoksiribonukleinske kiseline u sudskim postupcima, predlagatelj: Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika)

U svezi ovog predmeta, **Ivo Miro Jović** je istakao slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagatelj, 25.1.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o primjeni rezultata analize dezoksiribonukleinske kiseline u sudskim postupcima, radi razmatranja i usvajanja. On smatra da Europska unija i njene zemlje članice, nisu mnogo otišle u primjeni DNK analiza u sudskim postupcima, ali je priklila da Bosna i Hercegovina, kojoj je to potrebno iz praktičnih razloga, to primjeni i ozakoni. Prtedložio je raspravu.

Milana Popadić, u ime Ministarstva pravde BiH istakla je da Prijedlog zakona ima ustavni temelj i treba ga uputiti u daljnju proceduru. Odgovarajući na pitanja **Zorana Koprivice**, člana Ustavnopravnog povjerenstva, o primjeni DNK analize u postupcima, ona je istakla da su zakonska rješenja samo ozakonjenje ranije uvedene i primjenjene prakse. Postoji veliki broj nepisanih pravila kod primjene DNK, kao i kod rada institucija i pojedinaca, a na ovaj način će se ozakoniti ta praksa.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o primjeni rezultata analize dezoksiribonukleinske kiseline u sudskim postupcima;
2. je ponuđeni tekst zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravno povjerenstvo je, jednoglasno, prihvatilo načela predloženog zakona.

Isto tako, ono je razmatralo i svoje učešće na zakazanoj proširenoj (javnoj) raspravi za 17.3.2010. godine te zaključila da svi članovi Ustavnopravnog povjerenstva trebaju, po mogućnosti, prisustvovati proširenoj raspravi.

Ad. 6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika)

O ovoj točki Dnevnog reda, Ivo Miro Jović, istakao je slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagatelj, 28.1.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo da:

1. postoji ustavopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine;
2. je ponuđeni tekst zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravno povjerenstvo je, jednoglasno, prihvatilo načela predloženog zakona.

Ad 7. Ostala pitanja

- a. **Poduzimanje aktivnosti po zaključcima stručnog savjetovanja: "Iskustva u primjeni Jedinstvenih pravila za izradbu pravnih propisa u institucijama BiH i mogućnost njihovog unapređenja".**

U svezi ovog savjetovanja, u dužoj elaboraciji, Ivo Miro Jović je istakao brojne pohvale, koje je Ustavnopravno povjerenstvo dobilo za organiziranje savjetovanja. Savjetovanju je prisustvovalo 96. prisutnih, koji su, gotovo svo vrijeme bili na savjetovanju.

Osim dobrih rezultata, savjetovanje nam je ostavilo i nekoliko zaključaka, koje treba implementirati, a od kojih su najznačajniji:

Z a k l j u č c i

1. Potrebno je da Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda zajedno s Ustavopravnim povjerenstvom Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH izrade temeljitu analizu Jedinstvenih pravila za izradbu pravnih propisa u Bosni i Hercegovini;
2. Sankcije institucijama koje ne poštivaju Jedinstvena pravila za izradbu pravnih propisa u Bosni i Hercegovini trebaju biti jednake sankcijama za neusklađenost akata s Ustavom BiH i pravnim sustavom;
3. Potrebno je provjeriti sukladnost Jedinstvenih pravila za izradbu pravnih propisa u Bosni i Hercegovini s normama o tehnici pisanja pravnih akata Europske unije;

4. Potrebno je formirati Povjerenstvo za jezičnu politiku u zakonodavstvu BiH i osigurati mu uvjete rada;
5. U izvršnoj vlasti i Parlamentarnoj skupštini BiH ojačati kapacitete tijela koja rade na izradbi propisa;
6. Rad Ureda za zakonodavstvo Vijeća ministara BiH učiniti djelotvornijim i transparentnijim u dijelu davanja mišljenja na propise koji se upućuju Parlamentarnoj skupštini BiH;
7. Osigurati bolju obuku, obrazovanje i usavršavanje službenika zaduženih za normativnu djelatnost putem Agencije za državnu službu BiH, te institucija u kojima su ti službenici zaposleni;
8. Ustavnopravno povjerenstvo zahvaljuje USAID-ovom Uredu PSP na pomoći pri realizaciji Stručnog savjetovanja.

Nakon kraće diskusije u kojoj su učestvovali **Christian Haupt** (USAID) i **dr Hilmo Neimarlija**, zaključeno je da Ustavnopravno povjerenstvo:

- podržava realizaciju zaključaka,
- podržava izgrađivanje jezičke politike,
- podržava održavanje savjetovanja o jezičkoj problematici,
- smatra potrebnim skoro konstituiranje Povjerenstva za jezička pitanja

b. dogovor o organiziranju javnih rasprava

Govoreći o organiziranju javnih rasprava, Ivo Miro Jović je podsjetio da ima saznanja da su zakazane javne (proširene) rasprave za određene zakone i to:

1. javna rasprava za zakone o autorskom pravu za 3.3.2010.
2. javna rasprava za Zakon o radu u institucijama BiH za 11.3.2010. i
3. javna rasprava za Zakon o primjeni rezultata analize DNK u sudskim postupcima za 17.3.2010.

On je istakao da možemo učestvovati u organizaciji proširene rasprave za zakone o autorskim pravima, dok za ostale proširene rasprave mi ne možemo biti organizatori jer ti prijedlozi zakona još nisu bili na sjednici Doma naroda. Predložio je parpravu, nakon koje je Ustavnopravno povjerenstvo donijelo slijedeći zaključak:

„Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine informirano je da su zakazane proširene rasprave o: Prijedlogu zakona o autorskim i srodnim pravima i Prijedlogu zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava za 3. 3. 2010. godine, o Prijedlogu zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine za 11. 3. 2010. godine i o Prijedlog zakona o primjeni rezultata analize DNK u sudskim postupcima za 17. 3. 2010. godine.

Člankom 108. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH (“Službeni glasnik BiH”, br. 33/06, 41/06, 91/06 i 91/07) normirano je da „prije početka postupka iz člana 104. stav (1) Poslovnika, povjerenstvo može samostalno odlučiti i otvoriti proširenu raspravu o predloženom zakonu....“. Međutim, na dan održavanja sjednice Ustavnopravnog povjerenstva nije završeno prvo čitanje u Domu naroda za Prijedlog zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine i Prijedlog zakona o primjeni rezultata analize DNK u sudskim postupcima. Stoga Ustavnopravno povjerenstvo zaključuje da formalno nije u mogućnosti biti organizatorom niti nosiocem aktivnosti za proširene rasprave o tim prijedlozima zakona.

Članovi Ustavnopravnog povjerenstva upoznati su s terminima održavanja proširenih rasprava te će im, ukoliko budu u mogućnosti, prisustvovati.

c. posjete

U svezi ovog pitanja, Ivo Miro Jović istakao je slijedeće:

Dana 17.2.2010. godine delegacija Ustavnopravnog povjerenstva je izvršila posjetu Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine. U dužoj elaboraciji, on je podsjetio na cijeli tok posjete, a posevbo topao dfoček i plodan rad. Članovi Ustavnopravnog povjerenstva detaljno su upoznati o radu Tužiteljstva BiH, o platama i radu tužioca i ostalih zaposlenih te o problemima u predmetima iu radu

Također, kratko se osvrnuo na raspravu koju je organiziralo Udruženje mladih pravika u BiH, te ukazao na ozbiljnost razmišljanja populacije mladih o Ustavu BiH i eventualnim njihovim izmjenama.

Govoreći o predstojećim posjetama Crnoj Gori i Venecijanskoj komisija predložio je da se sve poduzme da dođe do njihove realizacije nakon što Kolegij Doma naroda odobri odlazak delegacija.

d. ostalo

Kako je raniji dnevni red dopunjen točkom: **Razmatranje dopisa Ureda za reviziju institucija BiH "Uvrštavanje odredaba o Uredu za reviziju institucija BiH u Ustav Bosne i Hercegovine" broj: 01-11-02-1-419-1/10 od 16.2.2010. godine i dopisa Ureda za reviziju institucija BiH "Uvrštavanje odredaba o Uredu za reviziju institucija BiH u Ustav Bosne i Hercegovine" broj: 01-11-02-1-294/09 od 22.4.2009. godine** Ivo Miro Jović je predložio da se vodi diskusija o ovom pitanju. Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo je donijelo slijedeći zaključak:

„Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je, u cilju jačanja neovisnosti položaja i ovlasti Ureda za reviziju Bosne i Hercegovine, svjesno potrebe uvrštavanja ove institucije u Ustav Bosne i Hercegovine. Želeći doprinijeti našem putu u euroatlantske integracije, te uvažavajući Rezoluciju predsjedatelja vrhovnih revizijskih institucija u zemljama središnje i istočne Europe i Europskog revizionog suda, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine podržava mišljenje Ureda za reviziju institucija Bosne i Hercegovine da se već prigodom slijedećih ustavnih promjena treba razmotriti uvrštavanje odredaba o Uredu za reviziju BiH u Ustav Bosne i Hercegovine, te traži od Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, a posebice Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine da to imaju u vidu i da pripreme adekvatne amandmane na Ustav Bosne i Hercegovine.”

Nakon toga, konstatirano je da nema drugih prijedloga za ovu točku dnevnog reda, pa je Ustavnopravno povjerenstvo završilo svoju sjednicu u 10,20 sati.

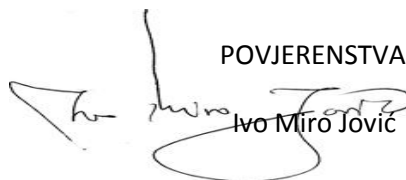
TAJNIK USTAVNOPRAVNOG

POVJERENSTVA

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ USTAVNOPRAVNOG

POVJERENSTVA


Ivo Miro Jović