



Број/Број: 01/4-50-1-4-13/07  
Сарајево/Sarajevo, 20.9.2007.

## **Z A P I S N I K**

### **13. sjednice Povjerenstva za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,**

održane 20. rujna 2007. godine, u vremenu od 11 do 13,45 sati.

Sjednici Povjerenstva nazočili su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Salko Sokolović, Bajazit Jašarević, Drago Kalabić i Savo Erić.

Sjednici iz opravdanih razloga nisu nazočili Zlatko Lagumdžija i Adem Huskić, članovi Povjerenstva.

Sjednici su nazočili zastupnici i pozvani predstavnici institucija:

- Mehmed Suljkanović i Šemsudin Mehmedović, članovi Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine Zastupničkog doma PSBiH;

- Kemal Kozarić, guverner Centralne banke BiH;

- Sretko Bursać, savjetnik pri Uredu predsjedatelja Vijeća ministara BiH;

- iz Ministarstva financija i trezora BiH: Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor, Vlatko Dugandžić, pomoćnik za proračun, i Milenko Lekić, pomoćnik ministra za pravne, kadrovske, opće i finansijske poslove;

- Refik Biber, šef Odsjeka finansijsko-materijalnog poslovanja pri Ministarstvu obrane BiH;

- Dženita Fočo, ravnateljica Agencije za javne nabave BiH;

- Vesna Višnjić-Grgić, predsjedateljica Odbora državne službe za žalbe;

- Šaban Zahirović, zamjenik ravnatelja Arhiva BiH;

- iz Centra za uklanjanje mina (BHMACH): Dušan Gavran, direktor i Senad Osmanagić, interni kontrolor;

- iz Ureda za reviziju finansijskog poslovanja Institucija BiH: Munevera Baftić, viši revizor, i Borislav Matić, pravnik;

- Mirsad Salkić, predsjedatelj Državne regulatorne komisije za električnu energiju (DERK);

- Dijana Topić, načelnica Odjela za personalne, administrativne i finansijske poslove Direkcije za civilno zrakoplovstvo BiH;

- Sonja Božić, predsjedateljica Konkurencijskog vijeća BiH;

- iz OEES-a Amila Ibrahimović i Zlatan Milić (LSP program);

- iz OHR-a Maja Ribar, savjetnica, i Marija Buntić, ekonomska analitičarka;

- Nina Lakovac iz Istraživačkog sektora PSBiH;

- Dragica Hinić, tajnica Povjerenstva i

- Muhameda Abaz, stručni suradnik pri Povjerenstvu.

Od predstavnika sredstava priopćavanja, iz televizijske postaje OBN sjednici su nazočili: Almir Šarenkapa, novinar, i Adis Šuman, snimatelj.

Sjednicom je predsjedao Sadik Bahtić, predsjedatelj Povjerenstva.

Za sjednicu je predložen sljedeći

### **DNEVNI RED**

1. Verficiranje zapisnika 11. i 12. sjednice Povjerenstva;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u BiH - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine Zastupničkog doma PSBiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o internoj reviziji u institucijama BiH - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje Prijedloga zaključaka Povjerenstva za financije i proračun glede Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006;
5. Razmatranje 10 izvješća o reviziji financijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu (sačinitelj: Ured za reviziju institucija BiH);
6. Razmatranje Šestomjesečnog financijskog izvješća na dan 30.6.2007. Ureda za reviziju institucija BiH (sačinitelj: Ured za reviziju institucija BiH);
7. Razmatranje Nacrta proračuna Ureda za reviziju institucija BiH za 2008. godinu (sačinitelj: Ured za reviziju institucija BiH);
8. Sumiranje rezultata obavljene Javne rasprave o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH;
9. Tekuća pitanja.

Dnevni je red jednoglasno usvojen.

#### **Ad-1. Verficiranje zapisnika 11. i 12. sjednice Povjerenstva**

Zapisnike 11. i 12. sjednice članovi su Povjerenstva jednoglasno verificirali.

#### **Ad-2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u BiH - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine Zastupničkog doma PSBiH)**

##### **Rasprava o Prijedlogu zakona - prva faza u povjerenstvu**

U uvodnom izlaganju o ovoj točki dnevnog reda, **Sadik Bahtić** istaknuo je da je predlagatelj - Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine Zastupničkog doma PSBiH - 20.7.2007. godine Parlamentarnoj skupštini BiH dostavio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u BiH (u daljnjem tekstu: Prijedlog zakona), radi razmatranja po redovitoj proceduri. Ova Povjerenstvo, kao nadležno, u međuvremenu je uputilo zahtjev Upravnom odboru Uprave za neizravno oporezivanje u BiH (u daljnjem tekstu: UOUNO) radi dostave mišljenja na Prijedlog zakona. Odgovor je stigao 27.8.2007. godine kada je Povjerenstvo od UOUNO-a obaviješteno da će se o Prijedlogu zakona raspravljati na njihovoj sljedećoj sjednici, što je i bilo razlogom da se na prethodnoj sjednici Povjerenstva nije raspravljalo o ovom Prijedlogu zakona. O tome je obaviješten i Kolegij Doma radi produljenja roka. U međuvremenu, Povjerenstvo je dopisom UOUNO-a, zaprimljenim 10.9.2007. godine, obaviješteno da je UOUNO obavio raspravu o široj problematici iz ovoga područja, ne ograničavajući se na analizu pojedinačnih odredaba Prijedloga zakona. Također je zauzeo stanovište da se Prijedlog zakona uputi Radnoj skupini za izradu sveobuhvatnijeg prijedloga izmjena ovoga Zakona. Iz navedenih razloga, UOUNO nije dostavio svoje mišljenje niti je naveo rok u kojem će to učiniti.

Nakon kraćeg uvodnog obrazloženja, predsjedatelj Sadik Bahtić dao je riječ predlagatelju zakona.

**Šemsudin Mehmedović**, član Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine ZD-a PSBiH, istaknuo je potrebnim donijeti ovaj Zakon kako bi se poljoprivredna proizvodnja u BiH dovela u približno jednak položaj s poljoprivrednom proizvodnjom susjednih država.

Tijekom rasprave bio je mišljenja da bi se članovi Povjerenstva na ovoj sjednici trebali očitovati o načelima Prijedloga zakona i uputiti ga u daljnju parlamentarnu proceduru, s čime se ostavlja mogućnost UOUNO-u da u međuvremenu dostavi mišljenje o Prijedlogu zakona.

**Bajazit Jašarević** bio je nezadovoljan nepoštivanjem rokova od strane UOUNO-a zbog toga što nije dostavio mišljenje na Prijedlog zakona. Ukazao je na potrebu donošenja ovoga Zakona usporedo sa Zakonom koji regulira područje carina, jer je nadležno povjerenstvo za taj Zakon izložilo koncepciju smanjenja carina za domaću proizvodnju, čime bi se nedostatak sredstava u proračunu nadomještao prihodom izmijenjenih trošarina u BiH. Napomenuo je da se Prijedlog zakona o Carinskoj tarifi razmatra po skraćenom postupku. Smatra kako bi ovaj Prijedlog zakona trebalo uputiti Domu, nakon čega bi Kolegij Doma zahtijevao od UOUNO-a dostavu mišljenja o njemu do sljedeće sjednice Doma. On podržava načela Prijedloga zakona o kojima bi se Povjerenstvo trebalo očitovati na današnjoj sjednici.

**Lazar Prodanović** naveo je kako je u BiH potreban poticaj domaćoj proizvodnji, ali on mora biti u skladu sa Sporazumom o CEFTA-i. Bilo bi dobro sačekati i uvažiti mišljenje UOUNO-a. Formulirao je prijedlog zaključka kojim Povjerenstvo predlaže Kolegiju Doma da obveže Vijeće ministara BiH za razmatranje ovoga Prijedloga zakona zajedno s Prijedlogom zakona o Carinskoj tarifi i sačini njihove kvalitetne izmjene i dopune, koje će potom uputiti u parlamentarnu proceduru. Stoga se na ovoj sjednici članovi Povjerenstva ne bi trebali očitovati o načelima Prijedloga zakona, nego obavjestiti Dom u smislu predloženog zaključka.

**Savo Erić** također je negodovao zbog nepoštivanja rokova UOUNO-a, te naveo kako je to praksa koja se ponavlja. Tijekom rasprave je napomenuo da je bio nazočan sastanku Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine s predstavnicima gospodarstvenika, čiji rad podržava. Treba učiniti sve radi spašavanja jednoga dijela gospodarstva u BiH. Kazao je da se on zalagao za uvođenje nultih stopa, ali je to odbijeno.

**Drago Kalabić** ukazao je na činjenicu da drugi centri moći bivaju jači od najvišeg zakonodavnog tijela u BiH. Stoga su nužne izmjene zakonskih odredaba koje reguliraju postojeću ulogu UOUNO-a u zakonodavnom procesu. Drži da je predlagatelj zakona, odnosno Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine pod utjecajem određenih interesnih skupina, jer se npr. kava i nafta ne bi mogle podvesti pod domaću proizvodnju. On neće podržati Prijedlog zakona jer Vijeće ministara BiH i nadležno ministarstvo trebaju sagledati sve aspekte u ovoj oblasti i osigurati svima da budu zadovoljni, budući da te institucije imaju obvezu cjelovitog i sustavnog rješavanja područja neizravnih poreza.

**Šemsudin Mehmedović** pojasnio je da u radu Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine nije bilo preglasavanja, jer je Povjerenstvo jednoglasno predložilo sve zakonske akte. Potom je ukazao na dio nepravilnosti kod naplate trošarina u BiH, npr. slučaj s denaturiranim alkoholom na koji se plaća trošarina kao na alkoholna pića, potom slučaj s uvozom kave i njezinim prženjem, jer se na istu robu dva puta plaća trošarina.

U raspravi je kazao da je on lobist domaće proizvodnje te će uvijek podržavati sve u tom smjeru. Istaknuo je potrebnim preferirati domaću proizvodnju, jer je naš trgovački deficit i dalje u porastu.

**Velimir Jukić** ukazao je kako su Zakonom o neizravnom oporezivanju UOUNO-u dane neustavne ovlasti, zbog čega se nijedan propis iz ovoga područja ne može donijeti bez mišljenja i suglasnosti UOUNO-a. Svako drugačije postupanje bilo bi nezakonito. Ovaj Prijedlog zakona drži bitnim jer zauzima drukčiji pristup području koje uređuje, a problematiku u vezi s tim valja sagledati u svim refleksijama. Cijeni da je Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine uradilo dobar dio posla, što je pozitivno. Predložio je da se na sjednici ne donosi konačna odluka, već da se zaključkom pozove Vijeće ministara da u što kraćem roku, uvažavajući dane primjedbe, izradi cjeloviti zakon te obrazloži dane izmjene detaljnom analizom.

**Salko Sokolović** naveo je da je ovo Povjerenstvo nadležno i odgovorno pred građanima, a da su načela Prijedloga zakona proizvod rada Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine, čiji rad treba pohvaliti. Izrazio je nezadovoljstvo odnosom UOUNO-a u pogledu nedostavljanja mišljenja na Prijedlog zakona, te podržao prijedlog za očitovanje o načelima Prijedloga zakona na ovoj sjednici.

### **Rezultati odlučivanja**

Nakon okončanja rasprave, predsjedatelj Povjerenstva konstatirao je da su predložena dva **zaključka**.

Prvi je zaključak predložio Bajazit Jašarević i glasi:

“Članovi Povjerenstva se na današnjoj sjednici trebaju očitovati o načelima Prijedloga zakona i uputiti ga u daljnju parlamentarnu proceduru, a od UOUNO-a zahtijevati dostavu traženog mišljenja, najkasnije do održavanja sjednice Zastupničkog doma PSBiH 26.9.2007. kada je predviđeno razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u BiH u prvom čitanju.”

Drugi zaključak predložio je Lazar Prodanović i glasi:

“Odgada se razmatranje Prijedloga zakona i od Vijeća ministara BiH zahtijeva da u što kraćem roku izradi cjeloviti prijedlog izmjena i dopuna Zakona o trošarinama.”

Članovi Povjerenstva su, s četiri glasa «za», bez glasova «protiv» i s tri «suzdržana» glasa, usvojili zaključak koji je predložio Bajazit Jašarević.

Potom su članovi Povjerenstva, s četiri glasa «za», bez glasova «protiv» i s tri «suzdržana» glasa, prihvatili načela Prijedloga zakona, te ponuđeni tekst Prijedloga zakona uputili u daljnju zakonodavnu proceduru.

### **Ad-3. Razmatranje Prijedloga zakona o internoj reviziji u institucijama BiH – prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)**

#### **Rasprava o Prijedlogu zakona - prva faza u povjerenstvu**

**Sadik Bahtić** istaknuo je da je Vijeće ministara BiH 20.8.2007. u parlamentarnu proceduru dostavilo Prijedlog zakona o internoj reviziji u institucijama BiH, a da je 21.9.2007. Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma PSBiH dostavilo mišljenje o Prijedlogu zakona u smislu postojanja ustavnopravne osnove. Nakon toga je riječ dao predlagatelju zakona.

**Ranko Šakota** naveo je da je donošenje Zakona o internoj reviziji u institucijama BiH obveza BiH koja proizilazi iz potrebe prilagodbe sustavu interne financijske kontrole javnog sektora i eksterne revizije, a temelji se na Sporazumu o stabilizaciji i pridruživanju. U području interne revizije u BiH su sačinjena tri zakona, jedan za državnu i dva za entitetsku razinu, a cijeli je posao rađen koordinirano i uz pomoć stručnjaka iz ovoga područja. Od zakonske regulative istaknuo je strategiju unutarnje kontrole na sve tri razine kroz izgradnju neovisnih tijela. Predloženo rješenje za obavljanje interne revizije je središnja administrativna jedinica i uspostava operativnih jedinica za provođenje postupaka interne revizije. Na kraju je naveo da je predviđena uspostava Središnjeg koordinacijskog odbora, koji bi bio zadužen za usklađivanje ovoga područja između državne i entitetske razine.

#### **Odlučivanje**

Nakon kraće rasprave, članovi Povjerenstva očitovali su se o načelima Prijedloga zakona.

Povjerenstvo je, sa sedam glasova «za», bez glasova «protiv» i «suzdržan», jednoglasno prihvatilo načela Prijedloga zakona o internoj reviziji u institucijama BiH, te ponuđeni tekst Prijedloga zakona uputilo u daljnju zakonodavnu proceduru, čime je zaključena ova točka dnevnog reda.

#### **Ad-4. Razmatranje Prijedloga zaključaka Povjerenstva za financije i proračun glede Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006. godinu**

**Sadik Bahtić** je u uvodu za ovu točku dnevnog reda naveo da je Povjerenstvo na svojoj 12. sjednici, prilikom razmatranja Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006. godinu, usvojila određene zaključke. Zastupnički dom je na sjednici od 10.9.2007. usvojio Izvješće o izvršenju Proračuna za 2006. godinu, uz preporuku Povjerenstvu da navedene prijedloge zaključaka precizira u smislu obavljene rasprave i potom ponovno dostavi Domu na razmatranje i odlučivanje.

**Velimir Jukić** istaknuo je kako, prije konačnog formuliranja zaključaka, Povjerenstvo treba u što kraćem roku organizirati sastanak s predstavnicima Vijeća ministara BiH i Ministarstva financija i trezora BiH. Stoga je u tom smislu predložio zaključak:

„Povjerenstvo treba u što kraćem roku organizirati sastanak s predstavnicima Vijeća ministara BiH i Ministarstva financija i trezora BiH kako bi se razmotrile, prijedlogom zaključaka s 12. sjednice Povjerenstva, predložene mogućnosti raspoređivanja ostvarenog akumuliranog viška prihoda, iskazanog u Izvješću o izvršenju Proračuna BiH za 2006. godinu, te nakon toga utvrdili konkretni prijedlozi rješenja, o kojima bi informirali Zastupnički dom.“

S ovim se prijedlogom zaključka suglasio i **Lazar Prodanović**.

Nakon kraće rasprave, predloženi je zaključak jednoglasno usvojen.

#### **Ad-5. Razmatranje 10 izvješća o reviziji financijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu (sačinitelj: Ured za reviziju institucija BiH)**

Tijekom sjednice Povjerenstvo je razmatralo devet revizorskih izvješća za 2006. godinu, od deset pozvanih predstavnika proračunskih korisnika. Odgođeno je razmatranje revizorskog izvješća Institucije ombudsmana BiH za sljedeću sjednicu zbog nenazočnosti predstavnika ovoj sjednici.

##### **Arhiv BiH**

**Bajazit Jašarević** je u ime Povjerenstva bio zadužen za razmatranje Izvješća o reviziji financijskog poslovanja Arhiva BiH za 2006. godinu, koji je ocjenjen «mišljenjem s rezervom», te je u tom smislu sačinio preporuke Povjerenstva koje bi ova institucija trebala ispoštovati u idućem razdoblju.

**Šaban Zahirović, zamjenik ravnatelja Arhiva BiH**, istaknuo je kako su u Arhivu BiH nastavljene aktivnosti prema preporukama Povjerenstva. U tom smislu, naveo je da su na svojoj sjednici, održanoj 5.7.2007. godine, donijeli odluku o zapošljavanju novih kadrova te zadužili Agenciju za raspisivanje natječaja. U vezi sa sudskim sporom Arhiva BiH od 1997. godine, istaknuo je da su se obraćali Ministarstvu financija i trezora BiH radi isknjiženja tih potraživanja, jer o njima ne posjeduju adekvatnu dokumentaciju.

##### **Centar za uklanjanje mina BiH (BHMACH)**

**Adem Huskić** je u ime Povjerenstva bio zadužen za razmatranje Izvješća o reviziji financijskog poslovanja Centra za uklanjanje mina BiH (BHMACH) za 2006. godinu, koji je ocjenjen «mišljenjem s rezervom», te je u tom smislu, iako je opravdano izbivao, sačinio preporuke Povjerenstva koje bi ova institucija trebala ispoštovati u idućem razdoblju.

**Dušan Gavran, direktor Centra za uklanjanje mina u BiH (BHMACH)** zahvalio se revizorima na razumijevanju prilikom izradbe Izvješća. Napomenuo je da je projekt deminiranja u BiH do 2003. godine u cijelosti financirao UNDP, u razdoblju 2003-2004. se uz UNDP kao financijer javlja i država, a od 2004. do 2009. godine jedini financijer je država. I BHMACH je učinio niz aktivnosti na otklanjanju svih nepravilnosti i poštivanja svih revizorskih preporuka.

##### **Centralna banka BiH - vanjski dug**

**Sadik Bahtić** konstatirao je da je Centralnoj banci BiH - vanjski dug - u Izvješću o reviziji financijskog poslovanja za 2006. godinu dano «pozitivno mišljenje», te je pohvalio rad ove institucije i zaželio da tako bude i ubuduće.

**Kemal Kozarić**, guverner Centralne banke BiH, iznio je primjedbu što je Dušanka Majkić, članica Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda, medijima dala informaciju o Centralnoj banci u negativnom kontekstu, što šteti ugledu ove institucije, kao i BiH u cjelini.

#### **Direkcija za civilno zrakoplovstvo BiH**

**Salko Sokolović** je u ime Povjerenstva bio zadužen za razmatranje Izvješća o reviziji financijskog poslovanja Direkcije za civilno zrakoplovstvo BiH za 2006. godinu, te je u tom smislu sačinio preporuke Povjerenstva koje bi ova institucija trebala ispoštovati u idućem razdoblju.

**Dijana Topić, načelnica Odjela za personalne, administrativne i financijske poslove**, naglasila je kako je već realiziran dio preporuka vezanih uz javnu nabavu i sustav internih kontrola, dok se ostale preporuke ne mogu brzo realizirati.

#### **Državna regulatorna komisija za električnu energiju (DERK)**

**Drago Kalabić** je u ime Povjerenstva bio zadužen za razmatranje Izvješća o reviziji financijskog poslovanja Državne regulatorne komisije za električnu energiju (DERK) za 2006. godinu, koje su revizori ocijenili «pozitivnim mišljenjem». Stoga je pohvalio dosadašnji rad ove institucije, uz želju da i ubuduće nastavi tako raditi. Predsjedatelj Povjerenstva također je pohvalio ovakav primjer pozitivnog djelovanja.

#### **Ministarstvo financija i trezora BiH**

**Sadik Bahtić** bio je zadužen za razmatranje revizijskog izvješća o Ministarstvu financija i trezora BiH za 2006. godinu, te je u tom smislu sačinio preporuke Povjerenstva koje bi ova institucija trebala ispoštovati u idućem razdoblju.

**Milenko Lekić, pomoćnik ministra za pravne, kadrovske, opće i financijske poslove**, naglasio je kako su u ovoj instituciji ispoštovane preporuke Povjerenstva vezane uz javne nabave.

**Bajazit Jašarević** istaknuo je da se Povjerenstvo odlučilo za ovakav način razmatranja revizorskih izvješća o financijskom poslovanju institucija BiH za 2006. godinu kako bi se na istom mjestu sagledala mišljenja institucija ocijenjenih pozitivnim i negativnim mišljenjem. Potom je uputio kritiku Ministarstvu financija i trezora BiH, čije je financijsko poslovanje u 2006. godini ocijenjeno «mišljenjem s rezervom», kazavši kako bi oni trebali biti primjerom svima ostalima u financijskom poslovanju.

#### **Konkurencijsko vijeće BiH**

**Lazar Prodanović** je u ime Povjerenstva bio zadužen za razmatranje revizijskog izvješća o ovoj instituciji za 2006. godinu, koje je ocijenjeno «pozitivnim mišljenjem s isticanjem predmeta», te je u tom smislu sačinio preporuke Povjerenstva koje bi ova institucija trebala ispoštovati u idućem razdoblju.

**Sanja Božić**, predsjednica Konkurencijskog vijeća BiH, naglasila je da je Konkurencijsko vijeće BiH u 2006. godini donijelo Pravilnik o internoj kontroli, učinjeno je mnogo glede boljeg planiranja proračuna, koji je realiziran 87%. Postojali su problemi s nedostatkom kadrova, s obzirom na nedostatak sredstava. Istaknula je da će se ubuduće voditi računa o izobrazbi komisije za popis sredstava radi ispravljanja uočenih propusta. U pogledu primjedaba vezanih uz informatičke tehnologije, naglasila je kako usvojenim Planom javnih nabava za 2007. godinu nisu predviđena sredstva za ovu svrhu, ali će nastojati u sklopu kapitalnih izdataka realizirati nabavu nedostajućih osnovnih sredstava.

#### **Ministarstvo obrane BiH**

**Adem Huskić** je u ime Povjerenstva bio zadužen za razmatranje navedenog revizijskog izvješća za 2006. godinu, kojim je ova institucija ocijenjena «mišljenjem s rezervom», te je u tom smislu, iako je opravdano izbjivao s ove sjednice, sačinio preporuke Povjerenstva koje bi ova institucija trebala ispoštovati u idućem razdoblju.

**Refik Biber, šef Odsjeka financijsko-materijalnog poslovanja**, informirao je Povjerenstvo da su koncem 2005. godine doneseni Zakon o obrani BiH i Zakon o službi u OSBiH kojima su ugašena entitetska ministarstva i entitetske vojske. Istaknuo je da je Ministarstvo obrane BiH preuzelo sve njihove dotadašnje obveze i da su sve morali obavljati s malim brojem zaposlenika.

### **Odbor državne službe za žalbe BiH**

**Savo Erić** je u ime Povjerenstva bio zadužen za razmatranje navedenog revizijskog izvješća za 2006. godinu, kojim je Odbor ocijenjen «pozitivnim mišljenjem». Pohvalio je dosadašnji rad ove institucije, uz želju da tako ostane i ubuduće. Predsjedatelj je također pohvalio rad ove institucije.

Nakon rasprave o revizorskim izvješćima za navedenih devet proračunskih korisnika, članovi Povjerenstva jednoglasno su prihvatili preporuke Povjerenstva za svaki od njih i uputili ih u daljnju parlamentarnu proceduru.

#### **Ad-6. Razmatranje Šestomjesečnog financijskog izvješća na dan 30.6.2007. Ureda za reviziju institucija BiH (sačinitelj: Ured za reviziju institucija BiH)**

Nakon kraće rasprave, članovi Povjerenstva jednoglasno su usvojili Šestomjesečno financijsko izvješće Ureda za reviziju institucija BiH na dan 30.6.2007.

#### **Ad-7. Razmatranje Nacrta proračuna Ureda za reviziju institucija BiH za 2008. godinu (sačinitelj: Ured za reviziju institucija BiH)**

**Sadik Bahtić** istaknuo je da je Povjerenstvo zatražilo i dobilo mišljenje o Nacrtu proračuna Ureda za reviziju institucija BiH za 2008. od Ministarstva financija i trezora BiH, dok je **Dragica Hinić** informirala da Predsjedništvo BiH neće davati mišljenje o tom dokumentu u ovoj fazi rasprave. Nakon kraće rasprave, članovi Povjerenstva jednoglasno su dali odobrenje za navedeni Nacrt proračuna.

#### **Ad-8. Sumiranje rezultata obavljene Javne rasprave o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH**

**Sadik Bahtić** naglasio je kako je Javna rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH, održana 11.9.2007. godine, bila iznimno uspješna. Pozivu za sudjelovanje odazvali su se predstavnici mnogih institucija i gospodarskih društava, te da su na Javnoj raspravi izneseni kvalitetni prijedlozi.

**Dragica Hinić** navela je da je Javnoj raspravi nazočilo ukupno 138 predstavnika pozvanih institucija i tvrtki. Istaknula je da je Dom na svojoj 13. sjednici, prilikom usvajanja Prijedloga zakona u prvom čitanju, usvojio zaključak kojim se amandmanska faza produljuje do održavanja sjednice Povjerenstva, odnosno do 2.10.2007. godine.

**Dženita Fočo, ravnateljica Agencije za javne nabave BiH**, kazala je kako je Javna rasprava o Prijedlogu zakona bila kvalitetna, njezina je institucija upoznata sa svim prijedlozima i komentarima na Prijedlog zakona. Potom je istaknula određene zajedničke primjedbe većine institucija, s razlozima za i protiv njihova prihvaćanja. Sve primjedbe iznesene na Javnoj raspravi mogle bi se razvrstati u određene osnovne skupine, i to:

- pitanje jedne ili tri ponude;
- pitanje izuzeća od Zakona kod prirodnih monopola;
- postotak kod privatnog i javnog partnerstva;
- pitanje prolongiranja roka za ispruku roba kod pregovaračkog postupka;
- pitanje vezanih nabava u jednom poduzeću;
- robe za daljnju prodaju koje bi trebale biti izuzete u određenom segmentu, npr. pošte;
- žalbeni postupak i pravo prigovora.

Navela je kako je sustav javnih nabava nov sustav u BiH i da se postupcima javne nabave pristupa površno. Razlog tome je neznanje velikoga broja institucija o postojanju Naputka o pripremi standardne tenderske dokumentacije, koji je donijela Agencija, a objavljen je u «Sl. glasniku BiH». Prema kriterijima navedenim u Naputku, svako ugovorno tijelo može urediti svoju tendersku dokumentaciju. Agencija je donijela sve potrebne podzakonske akte, osim jednog koji je još u

proceduri. Također, trebalo bi educirati poseban kadar za provođenje postupaka javne nabave, a Agencija za to nije nadležna. Ukazala je na problem do kojeg može doći pri provedbi CEFTA-e. U raspravi je istaknula zakonske odredbe i odredbe iz direktiva EU-a koje su u određenim pitanjima blaže od naših zakonskih odredaba. Spomenula je kako npr. telekomunikacijske usluge nisu predmetom reguliranja direktiva EU-a te bi ih trebalo brisati iz postojećeg Zakona. Zadovoljna je zalaganjem zastupnika radi pronalaženja najboljih rješenja u ovome području.

**Sadik Bahtić** zatražio je od ravnateljice Agencije za javne nabave BiH da Povjerenstvu dostavi sve naprijed navedeno u pisanom obliku, kao i sve svoje sugestije i preporuke u vezi s Prijedlogom zakona do kraja tjedna.

**Velimir Jukić** naveo je kako se moraju pojasniti kriteriji kod ocjenjivanja ponuda. Upitao je - definira li postojeći Zakon o javnim nabavama na kvalitetan način privatno i javno poduzeće. Napomenuo je da se sugestije na Prijedlog zakona ne mogu dostavljati Agenciji, jer je njihov mandat na izradbi Prijedloga zakona istekao, već Povjerenstvu. U odnosu na evidentan problem u radu Ureda za žalbe, mišljenja je kako bi sve njegove članove trebalo pozvati radi davanja mišljenja o navedenim problemima i pronalaska načina za njihovo nadilaženje.

**Bajazit Jašarević** istaknuo je kako je Javna rasprava o Prijedlogu zakona bila dosta kvalitetna, te da su svi nazočni sugerirali potrebnim učiniti Zakon o javnim nabavama primjenjivim u praksi, za što je potrebno tumačenje Zakona. Naglasio je da Zakon o javnim nabavama svojim odredbama ne smije biti strožiji od direktiva EU-a, kao što je to do sada bio slučaj (npr. u pogledu ekskluzivnih prava, kakva je nabava ugljena, potrošnja el. struje i sl.). Roba bi trebala biti podijeljena prema prirodi, kako bi mali ponuđači bili konkurentniji. Potencirao je i pitanje posebnih i ekskluzivnih prava, naglasivši da se različite robe ne mogu kupovati u sklopu istoga tendera. Upitao se i zašto je za vođenje upravnog spora nadležan Sud BiH, umjesto dosadašnjeg načina i tijela nadležnog za vođenje upravnog postupka. On je podnio amandmane na Prijedlog zakona. U vezi s problemima u radu Ureda za žalbe, suglasan je s mišljenjem Velimira Jukića. Zakon mora biti jasno napisan. Predložio je postojeći Zakon o javnim nabavama promijeniti u određenim dijelovima i novi zakon pisati razumljivim jezikom. Glavni kriterij za javne nabave treba biti cijena, a rok plaćanja i rok isporuke trebaju biti performance.

Predložio je obavijestiti sve zastupnike o roku za podnošenje amandmana na Prijedlog zakona, te da će se na sljedećoj sjednici Povjerenstva razmatrati amandmani na Prijedlog zakona kao jedina točka dnevnog reda.

**Savo Erić** naveo je da je Javna rasprava o Prijedlogu zakona dala iznimne rezultate. Uočio je kako je najveći problem tumačenje postojećeg Zakona i pitanje izradbe tenderske dokumentacije. Postojećim je Zakonom o javnim nabavama legaliziran kriminal u BiH, favorizirane su velike tvrtke. Predložio je izradbu novog zakona za područje javnih nabava, jer je postojeći jako teško dograđivati. Ukazao je na posebnu zloporabu kod odredbe za provođenje žurnog postupka.

Nakon okončanja rasprave, Povjerenstvo je jednoglasno zauzelo stajalište da od Agencije za javne nabave BiH zatraži dostavu do 26.9.2007. svojih viđenja primjedaba i prijedloga iznesenih na Javnoj raspravi, te predloži prihvatljive izmjene Prijedloga zakona, koje ni u kom slučaju ne trebaju biti strožije od direktiva EU-a. Na sljedećoj će sjednici Povjerenstvo razmatrati amandmane na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH, koji će biti glavna točka dnevnog reda, uz mogućnost rasprave o eventualno manje opširnoj točki dnevnog reda. Zaključeno je i svim zastupnicima uputiti dopis o roku za ulaganje amandmana na Prijedlog zakona.

## **Ad-9. Tekuća pitanja**

### **a) Razmatranje radne verzije Nacrta zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH**

Razmatranju ove podtočke bio je nazočan i Vinko Zorić, član Radne skupine za izradbu navedenog Zakona.

**Velimir Jukić** istaknuo je potrebnim u radnu verziju Nacrta zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH među načela ugraditi i načelo kojim se osnovica plaće izračunava prema općem stanju u društvu, odnosno osnovica treba biti utvrđena u visini prosječne neto-plaće u BiH.

**Dragica Hinić** navela je kako navedeni materijal sadrži više pravnih nedostataka, o kojima se trebaju očitovati oba nadležna povjerenstva domova PSBiH, kao i Zajedničko povjerenstvo za administrativne poslove. Nakon prehodnog razgovora s Vinkom Zorićem, dogovoreno je da će zastupnik Zorić tražiti odgodu roka za očitovanje za 10 dana, kada će Radnoj skupini koja je radila na ovom Zakonu biti dostavljeni konkretni pismeni prijedlozi iz ovog zakonodavnog tijela.

**Bajazit Jašarević** naglasio je da u ovom Zakonu mora biti poznata osnovica za obračun plaće, kako bi se znala ukupna visina potrebnih sredstava za tu svrhu. Ukazao je na nedostatke pri reguliranju minulog rada i naknadi za bolovanje i profesionalnu bolest, te istaknuo potrebnim sudjelovanje stručnjaka u ovom području u izradbi propisa.

**Drago Klabić** upitao se bi li bilo dobro g. Zoriću eventualno dati konkretne sugestije za sljedeći sastanak Radne skupine za izradbu zakona ili sačekati dostavu materijala koji je poslužio kao osnova za izradbu konkretne radne verzije ovoga Zakona.

**Vinko Zorić** informirao je da će Radnoj skupini predložiti termin za održavanje sljedećeg sastanka, i to 2.10.2007. godine, s kojim su suglasni predstavnici Zajedničkog administrativnog povjerenstva. Naglasio je kako bi bilo dobro da povjerenstva za financije i proračun obaju domova, a potom i Zajedničko povjerenstvo za administrativne poslove, zajedno oblikuju i u pisanom obliku Radnoj skupini upute svoje sugestije i prijedloge.

**Ranko Šakota** istaknuo je da je osnovica za obračun plaće prosječna plaća u BiH, a uz navedenu verziju Zakona postoji dodatna dokumentacija koja ga pojašnjava, pa je Zakon s njom cjelovit. Kazao je da je na pravnim pitanjima ovoga Zakona radila podskupina iz Ministarstva pravde BiH i suglasio se s prijedlogom Vinka Zorića.

Nakon okončanja rasprave, članovi Povjerenstva jednoglasno su usvojili prijedlog Vinka Zorića.

**b) Poziv za sudjelovanje članova Povjerenstva na Konferenciji «Javne nabave u EU i u BiH», koja će se održati u Sarajevu, 25.9.2007. godine, s početkom u 10 sati**

**Dženita Fočo** informirala je da su organizatori Konferencije „Javne nabave u EU i u BiH“ Agencija za javne nabave, Ured za razmatranje žalbi, Izaslanstvo Europske komisije u BiH, OECD/SIGMA), naglasivši njegov značaj i potrebu sudjelovanja predstavnika zakonodavne vlasti.

Nakon kraće rasprave, svi su se članovi Povjerenstva odlučili prijaviti za sudjelovanje na navedenoj Konferenciji.

**c) Obavijest Međunarodnog monetarnog fonda (MMF-a) o organizaciji seminara o temi: «Proračun i fiskalna politika u BiH»**

**Dragica Hinić** informirala je da je Povjerenstvo 17.9.2007. godine dobilo Obavijest MMF-a o organizaciji seminara koji bi se trebao održati najkasnije do kraja ove godine, s dostavljenim preliminarnim programom u prilogu. Radi utvrđivanja datuma održavanja i potvrde programa seminara, predstavnici MMF-a traže sastanak s predstavnicima Povjerenstva.

Predsjedatelj Povjerenstva konstatirao je da će on s predstavnicima MMF-a dogovoriti preliminarni sastanak i točan termin održavanja seminara.

**d) Poziv Agencije za sigurnost hrane BiH za službeni posjet članova Povjerenstva**

Članovi Povjerenstva odlučit će o posjetu navedenoj Agenciji nakon utvrđivanja slobodnih termina.

**e) Problemi u radu Ureda za žalbe**

**Bajazit Jašarević** naglasio je postojanje značajnih problema u radu Ureda za žalbe koji ometaju učinkovit proces javnih nabava. Stoga je predložio pozvati njegove predstavnike na sjednicu Povjerenstva, kako bi se na najbolji način riješili ti problemi.

Navedeni su prijedlog članovi Povjerenstva jednoglasno prihvatili.

Tajnica Povjerenstva:  
**Dragica Hinić**

Predsjedatelj Povjerenstva:  
**Sadik Bahtić**