



**BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
PREDSTAVNIČKI DOM**

**KOMISIJA ZA FINANSIJE I BUDŽET**

Broj: 01/4 -011- 627/2001  
Sarajevo; 08.10.2001.god.

**Zabilješke sa 19. sjednice Komisije za finansije i budžet održane  
8.10.2001.god. u 12,30 sati.**

Dnevni red:

Razmatranje Nacrta izmjena i dopuna budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2001.god.

Razmatranje Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama zakona o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2001.god.

Sjednici su prisustvovali članovi:

Ljubomir Kovačević  
Tihomir gligorić  
Salih Kulenović  
Ramiz Vilić

Sjednici su takođe prisustvovali Predstavnic Ureda za reviziju:

Ivan Miletić, Generalni revizor  
Dragan Kulina, Zamjenik generalnog revizora,

kao i predstavnici Ministarstva za trezor (Branko Šakota i \_\_\_\_\_)

- Komisija nije imala kvorum

- U funkciji pripreme konačnog komisijskog razmatranja rebalansa budžeta i izmjena i dopuna Zakona o izvršenju budžeta za 2001.god. razmjenjeni su stavovi, informacije i pitanja

**U uvodnoj riječi Dr. Kovačević Ljubomir je naveo da želi da se ovde upozna u načelima o rebalansu budžeta i izmjenama i dopuna zakona o izvršenju budžeta.**

**Ured za reviziju je imao primjedbe:**

- na poziciju Ureda u budžetu , kao jedine institucije kojoj su rebalansom smanjena sredstva nasuprot opšteg povećanja i povećanja za sve druge institucije i korisnike.

U odnosu na izmjene i dopune Zakona o izvršenju budžeta, Ured smatra:

- da kao institucija sa naglašenom neovisnošću treba biti kao i DKP-ei finansiran akontativno
- da u vezi sa članom 6 Zakona o promjeni strukture sredstava Ureda za reviziju odlučuju Parlamentarne komisije nadležne za budžet.

**Ispred Ministarstva za trezor pomoćnik ministra Branko Šakota je iznio sljedeće:**

-Ministarstvo za trezor je u tehničkoj proceduri rebalansa išlo do nivoa komisija iako nisu imali potpunu saglasnost sa MMF-om koji je imao određenih rezervi u skladu sa stavom da mora postojati potpuna izvjesnost prihoda. U skladu s tim postoji zahtjev MMF-a da se ne ide u Parlamentarnu proceduru dok se ne dobije puna saglasnost između entiteta i BiH.

- Tehnika izrade rebalansa je u zela u obzir »Smjernice za izradu rebalansa« uključujući

- a) prikupljanje zahtjeva budžetskih korisnika
- b) izvršenje procjene
- c) razgovor sa entitetima

pri čemu su u pogledu rashoda uzeta u obzir opredjeljenja

- a) da se prije svega obezbjede tekući zahtjevi
- b) da se kapitalna ulaganja svedu na minimum
- c) da se posebni programi finansiraju iz posebnih sredstava

- Prijedlog rebalansa je po obimu je znatno veći nego dosadašnji budžet.

## **Članovi Komisije su uputili pitanja**

### ***Dr Salih Kulenović***

- da li će MMF uticati na sadržaj rebalansa

### ***Dr Tihomir Gligorić***

- na osnovu čega se doznaju sredstva budžetskim korisnicima
- koja je sposobnost Tezora da planira budžet
- kako zahtjeve korisnika svoditi u realne okvire

Dr Gligorić je podržao zahtjev Ureda za reviziju za akontativnim finansiranjem, kao doprinosom neovisnosti Ureda.

### ***Ramiz Vilić***

- da li je rebalans realan

### **Našid Oruč, sekretar komisije**

koja je kvalifikacija brojki naznačenih kao broj zaposlenih kod budžetskih korisnika, sugerirajući da se ovde treba operisati odnosno navesti planirani prosječni broj zaposlenih za odnosnu godinu.

### **Predstavnik trezora je na prethodna pitanja ponudio odgovore odnosno komentare:**

- budžetska struktura je u skladu sa kontnim planom budžetskih korisnika u FBiH
- 1/12 godišnjih sredstava korisnika je orijentir pri mjesečnom usmjeravanju sredstava korisnicima.
- trezor kontroliše sredstva koja se usmjeravaju korisnicima na osnovu vjerodostojne dokumentacije o rashodima
- u okvirima predviđenim rebalansom nije moguće da dođe do prekoračenja budžeta .....

*Zaključeno je da se o sadržaju prethodnih razgovora upozna Komisija na sjednici na kojoj će se razmatrati prijedlozi rebalansa i izmjena i dopuna zakona o izvršenju budžeta.*

Sekretar Komisije

Oruč Našid





**BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
PREDSTAVNIČKI DOM  
KOMISIJA ZA FINANSIJE I BUDŽET**

Broj: 01/4-011- 627 /01  
Sarajevo; 23.10.2001.god.

**IZVJEŠTAJ**

**sa nastavka 19. sjednice Komisije za finansije i budžet održane  
23.10.2001.god. u 14,00 sati.**

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi:

Ljubomir Kovačević, Prvi zamjenik predsjedavajućeg komisije  
Zdenko Vukić, Drugi zamjenik predsjedavajućeg komisije  
Emina Začiragić  
Dragi Stanimirović  
Ramiz Vilić  
Salih Kulenović  
Tihomir Gligorić  
Boro Bjelobrk

Našid Oruč, sekretar

Sjednica je održana zajedno sa Administrativnom komisijom Predstavničkog doma.

Obzirom na prioritet zajedničkog komisijskog razmatranja - rebalansa budžeta za 2001.god. i izmjena i dopuna Zakona o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2001.god., odlučeno je da se planirani dnevni red Komisije uskladi sa predmetom zajedničkog rada obje komisije.

Sjednici su takođe prisustvovali predstavnici predlagača materijala iz prethodnog stava:

- Muharem Imamović, Zamjenik Ministra za trezor
- Ante Grbić, Glavni tajnik Predsjedništva BiH
- Branko Šakota, Pomoćnik Ministra za trezor,

te ispred Ureda za reviziju:

- Ivan Miletić, Generalni revizor

## I.

Komisija za finansije i budžet je jednoglasno usvojila izvještaj sa 18.sjednice, a potom prihvatila zabilješke o sadržaju rada sa prvog dijela 19.sjednice Komisije, koja je održana 08.10.2001.god.

## II.

U nastavku sjednice Komisija je radila zajedno sa Administrativnom komisijom prema dogovorenom dnevnom redu:

1. Razmatranje Prijedloga izmjena i dopuna budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2001.god.
2. Razmatranje Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2001.god.

Predsjedavajući Administrativne Komisije je u vezi sa navedenim tačkama upoznao prisutne o stavovima sa sjednice Administrativne komisije održane 16.10.2001.god. a po tome dao riječ predstavnicima predlagača, koji su o ponuđenim materijalima izrazili sljedeće:

- Okvir rebalansa budžeta za 2001.god. se smatra realnim kao izraz dostavljenih planskih zahtjeva budžetskih korisnika.
- Postoji nesaglasnost sa MMF-om oko realnosti visine prihoda u rebalansu, kao i neusaglašenost u pogledu rebalansa transfera entiteta u budžet BiH.
- Prijedlog rebalansa budžeta ne bi trebao ići u konačno razmatranje prije usaglašavanja iz prethodnog stava.

Članovi komisija su protestovali u odnosu na iznesene stavove predlagača pitajući o čemu se raspravlja ako ne postoji relevantan dokument koji se može razmatrati. Ocjenjeno je da je neprihvatljiv ovakav postupak i odnos predlagača prema članovima Parlamenta.

Takođe su ispred članova komisija postavljena pitanja o pojedinim aspektima rebalansa budžeta:

- Zašto je uskraćen Ured za reviziju u odnosu na projekciju općeg povećanje budžeta BiH i institucija BiH ? U vezi sa ovim pitanjem reagovao je i Generalni revizor Ivan Miletić naglašavajući neovisnost Ureda za reviziju i obavezu Trezora da pozitivno odgovori na originalni budžetski zahtjev Ureda.
- Da li su u budžetu navedeni svi budžetski korisnici (Geodetska uprava BiH) koji se iz njega finansiraju ?

Zamjenik ministra za trezor je odgovorio:

- Niko nije neovisan u trošenju javnih sredstava
- Sve institucije koje su stekle pravo u skladu sa propisima su uključene u budžet.

**Zaključeno je:**

- traži se od predlagača da prema Parlamentarnoj skupštini uputi prijedlog budžeta BiH za 2002.god., obzirom da je rok za to nastupio već 15.10.2001.god.
- da se daje puna podrška neovisnosti rada Ureda za reviziju u odnosu na izvršnu vlast
- obje komisije prihvataju stavove Administrativne Komisije od 16.10.2001.god. (koji se u prilogu ovog izvještaja)
- da se isti stavovi upute Predsjedništvu BiH i Vijeću ministara uz apel da se što prije usaglasi minimalno prihvatljiv okvir rebalansa budžeta za 2001.god. prije razmatranja u Parlamentarnoj skupštini BiH.

Prvi zamjenik  
predsjedavajućeg Komisije

Dr Ljubomir Kovačević

