



Broj: 01/5-50-1-6-16/08
Sarajevo, 20. 3. 2008.

Z A P I S N I K
16. sjednice Povjerenstva za promet i veze,
održane 20. 3. 2008. godine

Sjednica je održana 20. 3. 2008, s početkom u 10.20 sati.

Sjednici su bili nazočni članovi Povjerenstva:

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| 1. Branko Dokić, predsjedatelj | 6. Snježana Rajilić |
| 2. Šemsudin Mehmedović | 7. Husein Nanić |
| 3. Slavko Matić | 8. Selim Bešliagić. |
| 4. Sadik Bahtić | |
| 5. Mehmed Suljkanović | |

Odsutnost je opravdao Savo Erić.

Iz Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine sjednici su bili nazočni: pomoćnik ministra Kojo Koprivica, savjetnica zamjenika ministra Milija Radović i predsjedatelj Komisije za dodjelu CEMT dozvola Enis Ajkunić. Iz Agencije za poštanski promet sjednicu su pratili: predsjedatelj Vijeća Agencije Delivoje Đerić i član Vijeća Fikret Gačanović. Iz Javnog RTV servisa BiH sjednici su nazočili: članica Upravnog odbora Marija Putica i glavni ravnatelj Mehmed Agović. Sjednici je bio nazočan i tajnik Povjerenstva za promet i veze Ahmed Jalovičić.

Predsjedatelj je predložio sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 15. sjednice Povjerenstva;
2. Zahtjev Radio-televizije Federacije BiH za vjerodostojno tumačenje članka 23. Zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu BiH („Sl. glasnik BiH“, br. 78/05);
3. Razmatranje materijala Upravnog odbora Radiotelevizije Bosne i Hercegovine:
 - a) Stanje i plan konsolidacije poslovanja Radiotelevizije Bosne i Hercegovine,
 - b) Programski plan razvoja i finansijski plan Radiotelevizije Bosne i Hercegovine za 2008. godinu;
4. Razmatranje Izvješća o radu i finansijskog izvješća Agencije za poštanski promet Bosne i Hercegovine za 2007. godinu;
5. Razmatranje Izvješća o radu Komisije za dodjelu CEMT dozvola za 2008. godinu;
6. Tekuća pitanja.

Dnevni je red jednoglasno usvojen.

Ad-1.

Zapisnik 15. sjednice Povjerenstva jednoglasno je usvojen, bez primjedaba.

Ad-2.

Predsjedatelj je istaknuo da je, razmatrajući Zahtjev Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma zaključilo da nisu jasne odredbe članka 23. Zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine, te da je Povjerenstvu dostavljeno Mišljenje Vijeća ministara Bosne i Hercegovine.

Kojo Koprivica je, obrazlažući Mišljenje Vijeća ministara BiH, ukazao da članak 23. Zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine treba promatrati kao cjelinu s člankom 42. Zakona, kojim je predviđeno da se obrazac za distribuciju prihoda od marketinškog oglašavanja i RTV pristojbe primjenjuje od 1. prosinca 2005, i to na način predviđen člankom 23. Zakona. Stoga drži odredbe članka 23. Zakona u potpunosti jasnim.

Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo Mišljenje Vijeća ministara BiH, ocijenilo normu jasnom te se kao takva može primjenjivati. Iz tog razloga smatra da nije potrebno davati vjerodostojno tumačenje odredaba članka 23. Zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine.

Ad-3.

Predsjedatelj je podsjetio nazočne da je Povjerenstvo za promet i veze u više navrata razmatralo izvješća Radiotelevizije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: BHRT) i da je Zastupnički dom, na prijedlog Povjerenstva, usvojio zaključak o dostavi Plana konsolidacije poslovanja BHRT-a (u daljnjem tekstu: Plan konsolidacije) i Programskog razvojnog plana i financijskog plana BHRT-a za 2008. godinu Parlamentarnoj skupštini BiH.

Marija Putica istaknula je kako je Upravni odbor izrazio sumnju u mogućnost realizacije Plana konsolidacije, posebice glede naplate potraživanja BHRT-a, te da je vjerojatno za dio potraživanja nastupila zastara. Neovisna revizija poslovanja BHRT-a ukazala je na da BHRT za određene nekretnine ne posjeduje relevantne dokaze o vlasništvu te je nužno utvrditi imovinu s kojom raspolaže BHRT i točan iznos potraživanja i dugovanja BHRT-a.

Mehmed Agović ukazao je da su u Planu konsolidacije navedene sve činjenice kojima raspolaže BHRT, da se BHRT nalazi u teškoj situaciji te se hitno mora učiniti sve radi prevladavanja sadašnjega stanja. Za jedan od uzroka sadašnje ozbiljne situacije u BHRT-u smatra odgodu potpune primjene Zakona o Javnom RTV sustavu BiH, što je prouzokovalo negativne posljedice na ukupno poslovanje BHRT-a, a one su najizraženije u domeni podjele financijskih prihoda od RTV pristojbe i marketinga, kao i nemogućnosti uspostave funkcionalnog ustrojstva BHRT-a, u skladu s njegovim Statutom i Zakonom o Javnom RTV servisu BiH. Posebice je istaknuo sljedeće činjenice:

- Postupajući po preporukama Ureda za reviziju institucija BiH u vezi s poslovanjem BHRT-a za 2005. i 2006. godinu, u listopadu 2007. sačinjen je Plan aktivnosti BHRT-a i počela je realizacija ovih preporuka, pa su u Planu konsolidacije pojedinačno navedene sve aktivnosti po preporukama Ureda za reviziju koje su realizirane do 15. 1. 2008;

- Planom konsolidacije BHRT-a, koji obuhvaća obračunsko razdoblje od pet godina, predviđeno je da je za potpunu konsolidaciju potrebno oko 60 milijuna KM, a za izvore tih sredstava predviđene su unutarnje pričuve BHRT-a, koje je moguće osigurati kroz različite oblike racionalizacije poslovanja, povećanje prihoda (veća cijena RTV pristojbe i marketinškog oglašavanja), kao i državna potpora za dogradnju prijenosne infrastrukture;

- Rad BHRT-a otežava i nepostojanje Zakona o javnim poduzećima na razini Bosne i Hercegovine. BHRT s tekućim sredstavima ne može ulagati u tehnološki zastarjelu opremu i nema dovoljno sredstava za proizvodnju programa u skladu sa Zakonom o Javnom RTV servisu Bosne i Hercegovine.

Sugerirao je Povjerenstvu za promet i veze i Zastupničkom domu da ozbiljno pristupe rješavanju problema u kojima se BHRT trenutačno nalazi, jer zadržavanje postojećeg stanja može prouzročiti još veće teškoće u daljnjem radu.

Selim Bešliagić postavio je pitanje - zašto BHRT ne osigura izravni televizijski prijenos sjednica domova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, te je li rješenje u proračunu Parlamentarne skupštine BiH predvidjeti sredstva za financiranje prijenosa sjednica.

Marija Putica ukazala je da je Upravni odbor BHRT-a imenovan prije 18 mjeseci te je zatečeno stanje sljedeće: 1.000 zaposlenika proizvodi program čija je gledanost svega 1,7 %. Potrebno je racionalizirati broj zaposlenika, ali je prije toga nužno osigurati sredstva za socijalno zbrinjavanje viška zaposlenih. Mišljenja je da prije osnivanja Korporacije javnih RTV servisa sva tri javna emitera moraju imati jasnu financijsku situaciju. Mora se proizvoditi više vlastitog programa, a smanjiti udio neovisne produkcije.

Šemsudin Mehmedović smatra da je loša programska orijentacija BHRT-a uzrok nezadovoljavajuće gledanosti, da nije dovoljno zastupljen domaći sport i da se preferira strani sportski program. Nužno je realizirati programe koji afirmiraju državu Bosnu i Hercegovinu, što je jedan od prioriteta javnog servisa, kao i dosljedno provoditi Zakon o Javnom RTV sustavu Bosne i Hercegovine, prije svega riješiti problem razdiobe marketinških sredstava i naplate zaostalih potraživanja od RTV pristojbe.

Slavko Matić istaknuo je da se BHRT nalazi u dugogodišnjim i velikim problemima koji se neće riješiti uspostavom Korporacije javnih RTV servisa. Stoga je potrebno dati podršku Upravnom odboru u raščišćavanju odnosa s Federalnom televizijom.

Predsjedatelj je postavio pitanje - je li ispoštovan zaključak Povjerenstva i Zastupničkog doma o uspostavi nove strategije marketinških usluga, koja će se primjenjivati u 2008. godini, te je li realan Plan konsolidacije, odnosno na koji će se način osigurati prihod od 60 milijuna KM u idućih pet godina, kao i kada će biti uspostavljeni čisti računi s Federalnom televizijom.

Mehmed Agović odgovorio je da se strategija marketinga ne može realizirati jer se u potpunosti ne primjenjuje Zakon o Javnom RTV sustavu BiH, a u 2007. godini smanjen je rast dugovanja Federalne televizije. Potrebna je pomoć države u obnovi prijenosne infrastrukture, veoma sporo teče digitalizacija sustava i uglavnom se svodi na donaciju međunarodnih organizacija. Što se tiče prijenosa sjednica Parlamentarne skupštine BiH, naveo je podatak da troškovi prijenosa jedne sjednice iznose 12.000 KM te bi se mogle prenositi pojedine važnije sjednice, s tim što bi termin održavanja sjednice trebali znati bar sedam dana ranije zbog mogućnosti planiranja programa. Mišljenja je kako bi bilo korisno razmotriti mogućnost realizacije projekta parlamentarnog kanala, što već imaju zemlje u regiji.

Povjerenstvo je konstatiralo da je uz Plan konsolidacije kao sastavni dio dostavljen i Programski razvojni plan i financijski plan BHRT-a za 2008. godinu, koji je Povjerenstvo primilo k znanju.

Povjerenstvo je u raspravi o ovoj točki dnevnog reda također usvojilo zaključke koje upućuje Zastupničkom domu na usvajanje:

1. Zastupnički dom smatra da se BHRT nalazi u veoma teškoj situaciji te je potrebno da Upravni odbor BHRT-a poduzme sveobuhvatnije i radikalnije sanacijske mjere od onih predloženih u Planu konsolidacije.
2. Traži se od Upravnog odbora BHRT-a da u što kraćem roku, a najkasnije prije održavanja zajedničke sjednice obaju domova Parlamentarne skupštine BiH, Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi precizan iznos potraživanja BHRT-a i prijedlog mjera za njihovu naplatu, uz analizu koliko te mjere mogu biti osnova za financijsku konsolidaciju BHRT-a.
3. Traži se od Upravnog odbora da jasnije naznači na koji će način BHRT osigurati 60 milijuna KM u idućih pet godina, kao i da se usuglase međusobna potraživanja između BHRT-a i RTV Federacije BiH.

4. Potrebno je da tri javna RTV servisa u Bosni i Hercegovini dosljedno primjenjuju Zakon o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 78/05).
5. Zastupnički dom smatra nužnim da institucije u Bosni i Hercegovini pomognu Javnom radiotelevizijskom sustavu BiH u procesu prelaska s analogne na digitalnu televiziju.

U smislu odredaba članka 113. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestitelja u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Povjerenstva Branko Dokić.

Ad-4.

Predsjedatelj je pozvao predstavnike Agencije za poštanski promet Bosne i Hercegovine da daju uvodnu riječ o Izvješću o radu i financijskom izvješću za 2007. godinu (u daljnjem tekstu: Izvješće).

Delivoje Đerić istaknuo je da je Agencija za poštanski promet Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Agencija) registrirana 17. 5. 2007, a nakon registracije, u suradnji s Ministarstvom komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine, doneseni su osnovni akti Agencije, i to: Statut Agencije, Pravilnik za izdavanje licencija za obavljanje poštanskih usluga i Odluka o visini troškova za izdavanje licencija i visini godišnje naknade za obavljanje poštanskih usluga. Da bi se omogućio nesmetan rad Agencije, Zakonom o poštama Bosne i Hercegovine propisano je da se Agencija financira iz regulatorne naknade i proračuna institucija Bosne i Hercegovine. Određivanjem sjedišta Agencije i donošenjem Pravilnika o ustroju i sistematizaciji, stvoreni su uvjeti za prijam osoblja i nabavu tehničke opreme za učinkovit rad Agencije.

Sadik Bahtić smatra ovu Agenciju jednom od bitnih na državnoj razini, koja je od osnutka imala teškoća u radu jer nije bilo riješeno pitanje njezinog sjedišta i registracije, te je potrebno da Agencija što prije organizira svoj rad u skladu sa Zakonom o poštama Bosne i Hercegovine.

Šemsudin Mehmedović postavio je pitanje - je li Agencija dala suglasnost na ugovor koji su sklopile Pošte Srpske s Poštom Kanade, te zašto su Pošte Srpske uplatile više regulatornih naknada od drugih dvaju javnih operatera. Cijene poštanskih usluga drži previsokim, pa bi trebalo razmotriti mogućnost sniženja cijena ovih usluga.

Delivoje Đerić istaknuo je da će Agencija sve ranije sklopljene ugovore pregledati i registrirati samo u slučaju kada su ispunjeni zakonom predviđeni uvjeti.

Fikret Gačanović istaknuo je: Zakonom o pošti Bosne i Hercegovine predviđeno je da rezervirane poštanske usluge mogu obavljati samo javni poštanski operateri, i to po jedinstvenoj cijeni na cijelom teritoriju Bosne i Hercegovine, bez obzira jesu li u pitanju gradska ili ruralna područja. Zbog te činjenice i potrebne infrastrukture za takav rad, javni poštanski operateri imaju visoke fiksne troškove. U ovome trenutku tržište Bosne i Hercegovine je neuređeno, tako da ima operatera koji rade, a nemaju suglasnost Agencije.

Husein Nanić istaknuo je da, iako je Agencija počela raditi u svibnju 2007. godine, nije zadovoljan njezinim radom, jer smatra da su već trebali pokrenuti mnoge stvari. Bilo bi korisno da su Povjerenstvu dostavili Plan rada Agencije za 2008. godinu, i to s podacima o potrebnom broju zaposlenih i opremi, kako bi Agencija u potpunosti mogla provoditi svoje nadležnosti.

Predsjedatelj smatra potrebnim uzeti u obzir činjenicu da je Agencija radila u otežanim uvjetima, da nije bilo dogovora o njezinom sjedištu, da Agenciju u ovoj godini očekuje veliki posao jer je poštansko tržište Bosne i Hercegovine neregulirano i da se mora što prije uspostaviti registar poštanskih operatera.

Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo Izvješće o radu i financijsko izvješće Agencije za poštanski promet BiH za 2007. godinu, pa predlaže Zastupničkom domu njegovo usvajanje u ponuđenom tekstu.

Povjerenstvo je u raspravi o ovoj točki dnevnog reda također usvojilo zaključak, koji upućuje Zastupničkom domu na usvajanje:

Traži se od Agencije za poštanski promet Bosne i Hercegovine da u što kraćem roku organizira svoj rad u skladu sa Zakonom o poštama BiH, s ciljem provođenja svojih nadležnosti propisanim Zakonom.

U smislu odredaba članka 113. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestitelja u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Povjerenstva Branko Dokić.

Ad-5.

Predsjedatelj je pozvao predstavnike Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine da daju uvodnu riječ o Izvješću o radu Komisije za dodjelu CEMT dozvola za 2008. godinu (u daljnjem tekstu: Izvješće).

Enis Ajkunić istaknuo je da je za 2008. godinu izdano 815 CEMT dozvola i da je uz Izvješće dostavljen i tablični prikaz izdanih dozvola. Ukazao je da su bošnjački članovi Komisije za dodjelu CEMT dozvola mišljenja kako je ove dozvole trebalo dodjeljivati prema jedinstvenim kriterijima, što nisu podržali ostali članovi Komisije, pa su stoga sačinjene tri tablice o izdanim dozvolama.

Šemsudin Mehmedović cijeni neprihvatljivim da se Pravilnik o dodjeli CEMT dozvola ne provodi i da se ne može dalje tolerirati neprofesionalan odnos prema korisnicima CEMT dozvola. Ukazao je da već nekoliko godina postoje problemi pri dodjeli dozvola, navodeći slučajeve izdavanja dozvola prijevoznicima koji ne posjeduju vozilo, ali su obećali da će ga nabaviti.

Snježana Rajilić postavila je pitanje - zašto prijevoznici koji su nabavili vozila u 2007. godini ne mogu dobiti dozvolu za 2008. godinu i kontrolira li se korištenje CEMT dozvola?

Slavko Matić ukazao je da u Izvješću nema usporednih podataka o broju podnesenih zahtjeva u odnosu na broj izdanih dozvola, te da mu nisu jasni kriteriji za utvrđivanje kvota za dodjelu dozvola bošnjačkim, hrvatskim i prijevoznicima iz Republike Srpske.

Enis Ajkunić istaknuo je kako je podneseno tri puta više zahtjeva od 815 izdanih dozvola, te da podnositelji imaju maksimalističke zahtjeve. Broj vozila određenog prijevoznika nije osnovni kriterij za dodjelu dozvola, a Pravilnikom je predviđeno da se za vozila koje prijevoznik nabavi u tekućoj godini ne može dobiti CEMT dozvola za sljedeću godinu. Odlukom iz 1998. godine za dodjelu bilateralnih dozvola predviđeno je da se jedna trećina dozvola dodjeljuje prijevoznicima iz Republike Srpske, a dvije trećine prijevoznicima iz Federacije Bosne i Hercegovine, s tim što hrvatskim prijevoznicima pripada 40%, a bošnjačkim 60%. Komisija ima probleme pri dodjeli dozvola, pa je naveo primjer tvornice «Coca-Cola» koja je vlasništvo međunarodne korporacije, a dozvole za njezina vozila dodjeljuju se iz kvote bošnjačkih prijevoznika. Ministarstvo komunikacija i prometa BiH je u 2007. godini raspisalo tender za izradu softvera za bazu podataka o dodjeli CEMT dozvola korisnicima, ali je tender nakon žalbe poništen. Što se tiče falsificiranja i prodaje CEMT dozvola, to je isključivo u nadležnosti policije.

Nakon rasprave o ovoj točki dnevnog reda, Povjerenstvo je usvojilo sljedeće zaključke:

1. Povjerenstvo je konstatiralo da je bilo nepravilnosti pri dodjeli CEMT dozvola, te traži od Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine punu primjenu Pravilnika o kriterijima, postupku i načinu dodjele stranih dozvola za prijevoz tereta domaćim prijevoznicima.
2. Traži se od Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine da do kraja 2008. godine uspostavi softver za bazu podataka o dodjeli CEMT dozvola.

Ad-6.

Budući da nije bilo pitanja, predsjedatelj je zaključio sjednicu u 13 sati.

TAJNIK POVJERENSTVA
Ahmed Jalovičić

PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA
dr. Branko Dokić