



Broj: 03/3-50-1-9-12/09
Sarajevo, 21.06.2009.

Z A P I S N I K

12. sjednice Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj, održane 21.07.2009. godine

Sjednica je počela u 12 sati i 45 minuta.

Sjednicom je predsjedavao g. Zoran Koprivica, predsjedavajući Komisije.

Sjednici su prisustvovali: g. Bajazit Jašarević, g. Mehmed Suljkanović, g. Ivo Miro Jović, g. Adem Ibrahimpašić, g. Rifat Dolić, Hazim Rančić, članovi Komisije.

Sjednici je, ispred Agencije za promociju stranih investicija u BiH (FIPA), prisustvovali g. Vesko Drljača, sekretar. Sjednici su prisustvovali i g. Christian Haupt, direktor projekta i gđa. Lada Mujkić, USAID – Projekat jačanja Parlamenta, g. Amer Bekrić, sekretar Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj, te gđa. Medina Delalić iz Sektora za odnose sa javnošću.

Za sjednicu je predložen i jednoglasno usvojen sljedeći sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika sa 11. sjednice Zajedničke komisije;
2. Analiza provedbe usvojenih zaključaka Zajedničke komisije;
3. Dokument Agencije za unapređenje stranih investicija u BiH „Kako Bosnu i Hercegovinu učiniti atraktivnijom za strana ulaganja“;
4. Poziv za saradnju USAID Projekta jačanja Parlamenta u Bosni i Hercegovini;
5. Tekuća pitanja

Ad.1.

Usvajanje Zapisnika 11. sjednice Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj

Zapisnik 11. sjednice Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj je jednoglasno usvojen.

Ad.2.

Analiza provedbe usvojenih zaključaka Zajedničke komisije

G. Zoran Koprivica se u uvodnom obraćanju osvrnuo na zaključke usvojene na 11. sjednici Zajedničke komisije, te izvršio analizu stepena realizacije zaključaka.

G. Amer Bekrić se osvrnuo na zaključak sa 7. sjednice Zajedničke komisije od 29.12.2008. donešen povodom rasprave o Otvorenom pismu Udruženja za preduzetništvo i posao LiNK, kojim je zaključeno da se sa nadležnim Ministarstvom vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, održi sastanak predstavnika Komisije, kako bi se dala podrška procesu i vidjelo dokle se došlo po pitanju izrade Strategije razvoja malih i srednjih preduzeća na nivou BiH, te informisao prisutne da je predmetna Strategija usvojena od strane Savjeta ministara BiH u IV mjesecu tekuće godine.

Na prijedlog g. Koprivice jednoglasno je usvojen sljedeći **ZAKLJUČAK**:

- a) **Zaključak sa 7. sjednice Zajedničke komisije od 29.12.2008. donešen povodom rasprave o Otvorenom pismu Udruženja za preduzetništvo i posao LiNK, kojim je zaključeno da se sa nadležnim Ministarstvom vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, održi sastanak predstavnika Komisije, smatra se realizovanim, obzirom da je Strategija usvojena od strane Savjeta ministara BiH u IV mjesecu tekuće godine;**
- b) **Analiza provedbe usvojenih zaključaka Zajedničke komisije je prihvaćena;**

Ad.3.

Dokument Agencije za unapređenje stranih investicija u BiH „Kako Bosnu i Hercegovinu učiniti atraktivnijom za strana ulaganja

G. Zoran Koprivica je dao uvodne napomene o Dokumentu Agencije za unapređenje stranih investicija u BiH „Kako Bosnu i Hercegovinu učiniti atraktivnijom za strana ulaganja“, te naglasio da je, u cilju realizacije zaključaka Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine sa 16. sjednice od 11.10.2007. godine, FIPA sačinila Informaciju o postojećem stanju i perspektivama u oblasti stranih ulaganja u Bosni i Hercegovini, koju je Vijeće ministara BiH razmotrio i usvojio na 52. sjednici od 12.06.2008. godine. Imajući u vidu dešavanja i značajne promjene u oblasti ekonomije, izazvane globalnom recesijom, FIPA je, u saradnji sa Agencijom za rad i zapošljavanje Bosne i Hercegovine, sačinila Dokument „Kako Bosnu i Hercegovinu učiniti atraktivnijom za strana ulaganja“, koji je Savjet ministara BiH razmotrilo i usvojilo na 91. sjednici od 17.06.2009. godine, uz zaduženje dato Agenciji za unapređenje stranih investicija u BiH da predmetni dokument dostavi Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, a koji je FIPA dostavila samo Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

G. Vesko Drljača, sekretar FIPA-e je detaljno pojasnio sve navode date u Dokumentu.

G. Adem Ibrahimpašić se u izlaganju naročito založio za potrebu da se predmetnim Dokumentom predlože mjere kojima se stvaraju uslovi za bolju poziciju, odnosno kreira ravnopravna pozicija BiH proizvođača u okviru CEFTA Sporazuma.

G. Bajazit Jašarević smatra da, pored FIPA-e, u razgovorima o kreiranju povoljnijeg ambijenta za BH privredu trebaju učestvovati resorno nadležna ministarstva. Kritički se osvrnuo na Dokument FIPA-e i dao konkretne prijedloge za njegovo poboljšanje, odnosno ažuriranje naznačenih mjera (da se umjesto „uspostave sistema“ navede „daljnje unapređenje“ npr. javnih nabavki ili institucionalnog okvira za dodjelu koncesija). Dokument smatra uopštenim i predlaže da se preporuke raščlane na konkretne mjere kojima se eliminišu barijere stranim ulaganjima, da se utvrde nadležne institucije za provedbu mjera, kao i rokovi za njihovu realizaciju.

G. Mehmed Suljkanović smatra ponuđeni dokument deklarativnim i općenitim. Naglašava potrebu njegove konkretizacije, kao i potrebu uspostave mehanizama davanja zaduženja i obavezivanja Savjeta ministara BiH (upozoravanja izvršne vlasti), te iniciranja i predlaganja konkretnih mjera.

G. Hazim Rančić, naglašavajući da ima identičan odnos prema svim zemljama koji su potpisnice sporazuma o CEFTA-e i trgovinski partneri Bosne i Hercegovine, kao primjer nejednakih reakcija domaćih i međunarodnih zvaničnika, podvukao je paralelu između donošenja Zakona o zaštiti domaće proizvodnje i Odluke o koju je donijela Vlada R. Hrvatske a kojom se predviđa uvođenje privremene zaštitne mjere prilikom uvoza polutvrđih sireva i nadomjestaka za sir, kroz zaštitnu pristojbu u vidu povećane carine na uvoz sireva na carinsko područje R. Hrvatske. Smatra da reakcije na ta dva propisa nisu bile identične i da su, u slučaju Odluke Vlade R. Hrvatske, izostale odgovarajuće reakcije međunarodnih faktora. U odnosu na dokument FIPA-e traži preciznije definiranje spektra mjera za provođenje određenih aktivnosti (npr. poboljšanje kreditnog rejtinga BiH), kao i navođenje mjera za sprječavanje bescarinskih barijera koje druge države uvode za robe iz BiH. Također, traži uklanjanje oprečnih navoda u dokument koji se odnose na razloge za investiranje u odnosu na prepreke investiranju u BiH (navod o nepostojanju tržišta hartija od vrjednosti u odnosu na postojeće berze, kao i navod o potpuno reformisanom bankarskom sektor u odnosu na navod o skupom kapitalu). Kritički se osvrnuo na navode o privatizaciji, naročito strateškog sektora.

G. Rifat Dolić je, na primjeru pokušaja Sanitekxa da izvozi u R. Sloveniju, govorio o odnosu Vlade R. Slovenije prema zaštiti domaće proizvodnje, konkretno prema higijensko-medicinskim proizvodima Tosame

Domžale, te o nepriznavanju čak i ISO standarda koje imaju BH kompanije. Smatra da u dokumentu FIPA-e nedostaju modaliteti centralizovane razmjene informacija sa potencijalnim ulagačima iz inostranstva.

G. Adem Ibrahimpašić naglašava potrebu inoviranja i dorade materijala FIPA-e i to svih navedenih stavki.

G. Ivo Miro Jović smatra da Zakon o zaštiti domaće proizvodnje predstavlja direktno kršenje međunarodnog ugovora. Osnovnu zamjerku vidi u selektivnosti zakona u odnosu na samo dvije zemlje, te što u obrazloženju zakona nema niti jednog elementa koji bi opravdao donošenje ovakvog zakona, odnosno nedostatku pojašnjenja razloga donošenja zakona. Dalje naglašava da je prilikom donošenja zakona prekršen kodeks ponašanja. U odnosu na dokument FIPA-e, kao izrazito negativnu, smatra činjenicu da je u tom dokumentu navedeno 14 razloga ZA investiranje i 53 razloga PROTIV investiranja u BiH.

G. Vesko Drljača, naglasio da se slaže sa većinom konstatacija, ali da stvaranje povoljnijeg ambijenta na BH tržištu, podrazumjeva reformisanje ekonomskog sistema BiH, što je kompleksan posao, u kome FIPA ima samo djelimičnu ulogu i nadležnost koja je definisana zakonom i odnosi se samo na promociju, unapređuje stranih investicija, kao i kreiranje imidža BiH.

Nakon provedene rasprave, Zajednička komisija je jednoglasno usvojila, te će se Predstavničkom domu predložiti na usvajanje sljedeći **ZAKLJUČCI**:

- 1. Predlaže se Predstavničkom domu da ne vodi raspravu o Dokumentu Agencije za unapređenje stranih investicija u BiH „Kako Bosnu i Hercegovinu učiniti atraktivnijom za inozemnih ulaganja“, dok Savjet ministara BiH, odnosno Agencija za unapređenje stranih investicija u u BiH, ne obezbijedi inoviranje, ponovno razmatranje, razradu, usaglašavanje i sistematičan pristup preporukama navedenim u poglavlju III PREPORUKE navedenog Dokumenta, uz navođenje konkretnih mjera, sa nosiocima poslova i rokovima implementacije, u dijelu koji se odnosi na strana ulaganja;**
- 2. Poziva se Agencija za unapređenje stranih investicija u BiH da u cijelosti ispoštuje zaduženje dobiveno od Savjeta ministara BiH, odnosno da predmetni dokument dostavi i Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.**

Ad.4.

Poziv za saradnju USAID Projekta jačanja Parlamenta u Bosni i Hercegovini

U uvodnom izlaganju **G. Zoran Koprivica** je predstavio g. Christiana Haupta, direktora projekta i gđa. Ladu Mujkić, saradnicu USAID – Projekat jačanja Parlamenta.

G. Christian Haupt, zahvalio se na pozivu, te ukratko predstavio Projekat podrške Parlamentarnoj skupštini BiH i ponudio saradnju Zajedničkoj komisiji za ekonomske reforme i razvoj, kroz pružanje ekspertske pomoći. Pozvao je Zajedničku komisiju za ekonomske reforme i razvoj da u dogledno vrijeme iznese prijedloge, sugestije i ideje za saradnju.

G. Zoran Koprivica se zahvalio na učinjenoj ponudi, te izrazio nadu da će ponuda biti realizovana na zadovoljstvo sviju.

Ad.5.

Tekuća pitanja

Pod ovom tačkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Sjednica je završena u 14,30 sati.

Sekretar Komisije

Amer Bekrić

Predsjedavajući Komisije

Zoran Koprivica