



Broj: 02/1-50-1-22-47/09

Dana, 14.12.2009. godine

ZAPISNIK

sa 47. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 14.12.2009. godine.

Sjednica je održana 14.12.2009. godine sa početkom u 11 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Ustavnopravnog povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba,
3. Zoran Koprivica,
4. dr Hilmo Neimarlija,

Sjednici je prisustvovao i tajnik Ustavnopravnog povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Sjednici nisu, iz opravdanih razloga, prisustvovali Sulejman Tihić, drugi zamjenik predsjedatelja Ustavnopravnog povjerenstva i dr Božo Ljubić, član Ustavnopravnog povjerenstva.

Od gostiju, sjednici Ustavnopravnog povjerenstva prisustvovali su: Bojan Ninković i Fazila Musić iz Ministarstva pravde BiH; Neven Akšamija, ravnatelj Agencije za državnu službu BiH; Kristijan Haupt, ravnatelj USAID PS BiH; Nedim Hogić, Pravni savjetnik USAID PS BiH i Zoran Brkić, viši stručni saradnik u Sektoru za odnose s javnošću PS BiH.

Nakon kraće diskusije, na prijedlog predsjedatelja Ustavnopravnog povjerenstva **Ive Mire Jovića**, članovi Ustavnopravnog povjerenstva su usvojili slijedeći

Dnevi red

1. Verificiranje Zapisnika 46. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva;
2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka;
3. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi**; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
4. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine**; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
5. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine**; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);
6. **Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine**; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);
7. Ostala pitanja.
 - a. **Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 5. stavak (6) Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga** ("Službeni glasnik BiH", broj 62/04..); podnosilac "Komerc Mali" d.o.o. Prnjavor (razmatranje predmeta u smislu članka 131. Poslovnika Doma naroda).

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 46. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva

Ivo Miro Jović, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, predložio je diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda.

Slobodan Šaraba je ustvrdio da u zapisniku nije navedeno da on, kao i **Zoran Koprivica** nisu, do održavanja sjednice Ustavnopravnog povjerenstva, dobili material Zaključci i njihova realizacija. Ti materijali su došli kasnije. On je tražio da se njegova konstatacija unese u Zapisnik, što je i prihvaćeno.

Nakon toga, Povjerenstvo je usvojilo Zapisnik 46. sjednice.

Ad. 2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, predložio je da, po običaju, tajnik Ustavnopravnog povjerenstva, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Tajnik Ustavnopravnog povjerenstva, **dr Zijad Hasić**, upoznao je članove Ustavnopravnog povjerenstva o stanju zaključaka, konstatirajući da je članovima Ustavnopravnog povjerenstva dostavio pismeni pregled zaključaka i njihove dosadašnje realizacije. On je ukazao na okolnost da do početka ove sjednice, nije bilo promjena u aktivnosti u svezi zaključaka.

Slobodan Šaraba je istakao da bi na narednoj sjednici Ustavnopravnog povjerenstva trebalo napraviti presjek zaključaka, te aktivirati njihovu realizaciju.

Nakon toga, članovi Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, primili su na znanje prezentaciju zaključaka.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika)

U svezi ove točke, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, **Ivo Miro Jović**, istakao je slijedeće: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je 14.9.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi, radi razmatranja i usvajanja. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 44. sjednici, održanoj 13.10.2009. godine, razmatralo je, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi, pa je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji Ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

On je podsjetio da je Povjerenstvo, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog zakona, a da je Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na 37. sjednici održanoj 19.10.2009. godine, usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi u prvom čitanju.

On je istakao da je amandmane na Prijedlog zakona uložio Hazim Rančić, izaslanik Doma naroda, te je predložio raspravu.

U raspravi su učestvovali članovi Ustavnopravnog povjerenstva, kao i izaslanik **Hazim Rančić**.

Nakon rasprave, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo slijedeće amandmane:

Amandman I.

U Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi u članku 29. st. (4) i (5) brišu se.

Amandman II.

Članak 34. briše se.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, jednoglasno je utvrdilo slijedeće:

1. prihvatilo je tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi s usvojenim amandmanima,
2. konstatiralo je da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon s usvojenim amandmanima.

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika)

U vezi ovog predmeta, **Ivo Miro Jović** je iskatao slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je 21.8.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 45. sjednici, održanoj 5.11.2009. godine, razmatralo je, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine, predlagatelja Vijeća ministara Bosne i Hercegovine. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji Ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

On je posjetio da je Ustavnopravno povjerenstvo, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog zakona, a Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 38. sjednici održanoj 13.11.2009. godine, usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine u prvom čitanju. On je konstatirao je da niko nije uložio amandmane na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine. Predložio je raspravu.

U raspravi su učestvovali članovi Ustavnopravnog povjerenstva, kao i pomoćnik ministra pravde, **Fazila Musić.**

Nakon rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. prihvatilo je tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine,

2. konstatirala je da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon.

Sukladno članku 26. stavak (1) točka e) Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, Ustavnopravno povjerenstvo uočava očitu pogrešku u članku 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine i daje prijedlog njene ispravke. U navedenom članku je navedeno da "iza alineje 12. dodaju se alineje 13. i 14.". Ustavnopravno povjerenstvo je utvrdilo da je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine objavljenim u Službenom glasniku BiH, broj 88/07. u članku 11. stavak 1. već dodana alineja 13., tako da bi ispravka očite pogreške u tekstu navedenog članka bila: "iza alineje 13. dodaju se alineje 14. i 15".

Ad. 5. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine;** predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika)

O Prijedlogu zakona uvod je dao **Ivo Miro Jović**, ističući slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je 6.11.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Konstatirao je da nema nikoga od predstavnika predlagatelja ovog zakona. Podsjetio je da je donošenje ovog zakona preduvjet slobodnog viznog režima našim građanima u Europi, mada se ne slaže s određenim načelima ovog zakona, te činjenicom da zakon nije osudio totalitarne režime, a i visina zapriječene kazne nije ekvivalentna kaznom djelu, jer neka lakša kaznena djela su zapriječena teže, od drugih težih kaznenih djela. Predložio je raspravu o Prijedlogu zakona.

Zoran Koprivica je, također, istakao činjenicu da je ovaj zakon preduvjet uvođenja bezviznog režima za građane Bosne i Hercegovine, ali i on ne može prihvatiti određena načela. Posebno je ukazao na činjenicu da neke odredbe zakona (npr. u svezi kaznenog djela u svezi genocida) nisu precizna i mogu se široko tumačiti, što može dovesti do kršenja ljudskih prava i sloboda građana Bosne i Hercegovine.

Nakon provedene rasprave o usuglašenosti Prijedloga zakona s Ustavom BiH i pravnim sustavom, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s tri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ utvrdilo slijedeće:

1. Postoji Ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;

Nakon provedene rasprave o načelima Predloženog zakona, Ustavnopravno povjerenstvo, s tri glasa „protiv“ i jednim glasom „za“:

- a) nije prihvatilo načela Prijedloga zakona;

b) navedeno mišljenje je uputilo u u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravno povjerenstvo je utvrdilo razloge neprihvatanja načela predloženoga zakona i to:

Shodno članu 101. stavak (1) Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, Ustavnopravno povjerenstvo ističe slijedeće razloge za odbijanje načela Prijedloga zakona:

Ustavnopravno povjerenstvo, s tri glasa „protiv“ i jednim glasom „za“, nije prihvatio načela predloženog zakona. Članovi Ustavnopravnog povjerenstva koji su glasovali protiv načela predloženog zakona mišljenja su, da su odredbe predloženog zakona dosta uopćene, te da u primjeni, posebno kod sudova,, zakon može stvarati nedoumice, što bi za posljedicu prouzorkovalo kršenje ljudskih prava i sloboda građana. To se posebno odnosi na odredbe kaznenih djela, vezano za zločine protiv čovječnosti i slična kaznena djela. Također, Prijedlog zakona nema osudu totalitarnih režima, a primjetno je da su neka kaznena djela, zapriječena većom kaznom od kaznenih djela koja su teža i s težim posljedicama.

Ad. 6. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine: predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika)

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, ukazao je na slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je 9.11.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Naše Ustavnopravno povjerenstvo je nadležno i za principe, te je predložio raspravu o prijedlogu zakona.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji Ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 7. Ostala pitanja.

- a. **Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 5. stavak (6) Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga** ("Službeni glasnik BiH", broj 62/04..); podnositelj "Komercc Mali" d.o.o. Prnjavor (razmatranje predmeta u smislu članka 131. Poslovnika Doma naroda).

U svezi ove točke, **dr Zijad Hasić**, tajnik Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda PS BiH istakao je slijedeće:

Ovo vjerodostojno tumačenje je već bilo na sjednici Ustavnopravnog povjerenstva Zastupničkog doma. Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine primila je dana 3.11.2009. godine Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 5. stavak (6) Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga („Službeni glasnik BiH“, broj 62/04), podnosioca: „Komerc Mali“ d.o.o. Poduzeće za proizvodnju armiranih mreža, promet i usluge iz Prnjavora, Magistralni put bb. Predložena je rasprava o ovom vjerodostojnom tumačenju.

Nakon rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo, istovjetno kao i Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma, jednoglasno je konstatiralo slijedeće:

- „Komerc Mali“ d.o.o. iz Prnjavora nije ovlašten podnositi zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem sukladno s člankom 131. stavak (2) Poslovnika Doma naroda;
- Zahtjev firme Komerc Mali d.o.o. iz Prnjavora ne odnosi se na vjerodostojno tumačenje pravne norme, nego na praktičnu primjenu odredbe članka 5. stavak (6) Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga.

Zatim je konstatirano da nema drugih prijedloga za ovu točku dnevnog reda.

Nakon toga, Povjerenstvo je završilo svoju sjednicu u 13,20 sati.

TAJNIK USTAVNOPRAVNOG

POVJERENSTVA

dr. Zijad Hasić

PREDSEDATELJ USTAVNOPRAVNOG

POVJERENSTVA

Ivo Miro Jović