



Број/Број: 01/4-50-1-4-10/07
Сарајево/Sarajevo, 13.07.2007. године

З А П И С Н И К

са 10. сједнице Комисије за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ,

одржане 13.07.2007. године, у времену од 10 до 13.30 часова.

Сједници су присуствовали чланови Комисије: Садик Бахтић, Лазар Продановић, Салко Соколовић, Велимир Јукић, Бајазит Јашаревић, Адем Хускић и Драго Калабић. Сједници нису присуствовали чланови Комисије Златко Лагумџија и Саво Ерић. Сједници су присуствовали посланици и позвани представници институција: Драган Кулина, замјеник генералног ревизора, из Канцеларије за ревизију институција БиХ; Јелка Грбић, руководилац Одјељења за опште послове Дирекције за европске интеграције; Харис Башић, директор, Веско Дрљача и Јасна Кривошић, из Агенције за промоцију страних инвестиција (ФИПА); Фрањо Маркотић, из Министарства цивилних послова БиХ; Зденка Томић, из Тужилаштва БиХ; Крунослав Јелић, из Суда БиХ; Винко Дугоњић, из Регулаторне агенције за комуникације (РАК); Мелиха Јахјаефендић, замјеник директора, из Службе за заједничке послове институција БиХ; Душан Калембер, генерални секретар Уставног суда БиХ; Синиша Мацан, директор, из Дирекције за имплементацију пројекта ЦИПС; Раденко Станић, помоћник министра, из Министарства безбједности БиХ; Амела Ибрахимагић, из Мисије ОЕБС-а у БиХ; Божица Бојовић и Дамјана Кусмук, из Кабинета председавајућег Савјета министара БиХ; Драгица Хинић, привремени секретар Комисије за финансије и буџет; Азра Бранковић, из Истраживачког сектора ПСБиХ.

Сједници је председавао Садик Бахтић, председавајући Комисије.

За сједницу је предложен сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање Записника са 9. сједнице Комисије;
2. Разматрање Предлога закона о измјени Закона о административним таксама БиХ- друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
3. Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о јавним набавкама БиХ- прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)
4. Разматрање 11 извјештаја о ревизији финансијског пословања институција БиХ за 2006. годину (сачинилац: Канцеларија за ревизију финансијског пословања институција БиХ);
5. Текућа питања.

Ад. - 1. Усвајање Записника са 9. сједнице Комисије

Записник са 9. сједнице чланови Комисије усвојили су једногласно.

Ад. - 2.Разматрање Предлога закона о измјени Закона о административним таксама БиХ- друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)

С обзиром да на сједници није било представника предлагача Закона, чланови Комисије једногласно су одлучили да Предлог закона о измјени Закона о административним таксама БиХ скину са дневног реда сједнице, у складу са чланом 108. Пословника.

Ад.- 3. Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о јавним набавкама БиХ - прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)

С обзиром да на сједници није било представника предлагача Закона, чланови Комисије једногласно су одлучили да Предлог закона о измјенама и допунама а Закона о јавним набавкама скину са дневног реда сједнице, у складу са чланом 108. Пословника.

Ад. - 4. Разматрање 11 извјештаја о ревизији финансијског пословања институција БиХ за 2006. годину (сачинилац: Канцеларија за ревизију финансијског пословања институција БиХ)

Садик Бахтић, у уводном образложењу, информисао је присутне да ће Комисија, сагласно свом закључку, разматрати по десетак ревизионих извјештаја институција БиХ за 2006. годину на наредним сједницама. На овој сједници предвиђено је разматрање 11 извјештаја, и то хронолошким редом како су достављени у парламентарну процедуру. Потом је омогућио присутним представницима институција БиХ да образложе своје активности и рад по достављеним ревизијским извјештајима.

Дирекција за европске интеграције

Јелка Грбић истакнула је да је ова институција до сада добијала „позитивна мишљења“ ревизије, с тим да су им сугерисана и одређена побољшања у раду. Сугестије за побољшање односиле су се прије свега на примјену Закона о јавним набавкама и на интерну ревизију, посебно у дијелу који се односио на рад Канцеларије главног преговарача. Наиме, средства за рад те канцеларије била су оперативна тек у јуну 2006. године, а до тада је Дирекција измиривала наведене трошкове из Програма посебних намјена. Овај проблем, као и проблем преклапања текућих трошкова и програма посебних намјена, већ су исправљени. По препорукама ревизије, Дирекција је усвојила тражене правилнике, повећала број запослених, те формирала комисије за јавне набавке. Предложила је такође да се испита могућност за рад заједничке комисије за јавне набавке за све институције БиХ.

Бајазит Јашаревић истакнуо је да неке институције БиХ морају бити примјер у области ревизије, међу које треба сврстати и Дирекцију. Нагласио је потом да се у већини институција појављује проблем планирања, због чега је неопходно организовати адекватну обуку лица која учествују у том процесу. Исти проблем је и са принципима рада у вези са интерном контролом, као и неадекватном примјеном Закона о јавним набавкама. Стога је Дирекцији препоручено да се максимално ангажује и исправи уочене неправилности. У вези са потребом оснивања заједничке комисије за јавне набавке, наглашено је да већина институција предлаже такав начин рјешења проблема који се јављају код већине институција.

Дирекција за имплементацију пројекта ЦИПС

Синиша Мацан образложио је рад ове институције поводом ревизорског извјештаја за 2006. годину. Нагласио је да је ревизорски извјештај о ЦИПС-у за 2005. годину био негативан, да је највећи дио препорука ревизије испоштован, док је мањи дио у фази имплементације. При томе је потенцирао постојање системског проблема који се огледа у неријешеном статусу ове институције, те проблем рада на 130 локација.

Садик Бахтић поставио је одређена питања у вези са радом ЦИПС-а, напомињући да ће их такође поставити и у форми посланичких питања на сједници Дома. Питао је:

-да ли у ЦИПС-у постоје лица која раде по уговору о дјелу, а за исте послове добијају различите накнаде, те да ли од ЦИПС-а три лица добијају плате иако раде у другим фирмама? Синиша Мацан је то негирао.

-да ли је Синиша Мацан са још једним лицем ишао на пут у Швајцарску? Синиша Мацан је то негирао.

-Да ли је ЦИПС вршио проширење просторија у Бањалуци и тиме повећао износ закупнина? Синиша Мацана је то негирао.

-зашто је ЦИПС раскинуо уговор о вођењу књига са Министарством цивилних послова, а закључио га са СИПА-ом, те да ли је тој институцији дата аконтација за обављање наведених послова и документација ЦИПС-а однесена у наведену институцију? Синиша Мацан истакнуо је да са Министарством цивилних послова није био закључен никакав уговор, те да документација ЦИПС-а није нигдје однесена. На основу свог правилника, ЦИПС је формирао организациону јединицу која ће обављати наведене послове.

-Да ли је Синиша Мацан предузео одговарајуће мјере против одговорних лица за претходно негативно пословање ЦИПС-а. Синиша Мацан истакнуо је да он нема могућности за такво дјеловање у вези са ранијим периодом, те да може одговорати искључиво за рад ЦИПС-а након преузимања послова у овој институцији.

Адем Хускић потом је предложио да се оваква питања постављају путем посланичких питања, а да се расправа води искључиво о ревизорским извјештајима.

Садик Бахтић навео је да представнике институција треба питати о свим могућим евентуалним неправилностима, те да ће он увијек користити ту могућност.

Лазара Продановића занимало је да ли су и које конкретне активности рађене по ревизорским препорукама, да ли су доступне јавности, те да ли су преузете одговарајуће мјере против одговорних лица. Нагласио је да све препоруке ревизије морају бити испоштоване. Комисија треба да подржава модел јавног саслушања и инсистира на адекватном укључењу медија у овај процес. Потом је нагласио да директор ЦИПС-а треба да предузме све потребне мјере и активности на исправљању пропуста и да примјењује одговарајући систем контроле. Као заједнички закључак за све институције, требало би да буде закључак којим Комисија тражи да испоштују све ревизорске препоруке. У противном, инсистираће на одговорности именованих лица у тим институцијама.

Синиша Мацан одговорио је да су предузете конкретне мјере за исправљање уочених неправилности. Поново је нагласио питање неријешеног статуса ЦИПС-а, који треба да буде регулисан изградом закона о овој институцији.

Бајазит Јашаревић поновио је проблеме који се иначе јављују у раду свих институција, па тиме и ЦИПС-а. То су проблеми неадекватног планирања, неријешеног система интерне контроле, те питања у вези са јавним набавкама. Неадекватно планирање средстава доводи до везивања неутрошених средстава, иако би се она могла искористити у току године за неке изузетно важне приоритете. Требало би размотрити питање смјештаја ЦИПС-а, у смислу да ли га поново вратити у зграде МУП-ова. Потребно је тражити мишљења одговарајућих институција о том питању.

Велимира Јукића занимало је питање смјештајног простора и закупнина, те планирање начина рјешавања тог питања.

Синиша Мацан истакнуо је да ЦИПС прије свега има улогу техничког сервисера МУП-ова, а да је смјештен у просторијама пошта. За тај смјештај плаћа доста велики закуп, те су

због своје искључиве улоге сервисера, од МУП-ова затражили да они врше даље плаћање закупнина. Овакво стање затечено је приликом његовог доласка у ЦИПС. Направљен је план за рјешење смјештаја и других проблема за наредне четири године и достављен је надлежном министарству.

Агенција за промоцију страних институција БиХ (ФИПА)

Харис Башић истакнуо је мишљење ФИПА-е о ревизорском извјештају и датим препорукама, које су наведене и у Информацији достављеној у међувремену Комисији. Том информацијом полемиче се о датим препорукама са Канцеларијом за ревизију. Одређени број преопруке је одмах испоштован, док је о другима дат посебна коментар и примједбе. Примједбе на ревизорске препоруке односе се на: систем интерне контроле, финансијске извјештаје за које се нетачно наводи да нису достављени, на недовољно добро планирање буџета (он је затекао планирани буџет и свега пет запослених радника, док процес пријема нових лица представља „уско грло“), на коришћење мобилних телефона одређених лица, на јавне набавке у једном дијелу, те на коришћење возила (приватно возило у службене сврхе) за које ревизија није имала примједбе, да би се у штампи појављивали разни чланци у негативном контексту.

Драго Калабић изразио је незадовољство оваквим ставом директора ФИПА-е, начином разговора и полемиком са представницима Канцеларије за ревизију. Поновио је чињеницу да се све препоруке ревизије морају извршити без поговора, јер ревизија само констатује утврђено стање. ФИПА треба да промовише БиХ, па се упитао како то да је највећи дио тих активности прошао без њеног ангажмана прошле године. Као примјер, навео је инвестицију „ЧЕЗ“-а у Електропривреду РС. Свој ангажман ФИПА је морала децидирано написати. Такође, занимала га је и одлука о коришћењу мобилних и фиксних телефона у ФИПА-и, која даје могућност накнаде трошкова коришћења мобилних телефона у земљи и иностранству за одређена лица, као што су нпр. возачи. На основу излагања Хариса Башића јасно је да не постоји намјера за исправљање наведених пропуста.

Харис Башић нагласио је да је ФИПА учествовала у низу промоција БиХ у иностранству и земљи, те да је као резултат тога промијењена слика о БиХ. Учествовали су и у послу везаном за инвестирање „ЧЕЗ“-а, а о свим активностима постоји евиденција. Резултат њиховог рада су инвестиције у висини од 600 мил. ЕУР. У првих шест мјесеци ове године било је инвестиција у износу од око 1,600.000 КМ.

Лазар Продановић истакнуо је да наведени подаци нису тачни и да је највећа инвестиција наведена у извјештају Агенције за статистику била у висини од 37 мил. КМ. Нагласио је да ФИПА, као и сви други, мора поштовати налазе и препоруке ревизије без поговора, као и законске одредбе, јер ће се у противном тражити одговорност и смјена одговорних лица за њихово неизвршавање.

Бајазит Јашаревић сматра да је након рада ревизије и Комисије о извјештајима за 2005. годину доста неправилности исправљено, те да је овакав начин рада добар јер резултира одређеним побољшањима. Поновио је потребу за реалним планирањем буџета на основу стварне могућности а не фиктивног запошљавања. Од ФИПА-е очекује да испоштује све ревизорске преопруке, те да у наредном периоду не буде пропуста. Као један од закључака који би могао бити заједнички за све институције, предложио је закључак којим се од Савјета министара БиХ тражи уједначавање свих трошкова за репрезентацију, коришћење мобилних телефона, службених возила и сличних трошкова.

Адем Хускић мислио је да ће рад Комисије о овим питањима подразумијевати разматрање финансијских извјештаја, а не оцјену рада институција, јер се то питање односи на процес ревизије учинка, која тек треба да заживи. Циљ активности је подизање стандарда у овој области и максимално смањење негативних извјештаја, уз давање гаранција одговорних лица да ће се максимално ангажовати на исправљању свих пропуста. При томе је неопходно благовремено и добро планирање буџета, праћење његовог извршења, те добра комуникација између свих учесника овог процеса.

Салко Соколовић мисли да постоји доста субјективности у оваквом раду. Треба истаћи проблем запошљавања нових лица, који постоји код већине корисника, а што је ревизија истакла у великом броју својих извјештаја. Приликом расправе о ефектима рада ФИПА-е, мора постојати комплетна информација како би се могло адекватно расправљати и одлучивати о том питању. При томе нема намјеру никога да заштити ако не ради на прописани начин.

Драго Калабић нагласио је да сваки члан Комисије има право на своје мишљење о неком извјештају, те да за њега постоје искључиво позитивни и негативни извјештаји и руководна лица која одговарају за те извјештаје. Да би се адекватно сагледали финансијски извјештаји, неопходно је размотрити и другу страну пословања институција. Потом је истакнуо и да ће од ФИПА-е затражити информацију о утрошку новца за промотивни филм о БиХ.

Велимир Јукић рекао је да приликом планирања буџета треба поћи од реалних улазних параметара, као што је нпр. ставрна могућност запошљавања у датој години. У том погледу је и ФИПА дијелом одговорна јер је требало да контактира са Агенцијом за државну службу како би заједнички пронашли начин бржег запошљавања лица у тој институцији. У односу на писање средстава информисања о овој институцији, то је њихово право и реалност, те се стога могла и очекивати оваква расправа на сједници Комисије.

Драган Кулина истакнуо је да ревизијски извјештај није тенденциозно написан, те да се на новинаре не може утицати у погледу њихових писања и размишљања.

Харис Башић на крају је нагласио да ће ФИПА настојати да испоштује примједбе ревизије, али да претпоставља да ће и у наредном ревизијском извјештају постојати двије примједбе које се односе на буџет и запосленост.

Регулаторна агенција за комуникације (РАК)

Винко Дугоњић истакнуо је да је РАК до сада реализовао све равизорске препоруке изузев препоруке која се односи на интерну контролу. Нагласио је неке реализоване активности, као што је предлог да се остварени вишак средстава да Савјету министара као подршка буџету, те реализација потраживања од преко 99%.

Служба за заједничке послове институција БиХ

Мелиха Јахјаефендић информисала је присутне да је у овој институцији именовано ново руководство у задњем кварталу 2006. године, те да је преузел низ активности на реализацији ревизорских препорука. Истакнула је проблем у вези са јавним набавкама, те да је Служба иницирала формирање заједничке комисије за јавне набавке за све институције БиХ. Као проблем је навела и планирање буџета, прије свега у контексту запошљавања потребних нових радника на основу којег се ради пројекција буџета. С обзиром да у току године не буде примљен планирани број радника, морали су урадити и реструктурирање буџета.

На крају је навела да су све препоруке ревизије реализоване изузев препоруке у вези са планирањем буџета, а из већ наведених разлога.

Велимир Јукић мишљења је да Служба мора реализовати све ревизијске препоруке, па и у дијелу који се односи на адекватно планирање буџета и реструктурирање, те у дијелу јавних набавки. Сагласан је са потребом формирања заједничке комисије за јавне набавке за све институције БиХ. Занимао га је рад Одјељења за угоститељство, с обзиром на законске промјене и потребу посебног праћења рада тог одјељења, затим улога Службе у процесу расписивања тендера за опремање нове зграде Савјета министара БиХ, као и да ли је Служба укључена у процес поправки свих уређаја у згради ПСБиХ.

Мелиха Јахјаефендић истакнула је да је увођењем ИСФУ система у пословању то питање ријешено, јер се свако одјељење води и прати посебно. Даље је навела да Служба не учествује у процесу расписивања тендера за опремање зграде Савјета министара БиХ с обзиром да је Савјет министара за то задужио националног координатора. У односу на зграду ПСБиХ, истакла је да нема потребе за посебним поправкама, али и у случају њиховог постојања Служба се настоји максимално укључити, с тим да за издавајање

потребних средстава у те сврхе нема разумијевања у Министарству финансија и трезора БиХ.

Суд БиХ

Крунослав Јелић истакнуо је да је Суд БиХ добио позитивно мишљење ревизора. Како се увијек може поправити постојеће стање, навео је ће ова институција настојати и даље унапређивати систем интерне контроле, као и јавне набавке, које и по његовом мишљењу треба централизовати. У односу на примједбу ревизије о раду Канцеларије регистрара, нагласио је да треба поступати опрезно у том пројекту. Такође, треба коначно регулисати питање власништва и управљања над имовином у којој су смјештени.

Адем Хускић и Бајазит Јашаревић истакнули су да је ова институција пословала позитивно, али да као и све друге треба да испоштује све дате ревизијске препоруке.

Тужилаштво БиХ

Зденка Томић истакла је да је рад ове институције оцијењен позитивним мишљењем ревизије, али да су при томе наглашени и неки проблеми, као што је проблем укњижбе власништва над комплексом „Рамиз Салчин“, те питање у вези са радом Канцеларије регистрара, о чему је већ говорио представник Суда БиХ.

Уставни суд БиХ

Душан Калембер истакнуо је да је ова институција реализовала већи број препорука ревизије. Тако је усвојен Правилник о систему интерних контрола, те реализована препорука која се односи на јавне набавке. Проблеми у вези са радом Комисије за људска права при Уставном суду БиХ, а који су се односили на вођење двије главне књиге, ријешени су по препоруци ревизије. У овој години води се само једна главна књига. У односу на препоруке у вези са планирањем буџета, посебно у дијелу накнада путних трошкова, послали су захтјев за аутентично тумачење како би се утврдило да ли су те накнаде у складу са накнадама у другим судско-тужилачким институцијама.

Садика Бахтића занимало је питање из области јавних набавки, одн. извођење занатских радова који су окончани и, по његовом сазнању, плаћени прије завршетка процедуре за одабир набављача.

Душан Калембер одговорио је да је тај поступак вођен на крају године, те да су по расписаном тендеру имали четири понуђача, од којих су одабрали одговарајућег. С обзиром да није било жалби на извршени одабир, а поступак давања сагласности Правобранилаштва је трајао изузетно дуго, посао је урађен, али је исплата извршена тек након окончања посла у цјелини.

С обзиром да није било овлашћеног представника **Министарства правде БиХ**, расправа о ревизијском извјештају ове институције одгођена је за сљедећу сједницу Комисије.

Министарство цивилних послова БиХ

Фрањо Маркотић истакнуо је да је ова институција преузела низ активности на реализовању ревизорских препорука. Унаприједили су систем интерне контроле. У дијелу планирања буџета, повећали су буџет за износ програма посебних намјена. У вези са исплатом стимулација и накнада за рад запослених у комисијама, нагласио је да су радили у складу са законом и уз сагласност Агенције за државну службу.

Велимир Јукић мишљења је да је ова институција урадила значајан број реструктурирања средстава, због чега треба боље планирати буџетска средства. Даље, треба посветити и максималну пажњу образовању запослених, треба елиминисати примједбе које се односе на накнаде чланова комисија, те укључити се у завршетак послова обнове зграде Савјета министара БиХ.

Министарство безбједности БиХ

Раденко Станић нагласио је да су се основне примједбе ревизије у овој институцији односиле на неадекватно планирање буџета. Министарство је преамбициозно планирало да запосли одређени број лица, иако немају адекватан канцеларијски простор, а и пропусност Агенције за државну службу то није омогућила. Стога су остала нераспоређена средства

предвиђена за плате тих лица. Због тога ће настојати испоштовати препоруку ревизије у том дијелу, као и све друге дате препоруке.

Садика Бахтића занимало је у које сврхе је наведени вишак буџетских средстава употребљен.

Раденко Станић одговорио је да су та средства искоришћена за потребе Службе за заштиту тајних података.

Након расправе о ревизијским извјештајима за 2006. годину наведених институција, **Бајазит Јашаревић** истакнуо је да би једна од препорука Комисије, у њеном збирном извјештају, требало да се односи на потребу реалног планирања запошљавања. Са овим предлогом препоруке сагласни су били сви чланови Комисије.

Ад. - 5. Текућа питања

а) Предлог именовања три члана у Заједничку комисију за избор независне ревизорске куће за ревизију годишњих финансијских извјештаја Канцеларије за ревизију БиХ

Комисије је разматрала допис надлежне комисије Дома народа, којим се позива да именује три члана у Заједничку комисију за избор независне ревизорске куће за ревизију годишњих финансијских извјештаја канцеларије за ревизију БиХ, а у складу са чланом 6. (4) Закона о ревизији институција БиХ. Тако изабрана заједничка комисија потом би именовала поткомисију, која би, сагласно члану 6.(5) наведеног закона, извршила преглед Годишњег извјештаја о активностима Канцеларије за ревизију БиХ. Дом народа је 29.06.2007. године усвојио закључак комисије која је у његовој надлежности о именовању три члана у Заједничку комисију.

Након краће расправе Комисија је једногласно предложила Колегијуму и Представничком дому ПСБиХ да:

а) у складу са чланом 6. ст. (4) Закона о ревизији институција БиХ, у Заједничку комисију за избор независне ревизорске куће за ревизију годишњих финансијских извјештаја Канцеларије за ревизију БиХ изабере три њена члана:

1. Садика Бахтића
2. Лазара Продановића
3. Велимира Јукића

б) изабрана Заједничка комисија потом именује поткомисију, која би, сагласно члану 6.(5) наведеног закона, извршила преглед Годишњег извјештаја о активностима Канцеларије за ревизију БиХ.

Секретар Комисије
Драгица Хинић

Предсједавајући Комисије
Садик Бахтић