



Broj: 01-50-1-54-53/05.
Sarajevo, 10. ožujka 2005.

Z A P I S N I K

53. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 10. ožujka 2005.

Sjednica je počela u 10.10 sati. Bilo je nazočno 36 zastupnika. Odsutnost su opravdali: Mehmed Suljkanović i Nadžida Mlaćo.

Iz Vijeća ministara nije bio nazočan nitko od ministara niti zamjenika ministara.

Sjednicu su pratili predstavnici OHR-a i OEES-a, te predstavnici američkoga i francuskoga veleposlanstva.

Predsjedatelj Doma Šefik Džaferović dao je uvodne napomene u svezi s Prijedlogom dnevnoga reda, u kojima je, uz ostalo, obavijestio zastupnike kako je iz Prijedloga dnevnoga reda skinut Prijedlog zakona o zaduživanju, dugu i jamstvima BiH, zato što je mjerodavna Komisija za financije i proračun od Kolegija zatražila produljenje roka za razmatranje ovoga prijedloga zakona u komisijskoj fazi.

Zlatko Lagumdžija dao je tri prijedloga u svezi s Prijedlogom dnevnoga reda:

- prvi, da se Dom izjasni hoće li u dnevnom redu ostati Informacija Vijeća ministara o realizaciji zaključka Doma o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama (koji je trebalo pripremiti do 31.1.2005), s obzirom da Vijeće ministara nije dostavilo pisanu informaciju, kako je Zaključkom Doma traženo;
- drugi, da se u dnevni red uvrsti informacija Vijeća ministara o privremenoj suspenziji pojedinih odredaba ugovora o slobodnoj trgovini sa susjednim zemljama, i
- treći, da se u dnevni red uvrsti Prijedlog rezolucije o odnosu vlasti BiH prema imenovanju novog visokog predstavnika međunarodne zajednice.

Ivo Miro Jović predložio je da Dom donese zaključak o osudi Federalne televizije i nastupa predsjednika Upravnog odbora Federalne televizije, koji je u emisiji FTV pozvao građane da dođu pred zgradu Parlamenta i linčuju ljude iz Parlamenta.

U povodu ovoga prijedloga bilo je rasprave i replika, u kojima su sudjelovali: Tihomir Gligorić, Zlatko Lagumdžija, Momčilo Novaković, Vinko Zorić, Mladen Potočnik, Nikola Špirić i Ivo Miro Jović.

Ljiljana Milićević postavila je pitanje – hoće li tijekom rasprave o informaciji Vijeća ministara, vezanoj uz Zakon o trošarinama, biti nazočni predstavnici Vijeća ministara, s obzirom da nisu dostavili pisanu informaciju?

U svezi s pitanjima o informaciji Vijeća ministara vezano uz Zakon o trošarinama, predsjedatelj Džaferović odgovorio je kako je poslije 52. sjednice Vijeću ministara dostavljen zaključak radi realizacije, kada su upozoreni da će sjednica Doma biti oko 10. ožujka, ali da do sjednice informacija nije dostavljena. Sukladno pomenutom zaključku, ova je točka uvrštena u dnevni red, pa kada dođe na red, o svemu će se raspravljati, rekao je, uz ostalo, predsjedatelj Džaferović. Zatim je na glasovanje dao prijedloge za dopunu dnevnoga reda.

Prijedlog Zlatka Lagumdžije – da se u dnevni red, kao 9. točka, uvrsti informacija Vijeća ministara o privremenoj suspenziji pojedinih odredaba ugovora o slobodnoj trgovini sa susjednim zemljama, usvojen je sa 27 glasova za, 11 protiv – iz Federacije za je glasovalo 13, iz RS 12 zastupnika.

U svezi s prijedlogom Zlatka Lagumdžije da se u dnevni red uvrsti pomenuta rezolucija, predsjedatelj je prvo na glasovanje dao prijedlog Kolegija da se usvoji zaključak – da se Prijedlog rezolucije proslijedi na prethodno razmatranje mjerodavnoj komisiji.

Zaključak je usvojen s 25 glasova za, 3 protiv i 5 suzdržanih – iz Federacije za je glasovalo 16, iz Republike Srpske 10.

Ivo Miro Jović povukao je svoj prijedlog za dopunu dnevnoga reda.

Predsjedatelj je konstatirao da 53. sjednica Doma ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Zapisnik 52. sjednice Zastupničkog doma,
2. Zastupnička pitanja i odgovori,
3. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o konkurenciji, po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
5. Prijedlog zastupnika Mirsada Ćemana za razmatranje Prijedloga zakona o prijenosu poslova medijacije na udrugu medijatora, po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
6. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o prijedlogu zaključka povodom razmatranja Izvješća Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjeti zastupnika Doma Međunarodnom kaznenom sudu za ratne zločine počinjene na području bivše Jugoslavije,
7. Izvješće Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova o posjetima kaznenopopravnim zavodima u Bosni i Hercegovini u kojima kaznu zatvora izdržavaju žene,
8. Informacija Vijeća ministara o realizaciji zaključka Doma o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama (koji je trebalo pripremiti do 31.1.2005),
9. Informacija Vijeća ministara o privremenoj suspenziji pojedinih odredaba ugovora o slobodnoj trgovini sa susjednim zemljama,
10. Izvješće o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2004,
11. Izvješće o radu Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za razdoblje od 1.7. do 31.12. 2004,
12. Imenovanje članova Vijeća Regulatorne agencije za komunikacije (predlagač Vijeće ministara),
13. Prijedlog tumačenja na zahtjev Komisije za razmatranje statusa osoba naturaliziranih poslije stupanja na snagu Ustava Bosne i Hercegovine do stupanja na snagu Zakona o državljanstvu BiH,
14. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju obaju domova radi postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o poštama.

Ad – 1: Zapisnik 52. sjednice Zastupničkog doma

Zapisnik 52. sjednice usvojen je jednoglasno, bez primjedaba.

Ad – 2: Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj Džaferović konstatirao je koji su zastupnici dobili odgovore na pitanja do ove sjednice.

U povodu odgovora na pitanje Ive Mire Jovića, koje je postavio Federalnom zavodu za zapošljavanje, komentare su imali: Vinko Zorić i Ivo Miro Jović.

Predsjedatelj Džaferović rekao je da je naknadno dostavljen ispravak tog odgovora, s isprikom. Međutim, zastupnici Zorić i Jović kazali su kako ispriku ne prihvataju jer i nije potpisana od direktora koji je potpisao prvi odgovor, već je za njega potpisala druga osoba.

Nova pitanja postavili su zastupnici:

Milorad Živković:

«Mi smo dobili informaciju od Ministarstva obrane u svezi s inspekcijom u Han Pijesku, međutim, ona je pod zaštitom i mene interesira da mi Ministarstvo obrane odgovori: Koji se podaci u ovoj informaciji ne smiju dati medijima i da nam to odgovori do sljedeće sjednice?»

Sead Avdić:

«1. Kako i na koji način misle Predsjedništvo BiH, Vijeće ministara i Parlament BiH uključiti se u izbor novog visokog predstavnika, shodno činjenici da su konzultacije u okviru međunarodne zajednice već počele i uveliko odmakle?

Tko će imenovati visokoga predstavnika? Je li potrebna promjena mandata visokoga predstavnika shodno činjenici da su snage EUFOR-a, EUROPOL-a u cijelosti iz Europske zajednice?»

2. Ponovno tražim, aktualiziram potrebu i branim 15 potpisa zastupnika Zastupničkog doma PSBiH koji su tražili tematsku sjednicu s visokim predstavnikom i predstavnicima OHR-a.

3. S obzirom da 11. ožujka Venecijanska komisija razmatra Analizu Daytonskog sporazuma, smatram potrebnim mišljenje Venecijanske komisije dostaviti zastupnicima Zastupničkog doma PSBiH.»

Nikola Špirić:

«Ja ću postaviti kratko dva pitanja. Naravno, u samom startu želim, a to je bila praksa do sada da smo, nažalost, na slične incidente ili incidente težeg sadržaja imali čak i izvanrednu sjednicu državnoga parlamenta. Dakle, želim osuditi vjersku netoleranciju, nasilje i vandalizam koji je ispoljen napadom na srpskog svećenika i njegova zamjenika i, u tom smislu, ministra sigurnosti želim pitati:

1. Što ovo ministarstvo čini na zaštiti građana u svjetlu posljednjeg napada na svećenika i njegova zamjenika? Je li točno da u gradu Sarajevu srpski svećenici moraju skidati svoje odore kako ne bi bili metom zato što su Srbi? Ima li sličnih napada na vjerske službenike iz bilo koje vjerske zajednice diljem Bosne i Hercegovine i hoće li se o ovome i na koji način vlasti Bosne i Hercegovine suprotstaviti?

2. Drugo pitanje upućujem Ministarstvu civilnih poslova i komunikacija jer mi je to najbliža adresa bila naspram konstituiranja vlasti nakon provedenih lokalnih izbora. Postavlja se pitanje konstitutivnosti srpskoga naroda u Federaciji, pogotovo konstitutivnosti kada je u pitanju konstituiranje gradske vlasti u Sarajevu. Grad Sarajevo za sebe traži to mjesto, priča o svojoj multietičnosti, što je sasvim dobro i poželjno.

Hoće li se kod konstituiranja vlasti u Sarajevu primijeniti rezultati popisa iz '91. godine, ili će Srbi po toj konstitutivnosti jednako proći kao što su prošli u Mostaru? Je li to zaboravljena tema i hoće li se jednom ozbiljno pitanje konstitutivnosti staviti na dnevni red?»

Muhamed Moranjkić:

«Pitam Vijeće ministara – kada će biti urađen i ovom parlamentu ponuđen kompletan novi carinski tarifnik, a koji je trebao biti u proceduri prije godinu dana prema obećanjima tog istog Vijeća ministara?»¹

Mladen Potočnik:

«Tražim od Regulatorne agencije za komunikacije da podnese izvješće Parlamentu o ekonomskom i ukupnom položaju svih elektronskih medija u BiH, javnih i privatnih, s analizom razvoja javnog i privatnog sektora, kao i uporedbu s elektronskim medijima susjednih zemalja i njihova utjecaja na medijski prostor BiH.»

Petar Kunić:

«1. Kada će početi TV-prijenos sjednica Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine, prema zaključku Zastupničkog doma?

2. Kada ću dobiti odgovor na ranije postavljeno pitanje vezano uz organizacijsku i nacionalnu strukturu Uprave za neizravno oporezivanje (broj zaposlenih po nacionalnoj strukturi, te nacionalnu strukturu rukovodnih radnika)?

3. Je li utemeljena komisija za izradbu zakona o plaćama svih proračunskih korisnika institucija BiH, prema zaključku Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine? «

Adem Huskić:

«1. Je li i kakve mjere poduzela Uprava za neizravno oporezivanje vezano uz poticaj Komisije za financije i proračun Zastupničkog doma PSBiH od 17.1.2005. u povodu ukidanja Carinske ispostave Bugojno? Je li moguće da određeni broj službenika iz najbliže carinarnice dolazi u Bugojno radi carinjenja roba, kako bi se smanjili troškovi carinjenja?

2. Postoje li podaci o broju građana BiH zaposlenih u međunarodnim organizacijama i institucijama koji se u zvaničnim statistikama ne vode kao zaposleni? Kakav je njihov radnopravni status? Postoji li mogućnost reguliranja ovoga pitanja zakonom?»

¹ Cijeli prijepis iz točke “Zastupnička pitanja i odgovori” dostavlja se Vijeću ministara, kao i obrazloženja pitanja drugim subjektima kojima su upućena.

Zlatko Lagumdžija:

«Mi smo dobili materijal u kojem stoji da je na 48. sjednici Zastupničkog doma usvojen zaključak da se sva zastupnička pitanja na koja nije odgovoreno prosljede javnosti putem Službe za odnose s javnošću» Zbog ovoga postavljam pitanje – Zašto se ovaj materijal koji smo dobili nije više prezentirao javnosti i bolje prezentirao javnosti, jer ovdje možete vidjeti da imamo blizu 200 pitanja na koja Vijeće ministara nema odgovor».

Seada Palavarić:

1. Od Vijeća ministara, Vlade Federacije BiH, Vlade RS, vlasti Brčko Distrikta BiH tražim pregled nacionalne strukture zaposlenih u svim tijelima uprave i drugim tijelima javne uprave u Bosni i Hercegovini. Odvojeno za državne službenike, a odvojeno za ostale namještenike. Iste podatke tražim i za javna poduzeća i javne ustanove u Bosni i Hercegovini.

2. Od Regulatorne agencije za komunikacije tražim pregled izrečenih sankcija javnim elektronskim medijima s razlozima sankcioniranja, te prosjek plaća novinara u javnim elektronskim medijima.

3. Tržim od Ministarstva financija i trezora BiH, ne znam po koji put, možda će me ovaj put razumjeti, pregled koeficijenta za plaće, barem koeficijenti nisu tajna, za svakog proračunskog korisnika Proračuna BiH.

4. Od Upravnog odbora Federalne radiotelevizije tražim odgovor na pitanje – jesu li istinite tvrdnje koje se ovih dana pojavljuju u medijima da Federalna radiotelevizija ima višemilijunska dugovanja prema Mirovinskom fondu i Fondu zdravstvenog osiguranja?»

Mirsad Ćeman:

«1. Kada će se urediti odnosi s Republikom Italijom u svezi s priznavanjem bosanskohercegovačkih vozačkih dozvola u ovoj zemlji?

2. Namjerava li Vijeće ministara, a evo vidim da donosi određene mjere koje se tiču uvoza, izvoza itd., odnosno druga mjerodavna tijela, donijeti ili predložiti mjere kojima bi se izmijenili uvjeti za uvoz motornih vozila, automobila, kamiona itd. u Bosni i Hercegovini u pogledu godina starosti vozila? Ima li razmišljanja u tom pravcu i s aspekta trgovinske razmjene, sigurnosti i svega ostalog što treba imati u vidu?

3. Nedavno je u javnosti bilo riječi o navodnim zloporabama položaja u Veleposlanstvu Bosne i Hercegovine u Jordanu od strane veleposlanika. Navodno, interna kontrola u MVP potvrdila je najveći dio tih navoda. Prema mojim saznanjima, službenik Veleposlanstva u Amanu, koji je ukazao na te navodne nezakonite radnje, premješten je. Pitanje – zar netko tko ukaže na nezakonito ponašanje bilo koga kao odgovor mora trpjeti sankcije u vidu premještanja?»

Ivo Lozančić:

«Razlog postavljanja pitanja je stanje u namjenskoj ili vojnoj industriji na prostoru BiH. Naime, poznato je da je ono kaotično, da je već duže razdoblje pod lupom i da su neki morali odstupiti s visokih dužnosti, da su neki u procesu procesuiranja, a neki odgovarali ili će odgovarati za zloporabe u sektoru vojne ili namjenske industrije...I moje je pitanje u tom pravcu: Kada će se namjenska industrija, odnosno vojna industrija izdvojiti iz entitetskih ministarstava obrane i zbog čega to nije učinjeno do sada?»

Ivo Miro Jović:

«Moje pitanje je prema Tužiteljstvu BiH – Što ono namjerava poduzeti protiv predsjednika Upravnog odbora Federalne televizije koji je pozvao u emisijama na rušenje tijela vlasti, odnosno Parlamenta BiH?

Drugo pitanje mjerodavnim tijelima u BiH, koji bi se morali brinuti o vlasništvu i BiH kao države – što je s imovinom bivših političkih institucija, tko koristi tu imovinu i u koje svrhe? Npr. bivši Socijalistička omladina BiH, SSRN, Sindikat, SK...»

Ljiljana Milićević:

«Ja sam prvo željela obnoviti svoja pitanja, pa sam onda shvatila da je to bespredmetno jer smo neka već obnavljali. Činjenica da smo na 25 strana dobili pitanja na koja nismo dobili odgovore inicirala me postaviti pitanje Kolegiju kao ljudima koji su ovdje ispred nas: **Što ćete vi poduzeti po pitanju pitanja i odgovora?»**

Filip Andrić:

«1. Podnosim inicijativu da Zastupnički dom Parlamenta Federacije BiH na sljedećoj sjednici obavi raspravu o stanju u Federalnom zavodu za zapošljavanje, a na tragu odgovora na zastupničko pitanje gospodinu Ivi Miri Joviću, broj 01-10-866/05. od 2.3.2005.

2. Vladi Federacije BiH ili mjerodavnoj instituciji Federacije BiH za smjenu direktora Federalnog zavoda za zapošljavanje, zbog vrijeđanja i ponižavanja pripadnika dvaju konstitutivnih naroda u BiH (Hrvata i Srba), što je učinio svojim aktom broj 01-10-866/05. od 2.3.2005.

3. Kolegiju Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH – da javno osudi ovakve postupke.»

U okviru ove točke vođena je rasprava u povodu pregleda pitanja na koja nije odgovoreno, zaključno s 50. sjednicom Doma, koji je sačinjen na temelju zaključka Doma koji je na 48. sjednici predložio Milorad Živković. U raspravi su sudjelovali: Milorad Živković, Zlatko Lagumdžija i Ljiljana Milićević.

Milorad Živković predložio Domu usvajanje zaključka – da se zadužuje Kolegij Doma da, u suradnji s Vijećem ministara, organizira posebnu sjednicu Doma, sa samo jednom točkom – Zastupnička pitanja i odgovori.

U povodu prijedloga ovog zaključka u raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Milorad Živković, Muhamed Moranjić, Zlatko Lagumdžija, Beriz Belkić i Jozo Križanović. Nakon rasprave, usvojen je zaključak koji je, u ime Kolegija, predložio predsjedatelj Doma, a koji glasi:

Na sljedećoj sjednici Zastupničkog doma, kao posebna točka dnevnoga reda, bit će “Analiza neodgovorenih zastupničkih pitanja, odnosno odnos prema zastupničkim pitanjima koja dolaze iz Zastupničkog doma”.

Ad – 3, 4. i 5.

U povodu ovih točaka nije bilo rasprave. Dom je usvojio zahtjeve da se po članku 104. Poslovnika Zastupničkog doma razmatraju:

- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine,
- Prijedlog zakona o konkurenciji po žurnom postupku i
- Prijedlog zakona o prijenosu poslova medijacije na udrugu medijatora.

Ad – 6: Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o prijedlogu zaključka u povodu razmatranja Izvješća Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjetu zastupnika Doma Međunarodnom kaznenom sudu za ratne zločine počinjene na području bivše Jugoslavije

Predsjedatelj je izvijestio Dom kako je u Komisiji Kolegija postignuta suglasnost o prijedlogu zaključka koji na 52. sjednici nije dobio entitetsku većinu i konstatirao kako je usvojen sljedeći zaključak:

Zadužuje se Komisija za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil da obavi konzultacije s Ministarstvom pravde, Ministarstvom vanjskih poslova, Tužiteljstvom i Sudom Bosne i Hercegovine, te da nakon toga, imajući u vidu i raspravu koja je o Izvješću vođena, Domu dostavi inovirano izvješće.

Ad – 7. Izvješće Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova o posjetima kaznenopopravnim zavodima u Bosni i Hercegovini u kojima kaznu zatvora izdržavaju žene

Predsjedatelj Džaferović podsjetio je na zaključak s 51. sjednice Doma, po kojem je Komisija trebala razmotriti nove prijedloge zaključaka i Domu eventualno dostaviti dopunu Izvješća, što je Komisija i učinila.

Dušanka Majkić je u raspravi kazala kako ostaje kod svojih prijedloga zaključaka koje je iznijela kao dopunu zaključaka Komisije navedenih u Izvješću.

U raspravi su sudjelovali: Ljiljana Milićević i Jozo Križanović.

Nakon rasprave predsjedatelj je na glasovanje dao prijedlog zaključka koji je predložila Dušanka Majkić, kao dopunu zaključaka koje je predložila Komisija.

Prijedlog nije usvojen. Za je glasovalo 9, protiv 15, suzdržalo se 8 zastupnika.

Zatim je Dom, s 32 glasa za i jednim suzdržanim, usvojio Izvješće Komisije u cijelosti, sa zaljučcima sadržanim u 14 točaka koji su sastavni dio Izvješća.

Ad – 8: Informacija Vijeća ministara o realizaciji zaključka Doma o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama (koji je trebalo pripremiti do 31.1.2005.)

U uvodnim napomenama predsjedatelj Džaferović je, uz ostalo, podsjetio na zaključak Doma s prošle sjednice, te konstatirao da do sada od Vijeća ministara nije dostavljena informacija.

Prvi se za riječ u raspravi javio Nikola Špirić. Izrazio je nezadovoljstvo što je Vijeće ministara i ovoga puta potpuno ignoriralo zaključak Doma, kao i Dom u cjelini, jer nije dostavilo traženu informaciju, niti je sjednici nazočan bilo tko od ministara ili zamjenika ministara. Zato je predložio da se sjednica na ovoj točki prekine i da se sačeka dok Vijeće ministara ne «pošalje odgovor i dok ne bude spremno doći i voditi dijalog s parlamentarcima».

Dalje su u raspravi u okviru ove točke sudjelovali: Beriz Belkić, Jozo Križanović, Petar Kunić, Ljiljana Milićević, Momčilo Novaković, Muhamed Moranjkić, Tihomir Gligorić i Šefik Džaferović. Većina sudionika u raspravi negodovala je zbog neizvršavanja zaključka Doma i nenazočnosti predstavnika Vijeća ministara sjednicama kada se raspravlja o sličnim pitanjima.

Kao izlaz iz nastale situacije predsjedatelj Džaferović predložio je da se usvoji zaključak – da se od Vijeća ministara zatraži informacija u pisanom obliku o temi Zakona o trošarinama, i da to bude točka dnevnoga reda sljedeće sjednice, a da se Kolegij obvezuje stupiti u kontakt s Vijećem ministara i ukazati na ovaj problem, da Dom već drugi put raspravlja o ovom pitanju, a da nema odgovarajućeg odgovora.

Nakon iznošenja ovoga zaključka, još su u raspravi sudjelovali: Jozo Križanović, Martin Raguž, Beriz Belkić i Filip Andrić.

Filip Andrić predložio je da se zaduži Komisija za financije i proračun da, paralelno s izmjenama i dopunama Zakona o akcizama, pripremi i dopune Zakona o Upravi za neizravno oporezivanje, i da se, kako je rekao, mjesto Uprave preciznije uredi i stavi tamo gdje joj je mjesto.

Nakon rasprave, s 26 glasova za, 3 protiv i 6 suzdržanih, usvojen je

ZAKLJUČAK

1. Zahtijeva se od Vijeća ministara da dostavi pisanu informaciju dokle se stiglo s pripremama Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama Bosne i Hercegovine, što će biti točka dnevnoga reda sljedeće sjednice Doma.

2. Obvezuje se Kolegij Doma da stupi u komunikaciju s Vijećem ministara i ukaže na problem kako već dva puta ovo pitanje imamo na sjednici Doma, a nemamo odgovarajuće odgovore.

U svezi s prijedlogom Filipa Andrića, predsjedatelj Džaferović rekao je da je zadaća Komisije za financije i proračun praćenje ove problematike.

Ad – 9: Informacija Vijeća ministara o privremenoj suspenziji pojedinih odredaba ugovora o slobodnoj trgovini sa susjednim zemljama

U uvodnim napomenama predsjedatelj Džaferović rekao je da je ova točka uvrštena u dnevni red na prijedlog u raspravi o prijedlogu dnevnog reda i da je Služba o tome izvijestila Službu Vijeća ministara. Konstatirao je da, stoga, nema pisane informacije, te da sjednici nisu nazočni ni predstavnici Vijeća ministara. Zato je predložio Domu usvajanje zaključka kao i za prethodnu točku – **da se od Vijeća ministara zatraži informacija u pisanom obliku i da to bude u dnevnom redu sljedeće sjednice Doma.**

U raspravi u povodu ovoga pitanja sudjelovali su:

Beriz Belkić – kazao je da razumije prijedlog predsjedatelja, koji ide u pravcu izlaska iz cijele ove situacije, ali kada je riječ o odnosu Vijeća ministara, da je to prešlo svaku mjeru. Naglasio je, između ostalog, kako će tražiti da se to raspravi i kako neće dalje sudjelovati u alibiju i neće snositi odgovornost.

Mirsad Ćeman – rekao je da smatra da je, prije svega, obveza, ali i korektno na zahtjev Doma doći i obrazložiti, te da ne razumije takav odnos i da, kao zastupnik, takav odnos Vijeća ministara ne podupire.

Zlatko Lagumdžija – zamolio je Kolegij da izađe s bilo kakvim prijedlogom koji će ovdje za govornicu dovesti resornog ministra ili predsjedatelja Vijeća ministara. Uz ostalo, rekao je da ovo sve skupa čak gubi i sportski karakter. Jer, radi se o suspenziji međunarodnog ugovora s dvije susjedne zemlje i ovdje trebaju doći ministar vanjskih poslova i predsjedatelj Vijeća ministara i reći nam kakve su međunarodne implikacije tog djela.

Nikola Špirić je, uz ostalo, rekao da je on i ranije govorio da će Vijeće ministara ovaj parlament diskreditirati u očima javnosti, te da on ne dijeli zastupnike na predstavnike većine i oporbu i da ovo nije cilj oporbe, ali da misli da na ovoj točki treba prekinuti sjednicu i sazvati nastavak kad Vijeće ministara pošalje informaciju da je spremno pred Parlamentom podnijeti izvješće. Zatražio je da se Dom o ovome izjasni.

Adem Huskić rekao je da misli da pitanje ekonomskih reformi, u šta spada i predmetno pitanje, jeste pitanje koje se tiče svih građana BiH i da svi građani očekuju od Vijeća ministara i Parlamenta da se nešto uradi na poboljšanju opće situacije. Zbog toga je predložio, ne da se prekine sjednica, već da se zakaže posebna sjednica Doma

o ovoj temi, kad se za to stvore uvjeti. Pridružio se kolegama u osudi odnosa Vijeća ministara prema Domu, ali je, između ostalog, rekao kako misli da problem ne leži samo u Vijeću ministara, već da je problem širi, te da bi na tom posebnom zasjedanju trebalo definirati tko vodi ukupne reforme i posebno ekonomske, i tko će biti odgovoran za uspjeh i za neuspjeh. Način na koji ovo sada radimo nije odgovarajući i nije sukladan trenutku, rekao je, uz ostalo, Adem Huskić.

Šefik Džaferović je u svojoj raspravi kazao kako je Služba izvijestila odgovarajuću službu Vijeća ministara o uključivanju točke u dnevni red. Skrenuo je pozornost kako je ova točka uvrštena danas u dnevni red i kako bi stoga trebalo imati razumijevanja, kad se tijekom dana zatraži informacija, da mogu postojati objektivne okolnosti zbog kojih informacija ne može doći u Parlament. Naglasio je kako zato smatra kako bi bilo korektnije i mnogo odgovornije da Dom usvoji zaključak koji je on predložio, a da se danas završe preostale točke usvojenog dnevnog reda. Kako ovdje ima i prijedlog za prekid sjednice, Dom će se izjasniti o oba prijedloga, rekao je, pored ostalog, Šefik Džaferović.

Nakon ove rasprave, predsjedatelj Kluba HDZ-Demokršćani Vinko Zorić zatražio je stanku.

Nakon stanke predsjedatelj Džaferović obavijestio je zastupnike kako je tijekom stanke iz Vijeća ministara obaviješten da je predsjedatelj Vijeća ministara na putu izvan Bosne i Hercegovine, a da su ostali članovi Vijeća na sastanku u organizaciji Europske unije. Zatim je rekao kako će se Dom izjasniti o dva prijedloga koja su iznesena u raspravi, a to su:

Prvi, prijedlog koji je on iznio, **da se sjednica ne prekida, već da se od Vijeća ministara zatraži pisana informacija u svezi s ugovorom o slobodnoj trgovini i da se ona uvrsti u dnevni red sljedeće sjednice Doma, a da se danas realiziraju ostale točke dnevnog reda.**

Drugi prijedlog Nikole Špirića, **da se sjednica prekine, da se od Vijeća ministara zatraži pisana informacija o suspenziji pojedinih odredaba ugovora o slobodnoj trgovini i da se sjednica nastavi kada stigne informacij i u dogovoru s Vijećem ministara.**

Prvi prijedlog nije usvojen. Za je glasovalo 12, protiv 23, suzdržala su se 2 zastupnika.

Drugi prijedlog usvojen je s 24 glasa za, 9 protiv i 3 suzdržana.

Predsjedatelj je konstatirao kako je na ovaj način prekinuta 53. sjednica na 9. točki i kako će nastavak biti sazvan u najskorije vrijeme, ovisno o konzultacijama s Vijećem ministara.

Sjednica je prekinuta u 14.45 sati.

Nastavak 53. sjednice održan je 24. ožujka 2005, s početkom u 10.10 sati. Bilo je nazočno 36 zastupnika (Ivo Miro Jović došao je sa zakašnjenjem koje je najavio). Odsutnost su opravdali : Hazim Felić, Abdulah Nakaš, Ruža Sopta, Sead Avdić, Selim Bešlić i Ljiljana Milićević.

Iz Vijeća ministara sjednici su bili nazočni predsjedatelj Adnan Terzić i ministri Mirsad Kebo, Dragan Doko i Safet Halilović.

Na sjednici su bili predstavnici američkoga i francuskoga veleposlanstva, kao i Centra civilnih inicijativa.

Rad 53. sjednice nastavljen je na 9. točki - Informacija Vijeća ministara o privremenoj suspenziji pojedinih odredaba ugovora o slobodnoj trgovini sa susjednim zemljama.

U uvodnim napomenama predsjedatelj Doma Šefik Džaferović kazao je da je neposredno pred sjednicu Vijeće ministara dostavilo Informaciju u svezi s odlukama Vijeća ministara o privremenoj obustavi primjene nulte stope po ugovorima o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske i Srbije i Crne Gore. Rekao je kako bi bilo dobro da se Domu obrati predsjedatelj Vijeća ministara s obzirom da je Informacija stigla neposredno pred sjednicu.

U svome izlaganju predsjedatelj Vijeća ministara Adnan Terzić rekao je, prvo, kako je iznenađen što Zastupnički dom tako brzo traži informaciju o Odluci Vijeća ministara, pa se stekao dojam kako je Vijeće ministara donijelo neku odluku kojom je ugrozilo Bosnu i Hercegovinu, te kako misli da to nije dobra praksa i kako bi se u Vijeće ministara trebalo imati povjerenja. Naglasio je da Vijeće ministara donosi odluke koje su bitne za BiH i za građane BiH i da za to očekuje potporu.

Obrazlažući predmetnu odluku predsjedatelj Terzić rekao je, uz ostalo, kako su, primjenom ugovora sa spomenutim susjednim državama, posebno od 1.1.2004, sve robe koje dolaze iz Srbije i Crne Gore i Republike Hrvatske na nultoj carinskoj stopi i kako su još 2003. upozoravani od poljoprivrednih proizvođača i prerađivača u BiH da će oni imati problema u primjeni ugovora o slobodnoj trgovini. Naglasio je kako je na Vijeće ministara bio veliki pritisak i kako je traženo čak da se ti ugovori potpuno prekinu, što bi bio veliki udarac za BiH, jer je osnovni element našega europskog puta dosljedno ispunjavanje potpisanih ugovora. Nadalje je upoznao zastupnike o tome kako se pokušavalo razgovarati s vladama Srbije i Crne Gore i Republike Hrvatske i objasniti da u ovom segmentu poljoprivrednih proizvoda Bosna i Hercegovina ima problema i kako se nastojalo doći u poziciju da se pregovara o

temi potpisivanja aneksa ugovora koji bi fokusirali samo tri glave iz carinske tarife i omogućilo BiH da se ipak zadrži jedna razina carinskog opterećenja kako bi se ostavio prostor poljoprivrednim proizvođačima i prerađivačima iz BiH da dođu do jednog elementa razvoja.

Predsjedatelj Terzić upoznao je, nadalje, zastupnike o ukupnim aktivnostima Vijeća ministara na ovom pitanju kako bi se s ugovornim stranama postigao dogovor. Naglasio je kako je sve što je Vijeće ministara uradilo urađeno u okviru procedure koja je propisana u ugovorima o slobodnoj trgovini.

U okviru ove točke i na nastavku sjednice vođena je duga i polemična rasprava, u kojoj su sudjelovali: Mladen Potočnik, Zlatko Lagumdžija, Adnan Terzić, Muhamed Moranjkić, Beriz Belkić, Tihomir Gligorić, Miloš Jovanović, Nikola Špirić, Adem Huskić, Momčilo Novaković, Šefik Džaferović i Vinko Zorić.

Poslije rasprave i na prijedlog zastupnika i Kolegija, usvojeni su sljedeći

Z A K L J U Č C I

1. Prihvata se Informacija Vijeća ministara u svezi s odlukama Vijeća ministara BiH o privremenoj obustavi primjene nulte stope po ugovorima o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore i Republike Hrvatske.

2. Obvezuje se Vijeće ministara da najkasnije za tri mjeseca sačini analizu rezultata Odluke Vijeća ministara o privremenoj obustavi primjene nulte stope po ugovorima o slobodnoj trgovini između BiH i Republike Hrvatske i Srbije i Crne Gore, s planom daljnjih mjera.

3. Obvezuje se Vijeće ministara da Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH dostavi analizu efekata Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi, usvojenog u Parlamentu BiH prošle godine.

4. Obvezuje se Vijeće ministara da u roku od dva mjeseca pripremi informaciju o trgovinskom deficitu Bosne i Hercegovine, s programom urgentnih mjera za smanjenje trgovinskog deficita.

Dom nije usvojio drugi prijedlog zaključka Zlatka Lagumdžije (prvi i treći su usvojeni) – da Vijeće ministara najkasnije za tri mjeseca napravi prijedlog politike podsticanja proizvodnje u BiH s reformom poljoprivrede.

Ad – 10: Izvješće o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2004.

U uvodu predsjedatelj Džaferović podsjetio je da je Izvješće razmatrano na 51. sjednici, kada je zaključeno da Državna komisija za električnu energiju dopuni Izvješće uzimajući u obzir raspravu o Izvješću.

U raspravi u povodu dopune Izvješća sudjelovali su: Milorad Živković, Jozo Križanović i Muhamed Moranjkić. U povodu prijedloga i pitanja iz rasprave govorio je predsjedatelj DERK-a Mirsad Salkić.

Nakon rasprave predsjedatelj Džaferović predložio je Domu usvajanje Izvješća o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2004.

Izvješće je usvojeno s 19 glasova za, 2 protiv i jednim suzdržanim – iz Federacije za je glasovalo 17, iz Republike Srpske 12 zastupnika.

Jozo Križanović prigovorio je što je predsjedatelj prvo na glasovanje dao Izvješće, jer misli kako je prvo trebalo na glasovanje dati njegove prijedloge i kako je glasovanje o njima post festum bespredmetno.

Predsjedatelj Džaferović odgovorio je kako je, sukladno Poslovniku, predložio usvajanje Izvješća i kako je pri tome imao u vidu prijedloge koje je Križanović iznio u raspravi. Zatim je konstatirao kako je prvi prijedlog Križanovića bio da se Izvješće dostavi na razmatranje mjerodavnoj komisiji, što je sad bespredmetno jer je Izvješće usvojeno.

Zatim je predsjedatelj iznio drugi prijedlog Križanovića – da se obveže DERK na dopunu Izvješća finansijskim planom za 2005, uvažavajući primjedbe i sugestije iznesene u raspravi, i da ga uskladi sa sličnim institucijama u BiH.

U svezi s ovim prijedlogom, predsjedatelj je podsjetio na Zakon o DERK-u, kako Zakon razdvaja izvješće o radu i finansijski plan, i kako se finansijski plan dostavlja na uvid, a izvješće se usvaja. Naglasio je kako će prijedlog zaključka ipak dati na glasovanje, ali kako on nije sukladan Zakonu.

Za prijedlog zaključka glasovalo je 9, protiv 14, suzdržalo se 11 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da predloženi zaključak nije usvojen.

Ad – 11: Izvješće o radu Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za razdoblje od 1.7. do 31.12. 2004.

U povodu Izvješća u raspravi je sudjelovao Muhamed Moranjkić. Rekao je, uz ostalo, kako mnogo što što Komisija radi nije zakonski regulirano i kako Komisija neka pitanja rješava ad hoc – od slučaja do slučaja. Postavio je

pitanje zašto nema zakonske regulative, pa je predložio da se pohvali rad Komisije i usvoji njezino izvješće, ali da joj se da u zadatak obavijestiti Dom koji joj sve zakoni nedostaju kako bi mogla raditi zakonito.

Predsjedatelj je konstatirao kako Komisija treba imati u vidu prijedloge, sugestije i mišljenja koja je iznio zastupnik Moranjkić. Zatim je Izvješće Administrativne komisije dao na glasovanje.

Izvješće je usvojeno s 31 glasom za i jednim suzdržanim.

Ad – 12: Imenovanje članova Vijeća Regulatorne agencije za komunikacije
(predlagač Vijeće ministara)

Predsjedatelj Džaferović u uvodnim napomenama podsjetio je zastupnike na odredbe Zakona o komunikacijama koje se tiču predlaganja i imenovanja kandidata Vijeća RAK.

U raspravi su sudjelovali: Zlatko Lagumdžija, Tihomir Gligorić, Nikola Špirić, Momčilo Novaković, Petar Kunić i Ivo Miro Jović.

Nakon rasprave, predsjedatelj je iznio stajalište Kolegija da se glasuje o listi kandidata u cjelini, pa je taj prijedlog dao na glasovanje.

Prijedlog je usvojen s 20 glasova za (iz Federacije 20, iz RS 7), 7 protiv i 3 suzdržana.

Zatim je predsjedatelj proveo glasovanje o listi kandidata za Vijeće Regulatorne agencije za komunikacije.

Za je glasovalo 20 (FBiH 13, RS 7), protiv 5, suzdržalo se 6 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao kako su za članove Vijeća Regulatorne agencije za komunikacije imenovani:

Mehmed Spaho, Mahir Hadžiahmetović, Sead Mulabegović, Neven Tomić, Branislav Božić, Slobodan Bošković i Rajko Popović.

Ad – 13: Prijedlog tumačenja na zahtjev Komisije za razmatranje statusa osoba naturaliziranih
poslije stupanja na snagu Ustava Bosne i Hercegovine do stupanja na snagu
Zakona o državljanstvu BiH

Poslije uvodnih napomena koje je iznio predsjedatelj Doma Šefik Džaferović, u okviru ove točke u raspravi su sudjelovali: Nikola Špirić, Tihomir Gligorić, Momčilo Novaković, Petar Kunić, Seada Palavrić, Vinko Zorić, Milorad Živković, Šefik Džaferović i Martin Raguž.

Uzimajući u obzir raspravu, na prijedlog predsjedatelja Doma, usvojen je sljedeći

Z A K L J U Č A K

Zadužuje se Ustavnopravna komisija Zastupničkog doma da sagleda kompletan aspekt situacije vezano uz zahtjev Komisije za razmatranje statusa osoba naturaliziranih poslije stupanja na snagu Ustava Bosne i Hercegovine do stupanja na snagu Zakona o državljanstvu Bosne i Hercegovine, i da, u roku od 15 dana, Domu dostavi pravno mišljenje s prijedlogom za rješenje ovoga pitanja, imajući u vidu i raspravu na sjednici Doma.

Ad – 14: Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju obaju domova radi postizanja sporazuma
o istovjetnom tekstu Zakona o poštama

U Zajedničku komisiju imenovani su: Izet Hadžić, Milorad Živković i Vinko Zorić.

Ovim je realiziran dnevni red 53. sjednice.

Nastavak sjednice završen je u 16.30 sati.

Sastavni dio Zapisnika je prijepis 53. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Šefik Džaferović