



Broj: 02/1-50-1-22-38/09
Dana, 4.6.2009.godine

ZAPISNIK

sa 38. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 4.6.2009. godine. Sjednica je održana 4.6.2009. godine sa početkom u 10 sati. Sjednici su prisustvovali članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba,
3. dr Hilmo Neimarlija,
4. Zoran Koprivica,

Sjednici je prisustvovao i tajnik Povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Sjednici nisu prisustvovali, iz opravdanih razloga, Sulejman Tihić, drugi zamjenik predsjedatelja i Rudo Vidović, član Ustavnopravnog povjerenstva.

Od gostiju, sjednici Povjerenstva prisustvovali su: Ranko Šakota, pomoćnik ministra financija i trezora Bosne i Hercegovine; Petar Kovačević, direktor Agencije za zaštitu osobnih podataka Bosne i Hercegovine; Mario Nenadić, pomoćnik ministra za ljudska prava i izbjeglice Bosne i Hercegovine; Amela Hasić i Rusmira Gaco iz Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, Olivera Đurić, tajnik u Tužilaštvu BiH; Tihomir Vujičić i Vedran Hadžović, članovi Središnjeg izbornog povjerenstva i Lana Ačkar iz OESS BiH.

Na početku sjednice, vođena je rasprava o točkama dnevnog reda. Na prijedlog Zorana Koprivice, člana Ustavnopravnog povjerenstva, skinuta je s dnevnog reda točka koja se ticala razmatranja Informacije o radu Tužiteljstva BiH, jer sjednici nije prisustvovao Tužitelj BiH

Na prijedlog predsjedatelja Povjerenstva **Ive Mire Jovića**, uz uvažavanje okolnosti da sjednici ne prisustvuje uredno pozvani Tužitelj BiH, članovi Povjerenstva su usvojili slijedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 37. sjednice Povjerenstva;
2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka;
3. Izvješće o provedbi zakona u nadležnosti Središnjeg izbornog povjerenstva Bosne i Hercegovine za 2008. godinu; podnositelj Izvješća Središnje izborno povjerenstvo; (**razmatranje Izvješća sukladno članku 26. stavak (2) Poslovnika**);
4. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (**usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika**);
5. Prijedlog zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (**usuglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: članak 97. Poslovnika**);
6. Prijedlog zakona o zabrani diskriminacije; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (**usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika**);
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (**usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika**);
8. Izvješće o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini i o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini; podnositelj Agencija za zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini; (**razmatranje Izvješća sukladno članku 26. stavak (2) Poslovnika**);
9. Ostala pitanja

- a. Zahtjev za vjerododotjno tumačenje članka 11. stavak (39 Zakona o reviziji institucija BiH (“Službeni glasnik BiH”, broj 12/06), podnositelj zahtjeva Povjerenstvo za financije i proračun Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; **(razmatranje podneska sukladno članku 131. stavak (2) Poslovnika)**;
- b. Posjeta Venecijanskom povjerenstvu i druge posjete;

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 37. sjednice Povjerenstva

Ivo Miro Jović, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda.

Nije bilo diskusije o Zapisniku s 37. sjednice.

Nakon toga, Povjerenstvo je jednoglasno usvojila Zapisnik 37. sjednice.

Ad. 2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je da tajnik Povjerenstva, po običaju, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Tajnik Povjerenstva, **dr Zijad Hasić**, upoznao je članove Povjerenstva o stanju zaključaka, konstatirajući da je članovima Povjerenstva dostavio pismeni pregled zaključaka i njihove dosadašnje realizacije.

U kraćem izlaganju, on je upoznao članove Ustavnopravnog povjerenstva o svakom zaključku posebno.

Nakon toga, članovi Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine primili su k znanju prezentaciju zaključaka.

Ad. 3. Izvješće o provedbi zakona u nadležnosti Centralnog izbornog povjerenstva Bosne i Hercegovine za 2008. godinu; podnositelj Izvješća Središnje izbornog povjerenstvo; (razmatranje Izvješća sukladno članku 26. stavak (2) Poslovnika)

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na sljedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine primila je dana 21.4.2009. godine Izvješće o provedbi zakona u nadležnosti Središnjeg izbornog povjerenstva BiH za 2008. godinu. Izvješće Središnjeg izbornog povjerenstva BiH je dostavljeno temeljem članka 2.9. točka 15. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08 i 63/08). Predložio je diskusiju o ovoj točki.

U diskusiji su učestvovali Tihomir Vujičić, Zoran Koprivica, Slobodan Šaraba i Ivo Miro Jović.

Povjerenstvo je, nakon rasprave, jednoglasno odlučilo slijedeće:

- Ustavnopravno povjerenstvo prihvata Izvješće o provedbi zakona u nadležnosti Središnjeg izbornog povjerenstva BiH za 2008. godinu i predlaže Domu naroda da prihvati Izvješće Središnjeg izbornog povjerenstva BiH.
- Povjerenstvo predlaže Domu naroda da se što prije uđe u realizaciju preporuka iz Izvješća Središnjeg izbornog povjerenstva BiH.

Ad 4. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika)

U svezi ove točke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na slijedeće: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je 5.5.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju o ovom Prijedlogu zakona.

Nije bilo diskusija.

Nakon toga Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, jednoglasno utvrdilo je slijedeće:

1. Postoji ustavopravni temelj za donošenje Zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je zatim, jednoglasno, podržalo načela predloženog zakona.

Ad 5. Prijedlog zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika)

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na slijedeće:

Parlamentarna skupština BiH dobila Prijedlog zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini, radi razmatranja i usvajanja. Mi danas razmatramo samo ustavni temelj i usuglašenost s pravnim sustavom. Predložio je diskusiju o ovom Prijedlogu zakona. U široj diskusiji učestvovali su: Slobodan Šaraba, Ivo Miro Jović Ranko Šakota (u ime Ministarstva za financije i trezor Bosne i Hercegovine), dr Hilmo Neimarlija i drugi članovi Ustavnopravnog povjerenstva.

Ivo Miro Jović je ukazao na činjenicu da financijske intervencije u svezi vina, kao proizvoda Bosne i Hercegovine, mogu imati negativne rezultate zbog loših zakona.

Ranko Šakota je u široj elaboraciji ukazivao na prednost donošenja ovog zakona, posebno ukazujući na proizvode s alkoholom, kavu, duhan, naftu i druge proizvode, te poziciju države u svemu tome. Zadržao se i na pitanju proporcionalne stope u BiH, koja iznosi 42%, temeljem koje se stimulira proizvodnja i izvoz naše robe.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji ustavopravni temelj za donošenje Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 6. Prijedlog zakona o zabrani diskriminacije; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika)

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na slijedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je, 11.5.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o zabrani diskriminacije, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju o ovom Prijedlogu zakona.

Nije bilo diskusije.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji ustavopravni temelj za donošenje Zakona o zabrani diskriminacije;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika);

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na slijedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je, 29.4.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu o ovom Prijedlogu.

Nije bilo diskusije.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji ustavopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad. 8. Izvješće o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini i o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini; podnositelj Agencija za zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini; (razmatranje Izvješća sukladno članku 26. stavak (2) Poslovnika);

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na slijedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine primila je dana 8.4.2009. godine Izvješće o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini i o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2008. godinu. Predložio je diskusiju.

Petar Kovačević, direktor Agencije za zaštitu osobnih podataka, ukazao je da je Agencija registrovana kao poslovni subjekat, te je veoma važna za liberalizaciju viznog režima. U toku 2008. godine, imala je veoma mnogo aktivnosti, koje su navedene u Izvješću.

Povjerenstvo je nakon rasprave jednoglasno odlučilo slijedeće:

- Ustavnopravno povjerenstvo usvaja Izvješće o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini i o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2008. godinu;
- Povjerenstvo predlaže Domu naroda da usvoji navedeno Izvješće.

Ad.9. Ostala pitanja

a-1) Zahtjev za vjerodostojno tumačenje članka 11. stavak (39) Zakona o reviziji institucija BiH („Službeni glasnik BiH”, broj 12/06), podnositelj zahtjeva Povjerenstvo za financije proračun Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; (razmatranje podneska sukladno članku 131. stavak (2) Poslovnika

U svezi ove točke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva je predložio da dr Zijad Hasić, tajnik Ustavnopravnog povjerenstva, da' uvod.

Dr Zijad Hasić, istakao je da je Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine primila dana 10.4.2009. godine Zahtjev za avjerodostojno tumačenje članka 11. stavak (3) Zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 12/06), podnositelja Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. O istom vjerodostojnom tumačenju, odlučivalo je i Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma, smatrajući da je norma, koja je predmet tumačenja jasna i ne treba njeno tumačenje.

Nakon toga, Povjerenstvo je jednoglasno konstatiralo slijedeće:

- Povjerenstvo ističe problem da je zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem podnesen od strane Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda, iako, prema odredbi članka 131. stavak (2) Poslovnika Doma, zahtjev mogu podnijeti samo subjekti koji provode zakon;
- Povjerenstvo smatra da je norma jasna, jer odredba članka 11. stavak (3) navedenog zakona propisuje da nadležnost Ureda za reviziju obuhvata i kompaniju u kojoj država ima vlasnički udjel od 50% plus jednu dionicu ili više, te da nema potrebe za vjerodostojnim tumačenjem.

a-2) Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 23. Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu BiH, („Službeni glasnik BiH“ broj: 78/05)

Na inicijativu tajnika dr Zijad Hasića razmatrano je i ovo vjerodostojnotumačenje. O ovom vjerodostojnom tumačenju, on je istaknuo slijedeće:

Ustavnopravno povjerenstvo, na 2. zajedničkoj sjednici sa Ustavnopravnom komisijom Zastupničkog doma održanom, 18.5.2009. godine razmatralo je zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 23. Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu BiH, („Službeni glasnik BiH“ broj: 78/05). Radiotelevizija Federacije BiH tražila je vjerodostojno tumačenje navedene pravne norme jer smatra da, imajući u vidu anekse ugovora sa telekom operaterima, nije jasno za koji se mjesec odnosi raspodjela RTV pristojbe propisane člankom 23. st. (4), (5), (6) i (7). Člankom 23. Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu BiH, propisan je način naplate i raspodjele RTV pristojbe sa jedinstvenog računa. Člankom 42. stavak (8) navedenog Zakona, propisano je da se obrazac za distribuciju prihoda od marketinških oglasa i RTV pristojbi, počinje primjenjivati prvog dana mjeseca koji nastupa nakon stupanja na snagu ovog zakona. Zakon o Javnom radiotelevizijskom sistemu BiH, stupio je na snagu 8.11.2005. godine.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo jednoglasno je odlučilo :

- Navedena odredba članka 23. u svezi s odredbom članka 42. stavak (8) Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu BiH jasna je i nema potrebe za njenim tumačenjem, te se postupak za vjerodostojno tumačenje obustavlja.

b) O posjetama Venecijanskom povjerenstvu govorio je tajnik Ustavnopravnog povjerenstva. Ukazao je na činjenicu da je poziv za posjetu, prosljeđena u Sektor za međunarodne odnose i protokol, koji je sačinio pismo, koje je službeno poslato. Čeka se reakcija Venecijanskog povjerenstva.

O posjeti Švicarkoj Konfederaciji tajnik Ustavnopravnog povjerenstva dr Zijad Hasić ukazao je i na slijedeće podatke:

Ustavnopravna povjerenstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine provode „Projekat pomoći Vlade Švicarske u procesu ustavnih promjena u Bosni i Hercegovini“, dogovoren prilikom susreta Njegove E. veleposlanika Švicarske Konfederacije Rolf Lenza sa predsjedateljem domova Parlamentarne skupštine BiH i predsjedateljem ustavnopravnih povjerenstava dana 05.03.2009. godine. U cilju provođenja projekta pomoći dogovoreno je s veleposlanikom gosp. Lenzom putovanje u Švicarsku gdje će biti održan dio tematskih

radionica i to: u Cirihi, Arau, Bernu i Ženevi na kojima će se uz interaktivno učešće sudionika, analizirati komparativni ustavnopravni sustavi složenih država Švicarske, Belgije, Španije, Njemačke, sistem neposredne demokratije i odnos između različitih nivoa vlasti u složenim državama. Predviđen je i susret sa parlamentarcima na saveznom i kantonalnom nivou. Posjeta Švajcarskoj dogovorena je za **period od 28.06. do 02.07. 2009. godine**, a delegaciju, sastavljenu od predstavnika oba ustavnopravna povjerenstva činili bi: svi članovi oba povjerenstva, oba tajnika, savjetnik odnosno suradnica oba povjerenstva. Dogovoreno je da će troškove putovanja, smještaja i boravka snositi Vlada Švicarske Konfederacije.

Prijedlog za sastav delegacije je slijedeći:

a) Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma:

- | | | |
|----------------------|----------------------|-------------------|
| 1. Šefik Džaferović, | 6. Halid Genjac, | 10. Igor Bajić, |
| 2. Drago Kalabić, | 7. Lazar Prodanović, | 11. Nedžad Salman |
| 3. Martin Raguž, | 8. Momčilo | |
| 4. Ekrem Ajanović, | Novaković, | |
| 5. Velimir Jukić, | 9. Adem Huskić, | |

b) Ustavnopravno povjerenstvo Doma Naroda:

- | | |
|---------------------|------------------------|
| 1. Ivo Miro Jović, | 5. dr Hilmo Neimarlija |
| 2. Slobodan Šaraba, | 6. dr Zijad Hasić, |
| 3. Sulejman Tihić, | 7. Snježana Rokić. |
| 4. Zoran Koprivica, | |

Članovi Ustavnopravnog povjerenstva primili su k znanju ove podatke.

Nakon toga, Povjerenstvo je završilo svoju sjednicu u 11,30 sati.

TAJNIK USTAVNOPRAVNOG
POVJERENSTVA
dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ USTAVNOPRAVNOG
POVJERENSTVA
Ivo Miro Jović