



Број: 01/1-50-1-1-67/06

Сарајево: 07.06.2006.

З А П И С Н И К

са 67. сједнице Уставно - правне комисије

Сједница је одржана 07.06.2006. године са почетком у 13,00.

Сједници су присуствовали чланови Комисије:

- | | |
|-----------------------|-----------------|
| 1. Мирсад Ђеман, | 6. Петар Кунић. |
| 2. Филип Андрић, | |
| 3. Момчило Новаковић, | |
| 4. Бериз Белкић | |
| 5. Тихомир Глигорић | |

Чланови комисије Мирсад Сиповић, Мартин Рагуж и Нијаз Дураковић нису присуствовали сједници из оправданих разлога.

Поред чланова комисије сједници су присуствовали: у име Савјета Министара Јусо Халилагић, Ермин Пешто, Раденко Станић, Енвер Џиховић и Фатић Фадил; у име Охр-а Курт Бассвенер, Маја Рибар и Андреа Шперер.

Сједници је присуствовао секретар Комисије Милан Зјајић и приправници волонтери Ивана Шупета и Вилдан Хаџихасановић.

Сједница је завршена у 14,30 часова.

За сједницу предлажем следећи:

Д Н Е В Н И Р Е Д :

1. Верификација Записника са 66. сједнице одржане 11.05.2006. године;
2. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу старе девизне штедње, предлагач посланик Тихомир Глигорић;
3. Приједлог закона о измјени Закона о Државној граничној служби БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;
4. Приједлог закона о измјени и допуни Закона о полицијским службеницима БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;
5. Приједлог закона о измјенама Закона о полицијским службеницима БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;
6. Приједлог закона о измјени Закона о уступању предмета од стране Међународног кривичног суда за бившу Југославију Тужилаштву БиХ и кориштењу доказа прибављених од Међународног кривичног суда за бившу Југославију у поступцима пред судовима у БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;
7. Приједлог закона о измјенама и допунама Кривичног закона БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;
8. Приједлог закона о класификацији дјелатности у БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;
9. Остала питања.

Ад. 1. Верификација Записника са 63. сједнице одржане 16.03.2006. године; и 64. сједнице одржане 31.03.2006. године; 65. сједнице одржане 18. и 19.04.2006. године;

Једногласно, без примједби Комисија је верификовала Записнике:

- а) 63. сједнице одржане 16.03.2006. године;
- б) 64. сједнице одржане 31.03.2006. године;
- ц) 65. сједнице одржане 18. и 19.04.2006. године;

Ад. 2. Приједлог закона о измјенама и допунама Кривичног закона БиХ, предлагач Вијеће министара БиХ;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о измјенама и допунама Кривичног закона Босне и Херцеговине,
2. Уставни основ садржан је у члану III тачка 1. г) и члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 3. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о порезу на додату вриједност, предлагач Клуб СДС;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о измјенама и допунама Закона о порезу на додату вриједност,
2. Уставни основ садржан је у члану III тачка 1. е); члану IV тачка 4. а) ; члану VIII тачка 3. Устава Босне и Херцеговине, како је навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 4. Приједлог закона о измјени Закона о концесијама БиХ, предлагач Јелина Ђурковић;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о измјени Закона о концесијама Босне и Херцеговине,
2. Уставни основ садржан је у члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 5. Информација о раду Тужилаштва БиХ за 2005. годину, предлагач Тужилаштво БиХ;

У току опширне дискусије у којој су учествовали сви присутни чланови између осталог Мирсад Сиповић је оспорио легитимност Секретара Тужилаштва БиХ да представља Тужилаштво, јер нема овлаштење, а да се иначе бирократски понаша. Даље је замјерио што се није навело довољно података о правоснажно окончаним предметима, висини казни и заштитних мјера, легислативне иницијативе у које би се по њему морало уврстити раздвајање судског и тужилачког вијећа, искључење из тих вијећа адвоката. Замјерио је што се у Суду бих стално ангажују једни те исти адвокати по службеној дужности, а да би од Тужилаштва као креативног органа требало очекивати да рецимо предложи измјене закона по којима би нека кривична дјела кријумчарења мање друштвене опасности могли судити и гонити нижи органи. На пожуривање од стране предсједавајућег, Мирсад Сиповић је оштро реаговао поново истичући да представник предлагача нема овлаштење, а да њему предсједавајући Тџеман ускраћује право да расправља и да предсједавајући формално сагледава извјештај Тужилаштва БиХ и поставља се као бранитељ Тужилаштва и да није први пут да се њему украћује право на дискусију и на тај начин крши Пословник. Захтјевао је да га Колегиј позове и да разјасне методе рада, јер се одступа од Пословника, ради стереотипно и бирократски. У наставку се ситуација мало смирила, а затим је:

1. Комисија је, у првом реду, констатовала:

- Информација је поднешена на основу члана 13.2 Закона о Тужилаштву Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, број 24/02, 3/03, 37/03, 42/03, 9/04, 61/04 и 35/05);
- Методолошки и садржајно Информација је, углавном, коректно урађена и садржи доста података који дају реалну слику о раду Тужилаштва БиХ у извјештајном периоду;
- Информација за 2005. годину али и убудуће би, међутим, требала бити потпунија а неке дијелове би требало изоставити (нпр. изоставити дио који се односи на Удружење Тужилаца, осим констатације да је удружење основано и да активно дјелује);

2. Према мишљењу Комисије, поред презентованог, Информација треба да садржи:

- статистичке податке о правоснажно окончаним судским поступцима по оптужницама које је поднијело Тужилаштво, разврстане по врстама кривичних дјела укључујући врсту и висину санкције те заштитне мјере;

- више података о примјени института „Споразум о признању кривице“ и изрицању казни испод општег и посебног минимума укључујући разлоге за такав приступ односно казнену политику;

- конкретне податке о резултатима рада „Ударних група“;

- однос Тужилаштва и резултате у одузимању незаконито стечене имовине из основа учињеног кривичног дјела, укључујући и случајеве у којима је постигнут Споразум о признању кривице;

- поступање Тужилаштва по Извјештајима ревизије институција Босне и Херцеговине;

- статистичке податке о броју и структури запослених у Тужилаштву као и висини плата и накнада;

- више података о стручној едукацији тужилаца и стручног особља;

3. Комисија једногласно сматра да Приједлог мјера и активности у циљу побољшања ефикасности рада у тужилаштвима (тачке 1-11 на страни 27. и 28.) треба подржати јер су усмјерене ка остваривању и побољшању рада ове институције те афирмацији и заштити људских права у ширем смислу, с тим што у Комисији није постигнута пуна сагласност о приједлогу мјере из тачке 2..

Један број чланова Комисије се, наиме, није сложио са мјером подстицања (од стране Тужилаштва) измјена законске легислативе у циљу сталног јачања тужилачке организације и "успостављање хијерархијски успостављеног система тужилаштава". У питању су разлике у схватању уставних надлежности државе и ентитета односно Брчко Дистрикта БиХ у овој области.

4. Комисија је Тужилаштво, путем овлашћеног представника присутног на сједници Комисије, упознала са својим оцјенама, ставовима и захтјевима у погледу допуне Извјештаја прије његовог разматрања на сједници Представничког дома.

Комисија предлаже Представничком дому да, у предњем смислу допуњену, усвоји Информацију о раду Тужилаштва БиХ за 2005. годину.

Ад. 6. Извјештај о раду Изборне комисије БиХ, предлагач Изборна комисија БиХ;

Комисија је као надлежна комисија, након опште расправе једногласно:

1. Констатовала да је Извјештај поднешен на основу члана 2.9 Изборног закона Босне и Херцеговине.

2. Констатовала да је извјештај методолошки и садржајно веома добро урађен и да је у извјештају наведено обиље података који дају потпуну слику о раду Изборне комисије БиХ у извјештајном периоду.

3. Констатовала да је у извјештајном периоду престао мандат међународних чланова Изборне комисије и да она успјешно функционише са члановима из Босне и Херцеговине.;

4. Комисија подржава потребу за доградњом Закона о сукобу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине и потребу за доношењем Измјена и допуна Закона о финансирању политичких партија.

5. Комисија сматра да Парламентарна скупштина БиХ и други надлежни органи морају, што прије, предузети све активности како би се усвајањем Одлуке Високог представника о Измјенама Изборног закона БиХ, Изборни закон БиХ комплетирао и потом сачинио Пречишћени текст Изборног закона Босне и Херцеговине. На тај начин била би олакшана примјена закона свим заинтересованим субјектима, јер је до сада усвојено 11 измјена и допуна, а у октобру нас очекују општи избори.

6. Цијенећи наведено Комисија предлаже Представничком дому да усвоји Извјештај о раду Изборне комисије Босне и Херцеговине за 2005. годину у понуђеном тексту, са овим мишљењем.

За извјестиоца на сједници Представничког дома именује се предсједавајући Комисије Мирсад Ћеман.

Ад. 7. Документ о политици додјеле концесија у БиХ, предлагач Вијеће министара БиХ;

Комисија је као надлежна комисија, након опште расправе једногласно:

2. Констатовала да је Документ о политици додјеле концесија у БиХ поднешен на основу члана 17. став 1. Закона о концесијама Босне и Херцеговине.

3. Констатовала да је Документ даје доста података који требају дефинисати политику додјеле концесија у Босни и Херцеговини.

4. Понуђени Документ политици додјеле концесија у БиХ, за поједине чланове Комисије, не даје ваљане доказе о усаглашености са ентитетским Документима о додјели концесија.

5. Комисија сматра да Парламентарна скупштина БиХ и други органи требају предузети све мјере и активности које су у функцији отклањања баријера за коначни почетак додјеле концесија на нивоу Босне и Херцеговине.

6. Цијенећи наведено Комисија предлаже Представничком дому да усвоји Документ политици додјеле концесија у БиХ у понуђеном тексту, са овим мишљењем.

За извјестиоца на сједници Представничког дома именује се предсједавајући Комисије Мирсад Ћеман.

Ад. 8. Захтјеви за аутентично тумачење, јасноћа норме:

а) Члана 94. и 95. Општег закона о задругама БиХ ("Сл. гласник БиХ", бр. 18/03) – Задружног савеза Босне и Херцеговине;

Уставно-правна комисија је, у складу са чланом 1.2. Закључка о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката ("Службени гласник БиХ" бр. 24/04) утврдила следеће:

1. Захтјев је поднио Задружни савез БиХ.

2. Захтјев је поднесен од овлашћеног субјекта.

3. Према стандардима и методологији тумачења правне норме (језичко, логичко, хисторијско, циљно, систематско и тд.) Уставно-правна комисија је оцијенила да одредбе члана 94. и члана 95. Општег закона о задругама БиХ ("Сл. Гласник БиХ", бр. 18/03) нису јасне и да се могу различито разумијевати и стварати дилеме у примјени. Нејасна норма производи или може произвести неефикасност правног система и повреду права и интереса лица на која се односи. Законодавац је дужан отклонити такве ризике. Стога, према мишљењу Уставно-правне комисије, обзиром да норма није јасна, потребно је провести процедуру аутентичног тумачења.

4. У складу са чланом 1.5 Закључка о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката Уставно-правна комисија Представничког дома дужна је утврдити Приједлог аутентичног тумачења.

б) Члана 11.2 Изборног закона БиХ ("Сл. гласник БиХ", број 23/01, 07/2, 09/02, 20/02, 25/02, 04/04, 20/04, 25/05, 52/05, 77/05 и 24/06) – Централна изборна комисија БиХ;

Уставно-правна комисија је, у складу са чланом 1.2. Закључка о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката ("Службени гласник БиХ" бр. 24/04) утврдила следеће:

1. Захтјев је поднијела Централна Изборна комисија БиХ.

2. Захтјев је поднесен од овлашћеног субјекта.

3. Према стандардима и методологији тумачења правне норме (језичко, логичко, хисторијско, циљно, систематско и тд.) Уставно-правна комисија је оцијенила да одредба члана 1.8 став 2. Изборног закона Босне и Херцеговине није јасна и да се може различито разумијевати и стварати дилеме у примјени. Нејасна норма производи или може произвести неефикасност правног система и повреду права и интереса лица на која се односи. Законодавац је дужан отклонити такве ризике. Стога, према мишљењу Уставно-правне комисије, обзиром да норма није јасна, потребно је провести процедуру аутентичног тумачења.

4. У складу са чланом 1.5 Закључка о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката Уставно-правна комисија Представничког дома дужна је утврдити Приједлог аутентичног тумачења.

Ад. 9. Остала питања

Како није било других приједлога за ову тачку дневног реда предсједавајући је закључио сједницу.

Напомена: Одлуком Колегија секретара Парламентарне скупштине БиХ сједнице се не снимају.

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ

Милан Зјајић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ

Мирсад Ћеман