

Bosna I Hercegovina
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Primljeno:	06.07.2001		
Org. jed.	V r o j	Prilog	Vrijednost
01/1/011-368/p			



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ
Уставно правна комисија

Број: 01/1-011-368/01

Сарајево, 20.06.2001.

ЗАПИСНИК
са девете сједнице Уставно - правне комисије

Сједницу је усмено заказао Предсједавајући Уставно-правне комисије Мирко Бањац, на захтјев Колегија Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ.

Сједница је одржана дана 20.06.2001. године са почетком у 12,00 часова.

Сједници ус присуствовали: Одсутан је био:

- | | |
|--------------------------|-------------------|
| 1. Мирко Бањац | 1. Мариофил Љубић |
| 2. Богић Богићевић | |
| 3. Миро Грабовац - Титан | |
| 4. Мирко Мијатовић | |
| 5. Мухамед Беговић | |
| 6. Хилмо Неимарлија | |
| 7. Осман Брка и | |
| 8. Жељко Билбија | |

У својству представника Колегија Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ сједници је присуствовао Предсједавајући Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ Сеад Авдић

Сједници је присуствовао у својству госта В.Д. шефа мисије ОЕБС-а амбасадор Дитер Волтман, са преводиоцем и Лидија Корач, пријужени директор избора ОЕБС-а.

Сједници су такође присуствовали запослени у стручној служби Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ: Бранка Тодоровић, Ведран Хаџовић и Милан Зјајић.

Предсједавајући Уставно правне комисије предложио је слједећи

ДНЕВНИ РЕД:

**1. Изјашњавање о амандманима који су предложени у пленарној фази на
Приједлог изборног закона БиХ**

Сједници је отворио Предсједавајући Мирко Бањац и истакао да је Колегиј Представничког дома Парламентарне скупштине усмено тражио од Уставно-правне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ мишљење о сагласности са Уставом БиХ амандмана предложених у пленарној фази на Приједлог изборног закона БиХ на основу члана 94.став 1. и 2. Пословника. Предсједавајући је изнио властито мишљење да Уставно-правна

комисија може дати мишљење на основу члана 36.став 1. под е) Пословника представничког дома парламентарне скупштине БиХ.

Затим је отворена дискусија у којој је члан комисије Мухамед Беговић изнио свој став да то комисија неби могла и требала радити, овакав став је изнио и члан комисије Хилмо Неимарлија, сматрајући да комисија треба заузимати став о усклађености закона, а не амандмана са Уставом.

Чланови комисије Богић Богићевић, Мирко Мијатовић су истакли да се у конкретном случају ради о надлежности Уставно-правне комисије. Ово је подржао и члан Мирко Грабовац – Титан прецизирајући надлежност по члану 36.став 2. Пословника. Члан Мирко Мијатовић је истакао да је Уставно-правна комисија филтер на основу члана 83.тачка 2. Пословника, ако се и поред става комисије донесе неуставна одлука заштита уставности се може тражити на Уставном суду.

Затим је Предсједавајући Уставно-правне комисије позвао Предсједавајућег Представничког дома да изнезе захтјев Колегија, јер није стигао било какав писани захтјев. Господин Авдић је изнио захтјев Колегија да се Уставно-правна комисија изјасни о уставном основу амандмана предложених у пленарној фази на Приједлог изборног закона.

Члан комисије Богић Богићевић је предложио расправу о амандманима Клуба СДП истичући да су они у складу са чланом II.тачка 2. Устава БиХ који дефинише обавезу БиХ да се придржава Конвенција о људским правима и слободама.

На ово је узвратио члан комисије Мирко Грабовац – Титан истичући како је материја Предсједништво БиХ и Дом народа прецизно дефинисана Уставом БиХ и да је сваки другачији приједлог неуставан.

Члан комисије Осман Брка је упитао: "шта је старије Конвенција о људским правима и слободама или Устав БиХ"

Ведран Хаџовић је одговорио да је Устав најстарији, а члан комисије Мирко Мијатовић додао да би чланови Уставно-правне комисије требали бранити Устав, а и Устав и Конвенцију је правила међународна заједница.

Затим је Предсједавајући Уставно-правне комисије почeo појединачно износити амандмане и констатовати за појединачно од једног до другог како нису поднешени у складу са чланом 94. став 1. и 2. Пословника, изузев амандмана на члан 20.9, али је истакао да је усвојен амандман посланика Странке за БиХ Мухамеда Беговића, а сада се и он и његова странка појављују са амандманом. Предсједавајући је предложио да Уставно-правна комисија донесе два закључка и то:

I. Уставно-правна комисија Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ је једногласно заузела став да се не изјашњава о амандманима који нису били предложени у комисијској фази и предлаже Колегију Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ да се у пленарној фази – другом читању може одлучивати само о амандманима који су уложени у складу са чланом 94.тачка 1. Пословника представничког дома Парламентарне скупштине БиХ.

II. Уставно-правна комисија Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ је једногласно заузела став да сви посланици имају право бранити амандмане у пленарној фази – другом читању ако су предложени у складу са чланом 94.тачка 2. Пословника представничког дома Парламентарне скупштине БиХ.

Закључци су прихваћени једногласно, а сједница завршена у 13.15 часова.

