



Broj: 02-50-1-16-10/07

Sarajevo: 4.12.2007. godine

ZAPISNIK

**10. sjednice Doma naroda
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 4. prosinca 2007.godine**

Sjednica je započela u 10 sati.

Sjednicom je predsjedao Sulejman Tihić, predsjedatelj Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Sjednici je nazočilo 12 izaslanika.

Izaslanici: Mladen Ivanić, Ivo Miro Jović i Alma Čolo opravdali su izbivanje.

Osim izaslanika, sjednici Doma naroda bili su nazočni predstavnici međunarodnih organizacija i sredstava javnog priopćavanja.

Nakon rasprave u kojoj je sudjelovala Dušanka Majkić, jednoglasno je usvojen sljedeći dopunjeni

DNEVNI RED

1. Odgovori na izaslanička pitanja i izaslanička pitanja;
2. Usvajanje Zapisnika 9. sjednice Doma naroda;
3. Zahtjev Vijeća ministara Bosne i Hercegovine za razmatranje Prijedloga zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera po žurnom postupku, sukladno članku 122. Poslovnika Doma naroda; (zakon visokog predstavnika)
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje) - predlagatelj: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
5. Prijedlog zakona o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju (prvo čitanje) - predlagatelj: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
6. Prijedlog zakona o internoj reviziji u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje) - predlagatelj: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
7. Prijedlog zaključaka Zajedničkog kolegija obaju domova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u povodu rasprave na 7. zajedničkoj sjednici obaju domova;
8. Imenovanje Mensura Šehagića za člana Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine;
9. Izbor tri izaslanika iz Doma naroda u Ad hoc povjerenstvo za izbor ombudsmana za ljudska prava BiH.

Ad-1. Odgovori na izaslanička pitanja i izaslanička pitanja

Odgovor na izaslaničko pitanje, postavljeno na 7. sjednici Doma naroda, dobila je Dušanka Majkić.

Izaslanica Dušanka Majkić očitovala se nezadovoljnom dobivenim odgovorom.

Izaslanica Dušanka Majkić postavila je sljedeće pitanje Vijeću ministara BiH:

„Šta je do sada urađeno sa pronalaženjem adekvatnog rješenja pravnog statusa JPNIO „Službeni list“ BiH, Sarajevo?“

Izaslanik Zoran Koprivica postavio je sljedeće pitanje Kolegiju Doma naroda:

„Kada će se na dnevnom redu sjednice Doma naroda naći Predlog odluke o formiranju Savjeta nacionalnih manjina pri Parlamentarnoj skupštini BiH i Kodeks ponašanja poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini BiH?“

Izaslanik Hilmo Neimarlija postavio je sljedeće pitanje Vijeću ministara BiH, Vladi Republike Srpske i Visokom predstavniku za BiH i specijalnom predstavniku EU:

„U Banjoj Luci je 21. novembra 2007. otvoren novi administrativni centar Vlade Republike Srpske. Tom prilikom obavljen je pravoslavni čin osvještenja novog sjedišta Vlade Republike Srpske. Obred osvještenja izvršio je vladika zvrničko-tuzlanski Vasilij, uz sasluženje sveštenika Banjalučke eparhije.

Osvještenje administrativnog centra Vlade Republike Srpske u obredu, čiju izvornu religijsku vrijednost i duhovnu značajnost ne dovodim u pitanje, eklatantan je čin antidejtonskog kršenja Ustava Bosne i Hercegovine, koji jamči ravnopravnost naroda i građana i zabranjuje diskriminaciju na osnovu vjerske pripadnosti i mišljenja, i također eklatantan slučaj kršenja Zakona o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u Bosni i Hercegovini, po kojem su crkve i vjerske zajednice odvojene od države i po kojem su sve crkve i vjerske zajednice u Bosni i Hercegovini izjednačene u pravima i obavezama. U Zakonu se odvojenost crkvi i vjerskih zajednica od države pobliže određuje u pravnom redu tako da država ne može priznati status državne vjere nijednoj vjeri niti status državne crkve ili vjerske zajednice ni jednoj crkvi ili vjerskoj zajednici, a diskriminacija zasnovana na vjeri ili uvjerenju definira se kao isključivanje, ograničavanje, davanje prednosti, izostavljanje ili svako drugo razlikovanje koje ima cilj ili se njime može postići ukidanje ili umanjivanje priznanja, jednakog uživanja i ostvarivanja ljudskih prava i osnovnih sloboda u građanskim, političkim, ekonomskim, socijalnim i kulturnim stvarima.

Administrativni centar Vlade Republike Srpske je pravoslavnim vjerskim činom osvještenja dobio vjersko, konfesionalno obilježje i istodobno izgubio izvorno svjetovno, civilno određenje. Konfesionalnim obilježavanjem novog sjedišta Vlade Republike Srpske građani Republike Srpske su kao pripadnici političke zajednice u kojoj Vlada Republike Srpske vrši vlast podijeljeni po vjerskom osnovu. Muslimanima, katolicima, jevrejima, pripadnicima maloljudnih crkava i vjerskih zajednica, ateistima, agnosticima i religijski indiferentnim osobama time je upućena poruka da se u sjedištu Vlade i pred Vladom Republike Srpske trebaju osjećati građanima drugog reda.

Ko je odgovoran za donošenje antidejtonske odluke o davanju vjerskog obilježja administrativnom centru i Vladi Republike Srpske i što će visoki predstavnik, Vijeće ministara BiH i Vlada Republike Srpske učiniti na otklanjanju negativnih posljedica tog čina, napose među bošnjačkim i hrvatskim povratnicima u Republiku Srpsku?“

Izaslanik Adem Ibrahimpašić postavio je sljedeće pitanje Vijeću ministara BiH:

„Zašto je za ovu zemlju, odnosno njenu privredu, dobro da ima Zakon o akcizama po kojem se:

- domaćim pržionicama kafe naplaćuje akciza dva puta i to prilikom uvoza na sirovu kafu i nakon prženja na prženu kafu, za razliku od uvoznika pržene kafe koji plaćaju akcize samo na prženu kafu prilikom uvoza,
- akciza na uvezeni etanol naplaćuje kao da se radi o uvozu žestokih alkoholnih pića i onda kada ga domaće firme uvoze kao repromaterijal,
- akciza prilikom uvoza duhanskih prerađevina u našu zemlju obračunava u istoj visini kojom se akciza obračunava i na domaće duhanske prerađevine, dok se po hrvatskom zakonu o akcizama na naše cigarete koje se izvoze u Hrvatsku akciza obračunava i do pet puta većem iznosu nego na hrvatske cigarete u Hrvatskoj“.

Izaslanik Hazim Rančić, prije postavljanja novoga pitanja, izrazio je svoje nezadovoljstvo nedobivanjem odgovora na izaslaničko pitanje koje je postavio još na 5. sjednici Doma naroda, održanoj 22. 5. 2007. te je ponovio pitanje:

„Šta će Vijeće ministara BiH uraditi da se u 2008. godini troškovi zakupa smanje i to na način da se državne institucije smjeste u zgrade koje su u državnom vlasništvu ili izgradnjom novih zgrada putem kapitalnog ulaganja?“

Novo pitanje upućeno je Vijeću ministara BiH:

„Na granicama Bosne i Hercegovine sa susjedima postoji mnogo mjesta pogodnih za ilegalne prelaskе ljudi i krijumčarenje i šverc robe. Šta Ministarstvo sigurnosti BiH preduzima da se zapriječe mjesta za ilegalne prelaskе i šverc, te da li ima podatke o visini šteta koje su nastale kao posljedica ilegalnih prelazaka i šverca?“

Ad-2. Usvajanje Zapisnika 9. sjednice Doma naroda

U raspravi nitko nije sudjelovao.

Dom naroda jednoglasno je usvojio Zapisnik 9. sjednice Doma naroda.

Ad-3. Zahtjev Vijeća ministara Bosne i Hercegovine za razmatranje Prijedloga zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera po žurnom postupku, sukladno članku 122. Poslovnika Doma naroda (zakon visokog predstavnika)

U raspravi nitko nije sudjelovao.

Dom naroda je s 11 glasova za i 1 glasom protiv, usvojio Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera po žurnom postupku, sukladno članku 122. Poslovnika Doma naroda, nakon čega je s 11 glasova za i 1 glasom protiv, Zakon usvojen.

Ad-4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje) - predlagatelj: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine

U raspravi o ovoj točki dnevnog reda sudjelovali su: Dušanka Majkić, Hazim Rančić, Božo Rajić, Slobodan Šaraba, Adem Ibrahimpašić i predstavnica predlagatelja Denita Fočo

Budući da Dom naroda prilikom glasovanja o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine nije imao entitetsku većinu, slijedi postupak usuglašavanja Kolegija Doma naroda.

Ad-5. Prijedlog zakona o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju (prvo čitanje) - predlagatelj: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine

U raspravi o ovoj točki dnevnog reda sudjelovali su: Dušanka Majkić, Slobodan Šaraba, Božo Rajić, Adem Ibrahimpašić, Branko Zrno i Hilmo Neimarlija.

Dom naroda s 1 glasom za i 11 glasova protiv, nije usvojio Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva, iz kojeg proizilazi da Povjerenstvo nije utvrdilo usklađenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, odnosno nije prihvatilo načela predloženog Zakona.

Dom naroda traži od Povjerenstva izradbu novog mišljenja na Prijedlog zakona o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju.

Ad-6. Prijedlog zakona o internoj reviziji u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje) - predlagatelj: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine

U raspravi nitko nije sudjelovao.

Dom naroda jednoglasno je usvojio Prijedlog zakona o internoj reviziji u institucijama Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

Ad-7. Prijedlog zaključaka Zajedničkog kolegija obaju domova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u povodu rasprave na 7. zajedničkoj sjednici obaju domova

U raspravi nitko nije sudjelovao.

Dom naroda jednoglasno je usvojio zaključke Zajedničkog kolegija oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u povodu rasprave na 7. zajedničkoj sjednici obaju domova Parlamentarne skupštine BiH koji glase:

1. Parlamentarna skupština BiH primila je k znanju razloge i povode za podnošenje ostavke predsjedatelja Vijeća ministara BiH dr. Nikole Špirića, te činjenicu da ju je Predsjedništvo BiH prihvatilo.
2. Parlamentarna skupština BiH poziva Predsjedništvo BiH da maksimalno ubrza konzultacije o sastavu Vijeća ministara BiH, te o rezultatima žurno obavjesti Parlamentarnu skupštinu BiH.
3. Zadužuju se kolegiji obaju domova da sačine usuglašene prijedloge poslovnika svojih domova i predlože ih na usvajanje domovima, najkasnije do kraja ovoga mjeseca.
4. Apelira se na čelnike parlamentarnih stranaka da ulože najveće napore kako bi dogovor iz Mostara pretočili u odgovarajući dokument, najkasnije do kraja ove godine, a koji bi udovoljio zahtjevima Europske komisije i doveo do parafiranja Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju Bosne i Hercegovine s Europskom Unijom.

Ad-8. Imenovanje Mensura Šehagića za člana Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine

U raspravi o ovoj točki dnevnog reda sudjelovala je Dušanka Majkić. Dom naroda je s 11 glasova za i 1 uzdržanim glasom, imenovao Mensura Šehagića članom Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine uz sljedeće zaključke:

1. Nalaže se Komisiji za koncesije BiH da pokrene proceduru za umirovljenje imenovanih članova Komisije koji su stekli uvjete za mirovinu.
2. Traži se od Komisije za koncesije BiH da predloži izmjene Zakona o koncesijama kojima će se regulirati krajnji rok za okončanje, za nastavak rada i poslije stjecanja uvjeta za mirovinu.

Ad-9. Izbor tri izaslanika iz Doma naroda u Ad hoc povjerenstvo za izbor Ombudsmana za ljudska prava BiH

U raspravi nitko nije sudjelovao. Dom naroda je s 11 glasova za i 1 suzdržanim glasom, imenovao Dušanku Majkić, Hazima Rančića i Branka Zrnu u Ad hoc povjerenstvo za izbor ombudsmena za ljudska prava BiH.

Sjednica je završila s radom u 11 sati i 25 minuta.

Sastavni dio Zapisnika čini neautorizirani transkript 10. sjednice Doma naroda.

TAJNIK
DOMA NARODA
Marin Vukoja, v.r.

PREDSJEDATELJ
DOMA NARODA
dipl.iur. Sulejman Tihić, v.r.