



Broj/Број: 01/a-50-1-15-79/10
Sarajevo/Сарајево: 16.6.2010.

ZAPISNIK
79. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 16.6.2010. godine

Sjednica je počela u 10 sati. Prisustvovalo je 37 poslanika.

Opravdano su odsustvovali: Mehmed Suljkanović, Željko Kuzmanović, Šemsudin Mehmedović, Zlatko Lagumdžija i Savo Erić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali: ministar pravde BiH Bariša Čolak i generalni sekretar Vijeća ministara BiH Zvonimir Kutleša.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: Delegacije EU u BiH, OHR-a, OSCE-a, EUSR-a, USAID-a PSP u BiH, britanske ambasade, Centra civilnih inicijativa.

Sjednicu su pratili i predstavnik Izvozno-kreditne agencije Bosne i Hercegovine i članovi Centralne izborne komisije BiH radi razmatranja materijala iz nadležnosti ovih institucija, kao i pripadnici Oružanih snaga BiH: Milan Cicović, Stanko Đaković i Semir Mustajbegović.

Prije rasprave o predloženom dnevnom redu predsjedavajući Niko Lozančić je, u skladu s članom 80. stav (2) Poslovnika, u okviru prethodnih pitanja, informirao Dom da je Kolegij kao komisija postigao saglasnost o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine te je Zakon usvojen u drugom čitanju s amandmanima iz Izvještaja i Izmjene izvještaja Ustavnopravne komisije koji glase:

Amandman I.

U članu 1. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine stav 4. mijenja se i glasi:

„4. Zaključivanjem ugovora o radu između poslodavca i zaposlenika zasniva se radni odnos, u skladu s članom 12. ovog zakona.“

Amandman II.

U članu 2. stav 2. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine briše se.

Amandman III.

Član 6. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine briše se.

Dosadašnji čl. 7. do 27. postaju čl. 6. do 26. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

Amandman IV.

U članu 7. koji je postao član 6. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine stav 1. briše se, a u stavu 2. ispred riječi „Iza“ dodaju se riječi „U članu 19.“

Amandman V.

U članu 12. koji je postao član 11. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine riječi „je dužan“ zamjenjuju se riječju "može".

Amandman VI.

U članu 14. koji je postao član 13. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine u stavu 2. riječi „može proglasiti“ mijenjaju se riječju “proglašava”.

Amandman VII.

U članu 16. koji je postao član 15. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine u stavu 4. tačka e) mijenja se i glasi:

„e) troškove dodatnog stručnog obrazovanja i usavršavanja za obavljanje radnih zadataka na odgovarajućem standardu,“.

Amandman VIII.

U članu 16. koji je postao član 15. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine u stavu 4. u tački j) broj „30“ zamjenjuje se brojem „42“.

Amandman IX.

U članu 16. koji je postao član 15. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH st. 2. i 5. brišu se.

Dosadašnji stav 3. postaje stav 2., a stav 4. postaje stav 3.

Amandman X.

U članu 17. koji je postao član 16. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH u novom članu 53a. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

„3. U slučaju da zaposlenik nije radio zbog opravdanog slučaja predviđenog zakonom ili aktom poslodavca, te zbog toga ne može biti ocijenjen u skladu sa stavom 1. ovog člana, u obzir će se uzeti rezultati rada zaposlenika koje je ostvario u periodu od šest mjeseci prije njegovog odlaska na opravdano odsustvo s posla. Odredbe ovog stava ne mogu se primijeniti na štetu zaposlenika koji je opravdano odsustvovao s posla.“

Dosadašnji st. 3. i 4. člana 53a. postaju st. 4. i 5.

Amandman XI.

Član 18. koji je postao član 17. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi: Član 54. mijenja se i glasi:

„Član 54.

1. S licem određenog stepena školske spreme, odnosno nivoa obrazovanja i zanimanja, koje prvi put zasniva radni odnos poslodavac može zaključiti ugovor o radu na određeno vrijeme u svojstvu pripravnika u skladu sa zakonom i kolektivnim ugovorom, podzakonskim aktom koji donosi Vijeće ministara za prijem pripravnika visoke školske spreme i planom poslodavca za ostale zaposlene.

2. Prava, obaveze i odgovornosti, koje se odnose na zaposlenog propisane odredbama ovog zakona, odnose se i na pripravnika, a utvrđuju se ugovorom o radu između poslodavca i pripravnika.“

Amandman XII.

U članu 18. koji je postao član 17. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine u članu 54. dodaje se stav 3. koji glasi:

„3. Ugovor o radu s pripravnikom zaključuje se na određeno vrijeme, i to s pripravnikom visoke i više školske spreme na jednu godinu, a s pripravnikom srednje školske spreme na šest mjeseci.“

Amandman XIII.

U članu 21. koji je postao član 20. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavu 2. koji propisuje izmjenu člana 61. stav 6. iza riječi „i stava 6.“ dodaju se riječi „ovog člana“.

Amandman XIV.

U članu 23. koji je postao član 22. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine u stavu 1. u tački b) alineja 1. mijenja se i glasi:

"- suspenzija s radnog mjesta i obustava isplate plaće u periodu od najmanje dva do najviše 30 dana;"

Amandman XV.

U članu 23. koji je postao član 22. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine u članu 62. u tački b) u alineji 2. broj „40%“ mijenja se brojem „30%“.

Amandman XVI.

U članu 25. stav 1. u tački e) riječ „ne“ briše se.

U članu 25. stav 1. u tački f) alineje 1. i 9. brišu se.

Amandman XVII.

U članu 25. koji je postao član 24. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, kojim se mijenja član 71. u stavu 1. u tački f) u alineji 2.

riječi „ako zaposlenik ne poštuje radnu disciplinu predviđenu ovim zakonom i ugovorom o radu, odnosno ako je njegovo ponašanje takvo da ne može nastaviti rad kod poslodavca” i u alineji 3. riječi “ako zaposlenik dolazi na posao pod dejstvom alkohola ili opojnih droga, opija se u vrijeme rada ili koristi opojne droge;“ brišu se.

Amandman XVIII.

U članu 25. koji je postao član 24. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine u stavu 3. riječi „Rješenje obavezno sadrži pravni osnov za davanje otkaza, obrazloženje i pouku o pravnom lijeku. Ovo rješenje je konačno. Zaposlenik koji nije zadovoljan rješenjem ima pravo pokrenuti radni spor pred nadležnim sudom za zaštitu svojih prava u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.“ brišu se.

Amandman XIX.

Član 27. koji je postao član 26. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine briše se.

Čl. 28., 29., 30. i 31. postaju čl. 26., 27., 28. i 29. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

Amandman XX.

Član 31. koji je postao novi član 29. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine briše se.

Dosadašnji čl. 32. i 33. postaju čl. 29. i 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

Amandman XXI.

U članu 33. koji je postao član 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavu 1., u novom članu 86a. u stavu 2. riječi „suprotno osnovama iz člana 6. ovog zakona,“ brišu se, a na kraju rečenice umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju se riječi „po nekoj od osnova iz člana 6. ovog zakona.“

U članu 33. koji je postao član 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavu 1., u novom članu 86d. u stavu 2. riječi „dozvoljena diskriminacija zasnovana“ zamjenjuju se riječima „dozvoljen nejednak tretman zasnovan“.

U članu 33. koji je postao član 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavu 1., u novom članu 86e. st. 3. i 4. mijenjaju se i glase:

„3. Seksualno uznemiravanje u smislu stava 1. ovog člana je svaki neželjeni oblik verbalnog, neverbalnog ili fizičkog ponašanja spolne prirode kojim se želi povrijediti dostojanstvo lica ili grupe lica, ili kojim se postiže takvo djelovanje, naročito kad to ponašanje stvara zastrašujuće, neprijateljsko, degradirajuće, ponižavajuće ili uvredljivo okruženje.

4. Nasilje na osnovu spola predstavlja bilo koje djelo kojim se nanosi ili se može nanijeti fizička, psihička, seksualna ili ekonomska šteta ili patnja, kao i prijetnja takvim djelovanjem koja sputava lice ili grupu lica da uživa u svojim ljudskim pravima i slobodama i javnoj ili privatnoj sferi života.“

Amandman XXII.

Član 34. koji je postao član 32. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine briše se.

Dosadašnji čl. 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 46., i 47. postaju čl. 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43. i 44. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

Amandman XXIII.

„U članu 45. koji je postao član 42. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u novom članu 104. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

„2. U slučaju da zakoni i drugi propisi entiteta i Brčko Distrikta na različit način reguliraju pitanje prava po osnovu porodijskog odsustva, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine svojom odlukom uredit će ovo pitanje na jedinstven način, i to tako što će se primjenjivati rješenja onog nivoa vlasti u Bosni i Hercegovini koja su najpovoljnija za korisnice ovog prava. Sredstva potrebna za ovo osigurat će se u budžetu institucija Bosne i Hercegovine.“

Nakon što je kratko upoznao Dom sa izmjenama i dopunama dnevnog reda, predsjedavajući je otvorio raspravu o dnevnom redu. U raspravi su učestvovali: Remzija Kadrić, Momčilo Novaković, Šefik Džaferović, Bakir Izetbegović, Denis Bećirović i Branko Dokić.

Poslanici Kluba SDA predložili su da se na narednu sjednicu Doma uvrsti tačka dnevnog reda koja bi glasila: Informacija Vijeća ministara BiH o problemima žiranata u BiH, s prijedlogom mjera koje treba preduzeti kako bi dug otplaćivali glavni dužnici, s posebnom analizom legislative koja se odnosi na ovu oblast i mogućnošću poboljšanja zakona.

Denis Bećirović predložio je da se u dnevni red naredne sjednice uvrsti tačka koja bi glasila: Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH za period od januara 2007. do juna 2010. godine. (Poslanik je ovaj prijedlog preinačio u inicijativu, u okviru poslaničkih pitanja)

Branko Dokić je od Kolegija Doma tražio da se realizira njegova inicijativa usvojena na nastavku 64. sjednice, održanom 7.12.2009. godine, a koja glasi: „Da Predsjedništvo Bosne i Hercegovine Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH podnese pismeni i usmeni izvještaj o odnosima sa susjednim državama“.

Vinko Zorić podnio je inicijativu da Dom uputi čestitku Boćarskom klubu Grude iz Gruda povodom osvojenog Kupa evropskih nacija u boćanju.

S obzirom da se ni jednom inicijativom nije tražilo uvrštavanje nove tačke na 79. sjednicu Doma, Dom se o njima nije izjašnjavao.

Predsjedavajući je konstatirao da 79. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 78. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja:
 - a) Komentari na dobivene odgovore,
 - b) Nova poslanička pitanja;
3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o graničnoj kontroli po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika, zakon broj: 01,02-02-6-40/10, od 4.6.2010.;
4. Prijedlog zakona o autorskim i srodnim pravima, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-2-5/10, od 18.1.2010. (drugo čitanje), odgođeno izjašnjavanje na 78. sjednici Doma;
5. Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-2-4/10, od 18.1.2010. (drugo čitanje), odgođeno izjašnjavanje na 78. sjednici Doma;
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-8-19/10, od 4.2.2010., s Izvještajem Zajedničke komisije za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH;
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-5-28/10, od 14.4.2010. (drugo čitanje);
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Kluba SDP, zakon broj: 01-02-5-31/10, od 21.4.2010. (drugo čitanje);
9. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o promociji malih i srednjih preduzeća i preduzetništva u Bosni i Hercegovini, predlagač: Vijeće ministara, zakon broj: 01,02-02-4-12/10, od 28. 1. 2010. (zakon u drugom čitanju);
10. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma (drugo čitanje);
11. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Kluba SDA, zakon broj: 01-02-8-36/10, od 21.5.2010. (prvo čitanje);
12. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Martin Raguž, zakon broj: 01-02-9-35-1/10, od 14.5.2010. (prvo čitanje);
13. Prijedlog zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine, predlagač: Privremena komisija, zakon broj: 01-02-9-37/10, od 24.5.2010. (prvo čitanje);

14. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Lazar Prodanović, zakon broj: 01-02-9-34/10, od 13.5.2010., s Mišljenjem Ustavnopravne komisije;
15. Izvještaj o radu Upravnog odbora Izvozno-kreditne agencije Bosne i Hercegovine za 2009. godinu, materijal broj: 01,02-50-3-514/10, od 1.4.2010., odgođena rasprava na 78. sjednici;
16. Izvještaj o provođenju zakona u nadležnosti Centralne izborne komisije BiH za 2009. godinu, materijal broj: 01,02-50-3-578/10, od 19.4.2010.;
17. Informacija o stanju sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2009. godini, materijal broj: 01,02-04-635/10, od 30.4.2010.;
18. Informacija o utvrđivanju odgovornosti u Uredu za razmatranje žalbi BiH zbog neprovođenja odredbi pozitivnih propisa u vezi s redovnom procedurom rotacije na čelnoj poziciji Ureda s prijedlogom Vijeća ministara BiH o razrješenju Amira Pilava dužnosti člana Ureda za razmatranje žalbi BiH, materijal broj: 01,02-50-3-631/10, od 29.4.2010.;
19. Izjašnjavanje o Inicijativi poslanika Momčila Novakovića za uvrštavanje u dnevni red sjednice Doma tačke: „Odgovornost članova Predsjedništva Bosne i Hercegovine za vođenje vanjske politike BiH u svjetlu posljednjih izjava pojedinih članova“;
20. Prijedlog Komisije za vanjske poslove u vezi s realizacijom Inicijative poslanika Momčila Novakovića, usvojene na 77. sjednici Doma koja glasi: „Utvrđivanje smjernica za djelovanje privremenih delegacija koje, u ime Bosne i Hercegovine, učestvuju na međunarodnim skupovima“;
21. Prijedlog za imenovanje članova iz Predstavničkog doma u Interresornu radnu grupu koja bi radila na izmjeni (akt Ministarstva pravde BiH):
 - a. Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH
 - b. Zakona o Vijeću ministara BiH
 - c. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH
 - d. Zakona o reviziji institucija BiH
 - e. Zakona o upravi
 - f. Zakona o javnim nabavkama BiH
22. Davanje saglasnosti za otkazivanje:
 - a. Evropske konvencije o zaštiti arheološke baštine, usvojene u Londonu 6. maja 1969.;
23. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a. Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Francuske o saradnji u oblasti unutrašnje sigurnosti,
 - b. Sporazuma o zajmu između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj – *Projekat plinifikacije Srednjobosanskog kantona*,
 - c. Protokola o vodi i zdravlju uz Konvenciju o zaštiti i korištenju prekograničnih vodotoka i međunarodnih jezera iz 1992. godine,
 - d. Ugovora između Bosne i Hercegovine i Svete Stolice o dušebrižništvu katoličkih vjernika, pripadnika Oružanih snaga Bosne i Hercegovine.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 78. sjednice Predstavničkog doma

Predsjedavajući je konstatirao da su svi poslanici dobili Zapisnik.

Zapisnik 78. sjednice usvojen je s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 11), jednim glasom „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova.

Ad.2. Poslanička pitanja:

a) Komentari na dobivene odgovore

b) Nova poslanička pitanja

Predsjedavajući Lozančić konstatirao je da su od prošle do ove sjednice odgovore na postavljena pitanja dobili:

- **Milorad Živković** – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 64. sjednici Doma i Granične policije na pitanje postavljeno na 77. sjednici Doma,
- **Bajazit Jašarević, Mirko Okolić i Azra Alajbegović** – od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 76. sjednici Doma,
- **Šefik Džaferović, Sead Jamakosmanović i Šemsudin Mehmedović** – od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 74. sjednici Doma,
- **Adem Huskić** – od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 74. i 75. sjednici Doma i od Federalne uprave za inspekcijske poslove na pitanje postavljeno na 76. sjednici Doma,
- **Husein Nanić** – od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 74. i 75. sjednici Doma i od Ministarstva pravde BiH na pitanje postavljeno na 77. sjednici Doma,
- **Halid Genjac** – od Centralne izborne komisije BiH na pitanje postavljeno na 77. sjednici Doma,
- **Mirjana Malić** - od Centralne izborne komisije BiH na pitanje postavljeno na 78. sjednici Doma,
- **Rifat Dolić** - od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno i inicijativu upućenu na 74. sjednici Doma i od Federalnog pravobranilaštva na inicijativu upućenu na 77. sjednici Doma,
- **Remzija Kadrić** – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 74. sjednici Doma i od Vlade Republike Srpske na pitanja postavljena na 74. i 76. sjednici,
- **Željko Kuzmanović** - od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 75. sjednici Doma (dva odgovora),
- **Sefer Halilović** - od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 71. sjednici,
- **Niko Lozančić** – od Granične policije BiH na pitanje postavljeno na 77. sjednici,
- **Lazar Prodanović** - od Uprave za indirektno oporezivanje na pitanje postavljeno na 77. sjednici Doma.

a) Komentari na dobivene odgovore

Odgovore su komentirali: Mirko Okolić, Šefik Džaferović, Mirjana Malić, Remzija Kadrić, Husein Nanić, Lazar Prodanović i Milorad Živković.

U okviru komentara pitanja su ponovili:

Mirko Okolić

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH na 68. sjednici, od 30.12.2009., usvojio je moj prijedlog zaključka, broj: 01-50-15-68/09, odnosno broj: 01-02-4-120/09, od 30.12.2009., koji glasi: „Zadužuje se Vijeće ministara BiH

da u roku od 30 dana Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi ugovore o zakupu poslovnih prostora koje koriste institucije BiH koji su na snazi, kao i prethodne ugovore koji su vezani za sadašnje ugovore“. Pitam Kolegij Predstavničkog doma da li su dobili spomenute ugovore, te ako nisu, da moje poslaničko pitanje proslijede Vijeću ministara BiH od kojeg tražim odgovore:

1. Zašto do sada (rok bio 30.01.2010.) nismo dobili odgovor po usvojenom zaključku?
2. Kada će dostaviti spomenute ugovore po usvojenom zaključku?

Šefik Džaferović

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH - Početkom ove godine na teritoriji Bosne i Hercegovine, na području općine Bijeljina, postavljena su zvanična obilježja Republike Srbije, zvanični natpis općine Bogatić. Interesira me ko je to uradio i na osnovu čega? Šta su učinili organi BiH da se ti natpisi uklone? Posebno, šta je uradila Granična policija BiH, Ministarstvo vanjskih poslova BiH i MUPRS-a? Kakve su bile reakcije organa Općine Bijeljina?

Zahtijevam da Vijeće ministara ovo stavi na dnevni red svoje sjednice, da nam se u Parlamentarnu skupštinu BiH dostavi informacija i da o tome povedemo raspravu.

Milorad Živković

1. *Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH i Vladi Federacije BiH* – Vijeće ministara BiH, na 121. sjednici, održanoj 20.5.2010., utvrdilo je odgovor na moje poslaničko pitanje o efektima prenesenih nadležnosti s entiteta na institucije BiH, postavljeno na 64. sjednici, održanoj 24.11.2009. S obzirom na duži vremenski period koji je protekao od postavljanja pitanja do dobijanja odgovora, očekivao sam sveobuhvatniju analitičku informaciju, a dobio sam zbir komentara pojedinačnih institucija. Nisam dobio procjenu efekta prenesenih nadležnosti u smislu koliko su se pokazale opravdanim, funkcionalnim i da li ima više smisla da su one na nivou BiH ili da su na nivou entiteta. S tim u vezi, tražim od Vijeća ministara da mi dostavi jedinstvenu informaciju - a kao model izrade iste i način primjene metodologije izrade predlažem informaciju o efektima prijenosa ustavnih nadležnosti entiteta na institucije BiH koju je izradila Vlada Republike Srpske u aprilu 2009. godine, gdje se na veoma pregledan način definira nadležnost, način prijenosa, trenutni status i da li je prijenos dao željeni efekat, kao i to da li je ta nadležnost u skladu s analizom funkcionalnija na nivou BiH ili entiteta. Istovremeno molim i Vladu Federacije BiH da me informira i dostavi istu informaciju, ukoliko postoji, jer se prijenos nadležnosti tiče oba državotvorna entiteta i nivoa zajedničkih institucija.

Od Vijeća ministara BiH tražim da, nakon sačinjenog pregleda svih prenesenih nadležnosti do sada, prema standardima RIA-e, sačini cjelovit izvještaj o efektima prenesenih nadležnosti, odnosno smatram da tehničke pretpostavke za procjenu normativnog, regulatornog i institucionalnog efekta (koristi) koji je uslijedio kao posljedica prijenosa nadležnosti entiteta na nivo BiH, zahtijevaju uvođenje institucionalne analize regulatorne koristi RIA-e (regulatory impact analysis), u okviru postojećih kapaciteta kao metoda sistemskog i dosljednog ispitivanja troškova, koristi i potencijalnih efekata zakona i propisa (prije i nakon donošenja), te pružanje

informacija o istim nadležnim organima i javnosti. Podsjećam da su 22 zemlje članice OECD-a, Organizacije za ekonomsku saradnju i razvoj, uvele RIA-u u svoje zakonodavne sisteme do 2001. godine. U junu 2001. godine Evropska komisija je, također, zvanično prihvatila RIA-u.

b) Nova poslanička pitanja

Postavljena su nova poslanička pitanja, kako slijedi:

Milorad Živković:

1. Pitanje upućeno Ministarstvu komunikacija i prometa BiH - U kojoj je fazi dodjela IMPC koda „Poštama Srpske“? Tražim da što hitnije informirate Međunarodni biro Svjetskog poštanskog saveza o organiziranju javnih poštanskih operatera u BiH i njihovim nadležnostima, njihovom načinu predstavljanja, kao i saglasnosti za dodjelu IMPC koda „Poštama Srpske“.

Zahtjev za dodjelu koda, smatram, nije ilegalan i nema političku dimenziju, već proizlazi iz Zakona o poštama i drugim važećim aktima iz ove oblasti u BiH.

Šefik Džaferović

Pitanja upućena Vijeću ministara BiH:

1. U kojoj je fazi uspostava državnih policijskih struktura u BiH, posebno kada su u pitanju Agencija za školovanje i stručno usavršavanje policijskih kadrova i Agencija za podršku policijskim strukturama u BiH? Da li su tačne informacije da Agencija za školovanje i stručno usavršavanje policijskih kadrova, pored već postojećih prostora u Sarajevu i Banjoj Luci, namjerava graditi vlastite?
2. Šta je učinilo Vijeće ministara BiH kako bi se sudijama i tužiocima u BiH koji rade van svog mjesta prebivališta isplaćivala naknada troškova stanovanja i odvojenog života?

Adem Huskić

Pitanje upućeno Ministarstvu pravde BiH - Šta namjeravate preduzeti s ciljem osiguranja pravne sigurnosti građana BiH pri njihovom izlasku van granica naše zemlje, kako bi se izbjegla hapšenja za navodne inkriminacije iz ratnog ili čak prijeratnog perioda u drugim zemljama?

Sadik Bahtić

1. Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH - Uvaženi predsjedavajući, želim da mi odgovorite zašto ste tokom Vaše službene posjete Izraelu posjetili Predstavništvo RS-a, a niste Ambasadu Bosne i Hercegovine u Tel Avivu?
2. Pitanje upućeno Ministarstvu pravde BiH, Ministarstvu odbrane BiH, Ministarstvu vanjskih poslova BiH - Šta ste preduzeli i šta planirate preduzeti da se Mirsad Salkić iz Bihaća, pripadnik Oružanih snaga BiH, pusti na slobodu nakon što je uhapšen u Srbiji zbog navodnog ratnog zločina koji je počinio u Hrvatskoj?

3. Pitanje upućeno Ministarstvu odbrane BiH - Šta ste preduzeli protiv odgovornih za skandal u Stocu gdje su bh. vojnici, prilikom otkrivanja spomenika poginulim pripadnicima HVO-a, postrojavani uz hrvatsku himnu „Lijepa naša“?

Mirko Okolić

1. Inicijativa upućena Kolegiju Predstavničkog doma - Ja sam podnio inicijativu za stavljanje na dnevni red tačke "Razmatranje informacije grupe građana o osnovanosti postupanju pravosudnih organa BiH u pogledu procesuiranja ratnih zločina u vrijeme tragičnog ratnog sukoba na teritoriji BiH", zaprimljene 9. juna prošle godine. Ta inicijativa je prošla komisijsku proceduru i proceduru u Domu, odnosno usvojena je u Domu, i kao takva može se uvrstiti u dnevni red. Međutim, vršene su određene pripreme, što je sasvim i razumljivo, za stavljanje na dnevni red ove tačke i ja sam uvidom u dokumentaciju i ostalo zaključio da su ispunjeni uslovi da se ova tačka može staviti na dnevni red i tražim da se ona stavi na dnevni red, odnosno da se stavi u proceduru odmah kako bi što prije bila uvrštena na dnevni red. Mislim da ovdje ne treba ništa pismeno da prilažem, da je to dovoljno iz zapisnika da se konstatira i da se uputi u proceduru.
2. Inicijativa upućena Kolegiju Predstavničkog doma – Inicijativa za stavljanje na dnevni red sjednice tačke "Informacija o sklopljenim ugovorima o zakupu poslovnih prostora koje koriste institucije BiH koji su na snazi, kao i prethodnih ugovora koji su vezani za sadašnje ugovore".

Vesna Šain

Pitanje upućeno Tužilaštvu BiH - Šta je do sada urađeno na procesuiranju ratnog zločina koji se desio na Vaskrs 25. i 26. aprila 1992. godine kada su regularne snage Hrvatske vojske, "Riječka brigada", "HVO" i "Zelene beretke" u Derventskom naselju Čardak mučki ubili u njihovim domovima 37 lica srpske nacionalnosti, među kojima je bilo i žena i djece?

Sefer Halilović

Pitanja upućena Centralnoj banci BiH:

1. Koliko iznose plaća, zarada, honorar i druge naknade koje primaju guverner, viceguverner, članovi Upravnog vijeća, glavni interni revizor, službenici, posrednici, korespondenti i ostalo osoblje Centralne banke Bosne i Hercegovine?
2. Koja je nezavisna revizorska kuća u 2009. godini obavila reviziju finansijskog poslovanja Centralne banke BiH i koliko su plaćene usluge revizije?

Husein Nanić

Pitanje upućeno Vladi Federacije BiH odnosno Federalnom ministarstvu energije, rudarstva i industrije - Vlada Federacije BiH, odnosno resorno ministarstvo, promoviralo je projekt ulaganja u energetske sektor u Federaciji BiH. Između ostalog, planira se izgradnja hidroelektrane na Uncu u Unsko-sanskom kantonu. Postavljam pitanje ministru - Da li je ispoštovana sva potrebna procedura u smislu dobivanja potrebnih dozvola i mišljenja lokalne zajednice općine Bihać i Unsko-sanskog kantona?

Azra Alajbegović

Pitanje upućeno Rektorskoj konferenciji BiH - Koliko je univerziteta u BiH potpisalo Protokol o međusobnoj saradnji kojim je omogućen angažman nastavnika i saradnika pojedinih fakulteta na fakultetima drugih univerziteta van matičnog, s obzirom na imperativ mobilnosti nastavnika i saradnika koji je inkorporiran u ciljeve Bolonjskog procesa?

Nermina Zaimović-Uzunović

Pitanja upućena Ministarstvu sigurnosti BiH:

1. Da li je spisak organizacija koje se nazivaju terorističkim proslijeđen UN-u? Ako jeste, ko ga je poslao i uz čiju saglasnost?
2. Zašto se Ministarstvo nije oglasilo u vezi s NVO "Žene ženama", kada se činjenice u vezi s ovom organizacijom mogu lako provjeriti?

Rifat Dolić

1. Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH - Kada je Vijeće ministara BiH razmatralo posljednju informaciju o stanju zaštite od požara u BiH, kakvo je stanje u ovoj oblasti s obzirom na dolazak ljetne sezone i pojačane opasnosti od požara i jesu li i kakve se preventivne mjere zaštite od požara preduzimaju?
2. Pitanje upućeno ministru civilnih poslova BiH – Kako BiH izvršava obaveze u provođenju dijela reformi u visokom obrazovanju koje se odnose na Bolonjski proces i kakva je ocjena spremnosti visokoškolskih ustanova u BiH za najavljeni certificiranje u 2011. i 2012. godini?
3. Kolegiju Predstavničkog doma - Molim rukovodstvo Doma da pošalje urgenciju Ministarstvu civilnih poslova BiH da mi dostave odgovor na pitanje upućeno na 70. sjednici Doma, a koje glasi: „Ko je poimenično u posljednje dvije godine, zaključno s 20. januarom 2010. godine, na Univerzitetu u Bihaću dobio izbor u zvanja docent, vanredni profesor, profesor i emeritus? Koliko dugo su prije toga izbornici nosili prethodno zvanje i koje godine i gdje su odbranili doktorsku disertaciju?“

Slavko Jovičić

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH – Da li je objavljen i realiziran tender za kupovinu poslovnog prostora za smještaj Javnog preduzeća „Službeni list BiH“? Ako jeste, tražim detaljnu informaciju o provedenoj proceduri, cijeni kvadrata i da li se radi o zakupu ili o kupovini trajnog prostora.

Denis Bećirović

1. Inicijativa upućena Kolegiju Predstavničkog doma - Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma dostavljam Inicijativu da se na dnevni red 80. ili 81. sjednice uvrsti nova tačka: „Izvjestaj o radu Vijeća ministara BiH u periodu od januara 2007. do juna 2010. godine“.
2. Pitanja upućena Vijeću ministara BiH:
 1. Šta ste konkretno učinili u periodu od januara 2007. do juna 2010. s ciljem harmonizacije propisa kojima se regulira sloboda kretanja roba, usluga i kapitala?

2. Šta ste konkretno učinili u periodu od januara 2007. do juna 2010. s ciljem uspostave zakona i institucionalnog okvira za slobodnu konkurenciju i zaštitu potrošača?
 3. Šta ste konkretno učinili u periodu od januara 2007. do juna 2010. s ciljem uklanjanja administrativnih prepreka za domaća i strana ulaganja i smanjenje troškova osnivanja kompanija?
 4. Šta ste konkretno učinili u periodu od januara 2007. do juna 2010. s ciljem pojednostavljenja poreskog sistema?
 5. Šta ste konkretno učinili u periodu od januara 2007. do juna 2010. s ciljem provođenja reformi i efikasnije borbe protiv korupcije?
 6. Šta ste konkretno učinili u periodu od januara 2007. do juna 2010. s ciljem jačanja konkurentnosti ekonomije?
 7. Šta ste konkretno učinili u periodu od januara 2007. do juna 2010. s ciljem unapređenja imidža zemlje u svijetu?
 8. Da li je Vijeće ministara BiH sankcioniralo bilo koje odgovorno lice na državnom nivou zbog neuspjeha aktuelne vlasti da osigura liberalizaciju viznog režima za građane BiH?
3. Pitanja upućena ministru finansija i trezora BiH:
1. Koliki je trenutni inozemni dug Bosne i Hercegovine?
 2. Koliko je Bosna i Hercegovina bila zadužena:
 - a) do 1995. godine,
 - b) od 1995. do 2006. godine i
 - c) od 2006. do 2010. godine?
4. Pitanje upućeno ministru civilnih poslova BiH - Šta ste konkretno učinili u periodu od januara 2007. do juna 2010. s ciljem efikasnije zaštite povjerilaca i kreiranja uslova za veću dostupnost bankarskih kredita?

Denis Bećirović tražio je da se zapisnički konstatira da je izrazio nezadovoljstvo što nije prisutan ni jedan član Vijeća ministara BiH. Prema njegovom mišljenju, to je u suprotnosti s Poslovníkom Predstavničkog doma, s obzirom da, u skladu s čl. 152. i 153. Poslovníka, poslanici mogu postavljati pitanja na koja traže usmeni odgovor, što na današnjoj sjednici nisu bili u mogućnosti učiniti.

Ad.3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o graničnoj kontroli po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovníka, zakon broj: 01,02-02-6-40/10, od 4.6.2010.

Predsjedavajući Lozančić dao je uvodne napomene, nakon čega je u raspravi učestvovao Beriz Belkić.

Zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovníka usvojen je s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske deset), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

S 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom Predstavnički dom usvojio je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o graničnoj kontroli po hitnom postupku.

Ad.4. i Ad.5.

Predsjedavajući je podsjetio da je na 78. sjednici Doma, održanoj 25.5.2010. usvojen zaključak kojim se zadužuje Ustavnopravna komisija da ponovno razmotri Prijedlog zakona o autorskim i srodnim pravima i Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava, zbog traženja kompromisnih rješenja, a u skladu s raspravom obavljenom na 77. i 78. sjednici Doma. Ustavnopravna komisija dostavila je Obavještenje u kojem navodi da su na oba predložena zakona podnesena 33 amandmana koji predstavljaju prijedloge kompromisnih rješenja. Komisija je odlučila da formira radnu grupu sastavljenu od tri člana Komisije, predstavnika Instituta za intelektualno vlasništvo BiH i predstavnika kolektivnih organizacija za zaštitu autorskih prava, čiji bi zadatak bio da do naredne sjednice Ustavnopravne komisije, zakazane za 28.5.2010., usaglasi kompromisne amandmane kako bi Ustavnopravna komisija do naredne sjednice Doma, planirane za 30.6.2010., sačinila dopunu izvještaja o oba zakona u skladu sa zaključkom Doma. Ustavnopravna komisija predložila je Domu da odgodi izjašnjavanje o ova dva zakona do naredne sjednice Predstavničkog doma.

Nije bilo rasprave.

Predsjedavajući je stavio na glasanje ovaj prijedlog.

Predstavnički dom jednoglasno je, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12), prihvatio prijedlog Ustavnopravne komisije i odgodio izjašnjavanje o Prijedlogu zakona o autorskim i srodnim pravima do naredne sjednice Doma.

Predstavnički dom jednoglasno je, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12), prihvatio prijedlog Ustavnopravne komisije i odgodio izjašnjavanje o Prijedlogu zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava do naredne sjednice Doma.

Ad.6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, predlažać: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-8-19/10, od 4.2.2010., s Izvještajem Zajedničke komisije za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH

Predsjedavajući je dao kratke uvodne napomene. U raspravi su učestvovali Beriz Belkić i Mirko Okolić.

Predstavnički dom, s deset glasova „za“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske osam), 20 glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, nije prihvatio negativan Izvještaj Zajedničke komisije za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH, pa se Prijedlog zakona vraća Zajedničkoj komisiji radi dostavljanja novog izvještaja Domu.

Ad.7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini, predlažać: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-5-28/10, od 14.4.2010. (drugo čitanje)

Predsjedavajući Niko Loznačić dao je uvodne napomene i podsjetio da Drago Kalabić u plenarnoj fazi ponovo brani jedan amandman koji glasi:

Amandman I.

Član 6. briše se.

U raspravi su učestvovali: Šefik Džaferović, Beriz Belkić i ministar pravde BiH Bariša Čolak.

Dom se prvo izjašnjavao o amandmanu Drage Kalabića.

Amandman I. nije usvojen - deset „za“ (iz Republike Srpske), 18 „protiv“, četiri „suzdržano“.

Zatim se Dom izjašnjavao o Prijedlogu zakona. „Za“ je glasao 21 poslanik (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske dva), sedam „protiv“, a četiri su bila „suzdržana“. S obzirom da nije bilo potrebne entitetske većine, Kolegij kao komisija u roku od tri dana pokušat će postići saglasnost, o čemu će Dom biti obaviješten.

Ad.8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Kluba SDP, zakon broj: 01-02-5-31/10, od 21.4.2010. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena Nike Lozančića u raspravi su učestvovali Denis Bećirović i Šefik Džaferović.

„Za“ Prijedlog zakona glasala su 22 poslanika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), deset je glasalo „protiv“, a niko nije bio „suzdržan“. S obzirom da nije bilo potrebne entitetske većine, Kolegij kao komisija u roku od tri dana pokušat će postići saglasnost, o čemu će Dom biti obaviješten.

Ad.9. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o promociji malih i srednjih preduzeća i preduzetništva u Bosni i Hercegovini, predlagač: Vijeće ministara, zakon broj: 01, 02-02-4-12/10, od 28.1. 2010. (zakon u drugom čitanju)

Predsjedavajući Niko Lozančić dao je kratke uvodne napomene, nakon čega nije bilo rasprave u okviru ove tačke dnevnog reda.

U drugom krugu glasanja Dom je, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), deset „protiv“ (iz Republike Srpske) i bez „suzdržanih“ glasova, odbio Prijedlog zakona o promociji malih i srednjih preduzeća i preduzetništva u Bosni i Hercegovini u drugom čitanju.

Ad.10. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma (drugo čitanje)

Predsjedavajući Niko Lozančić dao je kratke uvodne napomene, nakon čega nije bilo rasprave u okviru ove tačke dnevnog reda.

U drugom krugu glasanja Dom je, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske tri), bez glasova „protiv“ i devet „suzdržanih“ glasova, usvojio Revidiranu strategiju

Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma u drugom čitanju.

Ad.11. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Kluba SDA, zakon broj: 01-02-8-36/10, od 21.5.2010. (prvo čitanje)

Niko Lozančić dao je uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

„Za“ je glasao 31 poslanik (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), niko nije glasao „protiv“, a jedan je bio „suzdržan“, te je Dom usvojio Prijedlog zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

Ad.12. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Martin Raguž, zakon broj: 01-02-9-35-1/10, od 14.5.2010. (prvo čitanje)

Niko Lozančić dao je uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Šefik Džaferović, Beriz Belkić, Husein Nanić, Milorad Živković, Selim Bešlagić, Momčilo Novaković, Denis Bećirović i Slavko Jovičić.

Kolegij Doma predložio je zaključak koji glasi:

„S ciljem pripreme Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH iniciramo formiranje interresorne radne grupe u kojoj će učestvovati predstavnici institucija koje su pripremale Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama vlasti BiH (Parlamentarna skupština BiH, Vijeće ministara BiH i Centralna izborna komisija BiH) - odbijen na 70. sjednici Doma, održanoj 21.1.2010. godine.

U radu će interresorna radna grupa koristiti mišljenja Venecijanske komisije.“

Dom se prvo izjašnjavao o Prijedlogu zakona. Dom je, s 13 glasova „za“ (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske deset), 18 „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, odbio Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

Zatim je Dom, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojio zaključak Kolegija Doma.

Ad.13. Prijedlog zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine, predlagač: Privremena komisija, zakon broj: 01-02-9-37/10, od 24.5.2010. (prvo čitanje)

Prvi zamjenik predsjedavajućeg Beriz Belkić dao je uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Branko Dokić, Ekrem Ajanović, Momčilo Novaković, Velimir Jukić, Remzija Kadrić, Azra Hadžiahmetović, Sadik Bahtić, Bakir Izetbegović, Šefik Džaferović, Milorad Živković, Adem Huskić, Milica Marković, Beriz Belkić, Halid Genjac, Drago Kalabić, Mirko Okolić, Slavko Jovičić i Husein Nanić.

„Za“ Prijedlog zakona glasala su 23 poslanika (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske deset), sedam je bilo „protiv“, a jedan poslanik bio je „suzdržan“. Prvi zamjenik predsjedavajućeg konstatirao je da je Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju.

Ad.14. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, predlažać: poslanik Lazar Prodanović, zakon broj: 01-02-9-34/10, od 13.5.2010., s Mišljenjem Ustavnopravne komisije

Nakon uvodnih napomena Nike Lozančića u raspravi su učestvovali: Šefik Džaferović, Milorad Živković, Ekrem Ajanović, Adem Huskić, Momčilo Novaković, Drago Kalabić, Azra Hadžiahmetović, Bakir Izetbegović, Salko Sokolović, Beriz Belkić i Husein Nanić.

„Za“ Mišljenje Ustavnopravne komisije glasalo je 20 poslanika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske četiri), osam „protiv“ i četiri su bila „suzdržana“. S obzirom da nije bilo potrebne entitetske većine, Kolegij kao komisija u roku od tri dana pokušat će postići saglasnost, o čemu će Dom biti obaviješten.

Ad.15. Izvještaj o radu Upravnog odbora Izvozno-kreditne agencije Bosne i Hercegovine za 2009. godinu, materijal broj: 01,02-50-3-514/10, od 1.4.2010., odgođena rasprava na 78. sjednici

Niko Lozančić dao je kratke uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Slavko Jovičić, Husein Nanić, Halid Genjac, Velimir Jukić i predsjednik Upravnog odbora Izvozno-kreditne agencije BiH Milomir Draganić.

Dom je s 19 glasova „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske pet), jednim glasom „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom usvojio Izvještaj o radu Upravnog odbora Izvozno-kreditne agencije Bosne i Hercegovine za 2009. godinu, s Mišljenjem Komisije za vanjsku trgovinu i carine.

Ad.16. Izvještaj o provođenju zakona u nadležnosti Centralne izborne komisije BiH za 2009. godinu, materijal broj: 01,02-50-3-578/10, od 19.4.2010.

Niko Lozančić dao je uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Rifat Dolić i Šefik Džaferović.

Dom je s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova usvojio Izvještaj o provođenju zakona u nadležnosti Centralne izborne komisije BiH za 2009. godinu.

Ad.17. Informacija o stanju sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2009. godini, materijal broj: 01,02-04-635/10, od 30.4.2010.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg u raspravi su učestvovali: Šefik Džaferović, Adem Huskić i Denis Bećirović.

U toku rasprave zaključke su predložili Šefik Džaferović i Denis Bećirović.

Dom se prvo izjašnjavao o Informaciji, te je s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske devet), šest glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa primio k znanju Informaciju o stanju sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2009. godini i usvojio zaljučak iz Mišljenja Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH koji glasi:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH da, s ciljem poboljšanja postojećih zakonskih rješenja, što prije uputi u parlamentarnu proceduru prijedloge zakona navedene u dijelu Informacije koji se odnosi na mjere i radnje u prvih šest mjeseci 2010., a to se prije svega odnosi na: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o graničnoj kontroli, te Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu.“

Zatim je Dom, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 11), jednim glasom „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojio zaključak Šefika Džaferovića koji glasi:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH da o svim oblastima obuhvaćenim Informacijom o stanju sigurnosti u BiH, u kojima je došlo do pogoršanja stanja u odnosu na raniji period, izradi posebnu informaciju. Posebnom informacijom potrebno je detaljno ukazati na razloge pogoršanja, kao i na prijedlog mjera s ciljem poboljšanja stanja.“

Na kraju se Dom izjašnjavao o prijedlogu zaključaka Denisa Bećirovića koji glase:

- 1. Predstavnički dom zaključuje da će u dnevni red 80. sjednice uvrstiti tačku koja se odnosi na Informaciju o izvedenoj akciji „Svjetlost“ u Maoči (2.2.2010.)**
- 2. Predstavnički dom zaključuje da će, u slučaju da nadležno ministarstvo ne dostavi informaciju, na 80. sjednici pokrenuti pitanje odgovornosti ministra sigurnosti BiH.**

S 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 11), pet glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa Predstavnički dom usvojio je zaključak broj 1.

S 15 glasova „za“ (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske deset), 13 glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa zaključak broj 2. nije dobio potrebnu entitetsku većinu, pa će Kolegij kao komisija u roku od tri dana pokušati postići saglasnost, o čemu će Dom biti obaviješten.

Ad.18. Informacija o utvrđivanju odgovornosti u Uredu za razmatranje žalbi BiH zbog neprovođenja odredbi pozitivnih propisa u vezi s redovnom procedurom rotacije na čelnoj poziciji Ureda s prijedlogom Vijeća ministara BiH o razrješenju Amira Pilava dužnosti člana Ureda za razmatranje žalbi BiH, materijal broj: 01,02-50-3-631/10, od 29.4.2010.

Niko Lozančić dao je uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Selim Bešlagić, Šefik Džaferović, Husein Nanić, Slavko Jovičić, Momčilo Novaković, Salko Sokolović, Milorad Živković, Denis Bećirović, Bakir Izetbegović, Drago Kalabić, Mirko Okolić i Azra Hadžiahmetović.

U toku rasprave Azra Hadžiahmetović predložila je zaključke koji glase:

- 1. Odbija se Informacija Vijeća ministara o utvrđivanju odgovornosti u Uredu za razmatranje žalbi.**
- 2. Od Vijeća ministara BiH tražimo informaciju o odgovornosti u vezi s neimenovanjem članova Ureda za razmatranje žalbi u periodu od 25.9.2006. do 26.3.2009., za koje je vrijeme dr. Amir Pilav bio imenovan za privremenog predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi.**
- 3. Od Vijeća ministara BiH tražimo informaciju o spornim odredbama Pravilnika kojima se regulira da „Vijeće ministara BiH može razriješiti predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi na pismeni zahtjev poslanika u PSBiH, člana Vijeća ministara BiH ili člana Ureda za razmatranje žalbi.“ (čl. 5. st. (1) i (2) Pravilnika)**
- 4. PSBiH „izražava nezadovoljstvo zbog neprofesionalnog i krajnje neodgovornog i tendencioznog odnosa“ prema predsjedavajućem Ureda za razmatranje žalbi u postupku donošenja i primjene Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi.**

S 11 glasova „za“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske devet), 19 glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom Predstavnički dom nije primio k znanju Informaciju o utvrđivanju odgovornosti u Uredu za razmatranje žalbi BiH zbog neprovođenja odredbi pozitivnih propisa u vezi s redovnom procedurom rotacije na čelnoj poziciji Ureda, te je odbio prijedlog Vijeća ministara BiH o razrješenju Amira Pilava dužnosti člana Ureda za razmatranje žalbi BiH.

Zatim se Dom izjašnjavao o zaključcima Azre Hadžiahmetović, kako slijedi:

O zaključku broj 1. Dom se nije izjašnjavao.

Zaključci 2., 3. i 4., s 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske dva), 13 glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nisu dobili potrebnu entitetsku većinu, pa će Kolegij kao komisija u roku od tri dana pokušati postići saglasnost, o čemu će Dom biti obaviješten.

Ad.19. Izjašnjavanje o Inicijativi poslanika Momčila Novakovića za uvrštavanje u dnevni red sjednice Doma tačke: „Odgovornost članova Predsjedništva Bosne i Hercegovine za vođenje vanjske politike BiH u svjetlu posljednjih izjava pojedinih članova“

Nakon uvodnih napomena prvog zamjenika predsjedavajućeg Beriza Belkića, u raspravi su učestvovali: Momčilo Novaković, Husein Nanić, Denis Bećirović, Branko Dokić, Milorad Živković i Milica Marković.

S 12 glasova „za“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske deset), 17 glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa Predstavnički dom nije usvojio inicijativu Momčila Novakovića.

Ad.20. Prijedlog Komisije za vanjske poslove u vezi s realizacijom Inicijative poslanika Momčila Novakovića, usvojene na 77. sjednici Doma koja glasi: „Utvrđivanje smjernica za djelovanje privremenih delegacija koje, u ime Bosne i Hercegovine, učestvuju na međunarodnim skupovima“

Nakon uvodnih napomena Beriza Belkića u raspravi su učestvovali: Slavko Matić, Momčilo Novaković, Mirko Okolić, Milorad Živković, Adem Huskić, Lazar Prodanović i Slavko Jovičić.

U toku rasprave zaključke su predložili Momčilo Novaković i Milorad Živković.

Prijedlog zaključka Momčila Novakovića glasi:

„Prilikom imenovanja privremene delegacije Kolegij Doma zajedno s delegacijom utvrđuje stavove o pitanjima koja su na dnevnom redu međunarodnog skupa za koji je delegacija privremeno delegirana.“

Momčilo Novaković odustao je od svog prijedloga zaključka, tako da se Dom izjašnjavao o prijedlogu zaključka Milorada Živkovića koji glasi:

„Do reguliranja pitanja formiranja, rada i nastupa privremenih delegacija PSBiH u Poslovniku, delegacije imaju obavezu da održe sastanak kad god je potrebno usaglasiti način zajedničkog djelovanja o pitanjima koja su na dnevnom redu međunarodnog skupa.“

Dom je, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojio navedeni zaključak.

Ad.21. Prijedlog za imenovanje članova iz Predstavničkog doma u Interresornu radnu grupu koja bi radila na izmjeni (akt Ministarstva pravde BiH):

- a. Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH**
- b. Zakona o Vijeću ministara BiH**
- c. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH**
- d. Zakona o reviziji institucija BiH**
- e. Zakona o upravi**
- f. Zakona o javnim nabavkama BiH**

Prvi zamjenik predsjedavajućeg Beriz Belkić dao je kratke uvodne napomene, nakon čega nije bilo rasprave u okviru ove tačke dnevnog reda.

Dom je, s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske deset), jednim glasom „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, imenovao članove Interresorne radne grupe, kako slijedi:

- a) Velimira Jukića za Zakon o ministarstvima i drugim organima uprave BiH i Zakon o Vijeću ministara BiH,
- b) Željka Kuzmanovića za Zakon o državnoj službi u institucijama BiH i Zakon o upravi i

- c) Sadika Bahtića za Zakon o reviziji institucija BiH i Zakon o javnim nabavkama BiH.

Ad.22. Davanje saglasnosti za otkazivanje:

- a) Evropske konvencije o zaštiti arheološke baštine, usvojene u Londonu 6. maja 1969.**

Beriz Belkić rekao je da je nadležna Komisija za vanjske poslove dala pozitivno mišljenje za otkazivanje Evropske konvencije, nakon čega nije bilo rasprave.

Dom je, s 31 glasom "za" (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), bez „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, dao saglasnost za otkazivanje Evropske konvencije o zaštiti arheološke baštine, usvojene u Londonu 6. maja 1969.

Ad.23. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Francuske o saradnji u oblasti unutrašnje sigurnosti,**
b) Sporazuma o zajmu između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj – *Projekat plinifikacije Srednjobosanskog kantona,*
c) Protokola o vodi i zdravlju uz Konvenciju o zaštiti i korištenju prekograničnih vodotoka i međunarodnih jezera iz 1992. godine,
d) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Svete Stoline o dušebrižništvu katoličkih vjernika, pripadnika Oružanih snaga Bosne i Hercegovine

Beriz Belkić podsjetio je da je nadležna Komisija za vanjske poslove dala pozitivno mišljenje o sporazumima, nakon čega nije bilo rasprave.

Dom je, s 31 glasom "za" (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), bez „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, dao saglasnost za ratifikaciju akata od podtačke a) do podtačke d).

Time je realiziran dnevni red.

Sjednica je završena u 19,27 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 79. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Niko Lozančić