



Број: 01-50-1-54-54/05.
Сарајево, 12. априла 2005.

ЗАПИСНИК

54. сједнице Представничког дома
Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,
одржане 12. априла 2005. године

Сједница је почела у 10,25 часова. Присуствовало је 37 посланика. Одсуство су оправдали: Абдулах Накаш, Нијаз Дураковић, Златко Лагумџија, Мухамед Алтић и Душанка Мајкић.

Из Савјета министара присуствовали су председавајући Аднан Терзић, министри Драган Доко и Љерка Марић, те замјеници министара Јусуф Кумалић и Лидија Топић.

Због разматрања њихових извјештаја, сједници су присуствовали представници Изборне комисије и Омбудсмена за људска права Босне и Херцеговине.

Сједницу су пратили представници ОНР-а, ОЕБС-а и америчке амбасаде.

У уводним напоменама, а у вези с предлогом дневног реда, председавајући Дома Шефик Џаферовић рекао је да је у дневни ред, на захтјев Савјета министара, уврштена Информација Савјета министара о реализацији захтјева Студије изводљивости, те да је из дневног реда скинут извјештај Заједничке комисије о усаглашавању Закона о поштама због тога што Комисија није завршила посао.

Затим је председавајући подсетио посланике да су данас добили Одлуку Високог представника о смјени члана Предсједништва Босне и Херцеговине, па их је подсетио на одредбе Закона о попуњавању упражњеног мјеста члана Предсједништва БиХ. Позвао је представнике политичких странака заступљених у Дому да, у складу са Законом, доставе предлоге кандидата како би се избор члана Предсједништва уврстио у дневни ред.

Бериз Белкић изразио је протест што Заједничка комисија није доставила Извјештај, па се стога тачка скида с дневног реда. Затражио је да се убудуће Дому достави извјештај у свим случајевима када се у разумном року заједничка комисија за усаглашавање не састане, јер је недопустиво да се тачке дневног реда скидају без икаквог објашњења и без одговорности људи који нису завршили посао.

Младен Поточник предложио је да се дневни ред допуни уврштавањем тачке – избор члана Предсједништва Босне и Херцеговине.

Председавајући Дома одговорио је да је он у уводу већ позвао представнике политичких партија да дају предлоге кандидата за члана Предсједништва, а како до сада нема предлога, то не може ни бити тачка дневног реда.

Младен Поточник инсистирао је да се Дом изјасни о његовом предлогу.

Овим поводом дискутовали су **Мартин Рагуж** и **Винко Зорић**. Они су се успротивили да се гласа о предлогу Младена Поточника, између осталог, и зато што се нису стекли услови за расправу о овој теми, тим прије што су посланици тек добили Одлуку Високог представника и што ниједна политичка партија није спремна да предложи кандидате. Поред осталог, рекли су да би претходно требало обавити расправу о Одлуци Високог представника са аспекта заштите интегритета институција БиХ и легитимно изабраних представника.

Сеад Авдић је, између осталог, нагласио да би Дом свакако требало да стави на дневни ред ово питање након Одлуке Високог представника и закључи шта треба радити у овој ситуацији.

Како је Младен Поточник и даље инсистирао да се о његовом предлогу гласа, Мартин Рагуж упозорио је председавајућег Дома на договор који је био на сједници Колегијума. Подсетио је да је било и других иницијатива о којима је он службено обавијестио Колегијум, као што је и захтјев да се расправља о свим аспектима Одлуке Високог представника. Нагласио је да ће и они активирати тај предлог уколико ће се данас ићи у проширивање дневног реда на ту тему.

Бериз Белкић обавијестио је Дом да је Клуб Странке за БиХ против свих ових предлога који су изнесени, јер је очигледно да за то нема припреме.

Након даље полемичне дискусије у којој су учествовали: Младен Поточник, Винко Зорић и Мартин Рагуж, Клуб ХДЗ-Демокришћани затражио је паузу.

Послије паузе, предједавајући Клуба **Винко Зорић** рекао је да би било добро да Младен Поточник повуче свој предлог. Нагласио је да је и њихов клуб био спреман да предложи да се расправља о околностима и смјени хрватског члана Предсједништва, али да мисле да данас не би било добро ићи ван договореног дневног реда. Рекао је да су он, као предједавајући Клуба, и Мартин Рагуж, као члан Колегијума, потписали захтјев Колегијуму да се одржи тематска сједница о овој теми и да би било добро да се о томе данас не расправља, рекао је, између осталог, Винко Зорић.

Послије излагања Винка Зорића, Младен Поточник преиначио је свој предлог, па је затражио да Дом данас закључи да ће се на сљедећој сједници уврстити тачка дневног реда – избор члана Предсједништва Босне и Херцеговине.

Предједавајући Дома Шефик Цаферовић подсјетио је да је он јутрос и на Колегијуму, и на Проширеном колегијуму, као и на почетку сједнице Дома, у складу са својим уставним обавезама, позвао политичке партије заступљене у Представничком дому, да, у складу са Законом, што прије доставе предлоге кандидата за члана Предсједништва Босне и Херцеговине из реда хрватског народа, што ће онда свакако бити тачка дневног реда.

Затим је предједавајући Цаферовић прогласио да 54. сједница Дома има сљедећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Записник са 53. сједнице Представничког дома,
2. Информација Савјета министара о реализацији захтјева Студије изводљивости,
3. Анализа неодговорених посланичких питања, односно однос према посланичким питањима која долазе из Представничког дома,
4. Захтјев Савјета министара за разматрање Предлога закона о жељезницама Босне и Херцеговине по хитном поступку, у складу с чланом 104. Пословника,
5. Предлог закона о Служби за послове са странцима (прво читање),
6. Предлог закона о допуни Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине (прво читање),
7. Предлог закона о задуживању, дугу и гаранцијама Босне и Херцеговине, са Извјештајем Комисије за финансије и буџет,
8. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о акцизама БиХ са Извјештајем Комисије за финансије и буџет (предлагачи Закона посланици: Златко Лагумџија, Јозо Крижановић и Селим Бешлагић),
9. Специјални извјештај Омбудсмена за људска права Босне и Херцеговине у вези са жалбама странака које се односе на рад Савјета министара БиХ – сарадњу Савјета министара БиХ с Омбудсменом за људска права БиХ,
10. Информација Савјета министара о реализацији закључка Дома о измјенама и допунама Закона о акцизама (који је требало припремити до 31.01.2005. године),
11. Информација о издатим дозволама за извоз/увоз наоружања и војне опреме,
12. Извјештај о раду Комисије за финансије и буџет за 2004. годину,
13. Извјештај Истражне комисије за утврђивање трошења донаторских средстава,
14. Информација о раду Тужилаштва БиХ, унапређењу материјалне и организационе оспособљености Тужилаштва БиХ у 2004. и стању криминалитета у Босни и Херцеговини у 2004.,
15. Извјештај о раду Изборне комисије Босне и Херцеговине за 2004. годину,
16. Предлог тумачења на захтјев Комисије за разматрање статуса лица натурализованих после ступања на снагу Устава Босне и Херцеговине до ступања на снагу Закона о држављанству БиХ.

Ад – 1: Записник са 53. сједнице Представничког дома

Записник са 53. сједнице Дома усвојен је једногласно, без примједба.

Ад – 2: Информација Савјета министара о реализацији захтјева Студије изводљивости

Предсједавајући Савјета министара Аднан Терзић поднио је уводно излагање о Информацији Савјета министара, коју су посланици добили на почетку сједнице.

У оквиру ове тачке у дискусији су учествовали: Сеад Авдић, Јозо Крижановић, Бериз Белкић, Милорад Живковић, Селим Бешлагић, Азра Хаџиахметовић, Момчило Новаковић, Петар Кунић, Сеада Палаврић, Винко Зорић, Филип Андрић, Ружа Сопта, Тихомир Глигорић, Никола Шпирић, Љиљана Милићевић и предсједавајући Савјета министара Аднан Терзић.

Након дискусије и усаглашавања, усвојен је следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Прихваћа се Информација о реализацији захтјева Студије изводљивости и даје пуна подршка за испуњење преосталих услова у складу са захтјевима Европске комисије.

2. Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ позива све нивое власти у Босни и Херцеговини да активно сарађују на испуњењу услова и почетку преговора.

Закључак је усвојен са 30 гласова за, 2 против и једним уздржаним.

Ад – 3: Анализа неодговорених посланичких питања, односно однос према посланичким питањима која долазе из Представничког дома

Предсједавајући је у уводу рекао да се у оквиру ове тачке, поред дискусије о анализи неодговорених питања, могу коментарисати добивени одговори на питања, као и постављати нова питања. Обавијестио је затим који су посланици добили одговоре, па је отворио расправу.

Вођена је уједно расправа и коментарисање одговора, као и постављање нових питања. Говорили су: Сеад Авдић, Иво Миро Јовић, Милорад Живковић, Младен Поточник, Бериз Белкић, Јозо Крижановић, Ибрахим Ћедовић, Селим Бешлагић, Тихомир Глигорић, Азра Хаџиахметовић, Мухамед Морањкић, Филип Андрић и Ружа Сопта.

Постављена су нова питања како слиједи:

Сеад Авдић:

Незадовољан одговором Колегијума, актуелизовао је захтјев, који је потписало 15 посланика, да Колегијум организује сједницу Дома с Високим представником.

Иво Миро Јовић:

«Када и хоће ли Влада Средњобосанског кантона преузети кредит ОПЕС-а за школство за Кантон који је одобрен још 2000. у износу од 750.000 \$? (Сви кантони у Федерацији преузели су средства која су им одобрена у износу од 9,250.000 \$). Вријеме истиче и врло скоро може се очекивати повлачење ових средстава од стране даваоца кредита. Питам, има ли неко право да то чини и да не искористи врло повољан кредит?»

Младен Поточник:

«Да ли је тачно да Босналијек продаје Клиничком центру Сарајево, а можда и другима, лијекове који су 30 до 400% скупљи од конкурентних, а да потом Босналијек као награду 20% или неки други проценат враћа на располагање директору Клиничког центра? Лијекове треба куповати првенствено код домаћих произвођача, али одговарајућег квалитета и конкурентне цијене. Ово питање постављам због корисника здравствених услуга који издвајају средства за те намјене, а највећи број њих има минималне плате, инвалидине и пензије. Молим да ту анализу направи оспособљена институција и извјестити овај парламент».

Филип Андрић:

«Када ће Високи судски и тужилачки савјет ускладити националну структуру судија и тужилаца у Херцегбосанском кантону са Уставом Федерације БиХ, односно пописом становништва 1991. године?»

Селим Бешлагич:

«1. Да ли је могуће да Управа за индиректно опорезивање БиХ, као правни слѣдбеник Царинске управе ФБиХ, и њен директор као одговорно лице у тој управи, не поштује раније Законом уговорене обавезе царинске управе ФБиХ, чиме инвестиција од 5 милиона КМ за изградњу најсавременијег царинског терминала у БиХ, па и шире, долази у питање?

2. Да ли је било неправилности у процесу бирања и именовања директора Управе за индиректно опорезивање Босне и Херцеговине?» - Савјету министара

Тихомир Глигорић:

«На основу којих критеријума је одабран софтверски програм (OCEAN) за обрачун плата буџетских корисника, ко је био предсједник тендерске комисије и ко су чланови комисије? Од кога је купљен програм, по којој цијени, какав је садржај, капацитет и могућност програма? Да ли су консултовани буџетски корисници и да ли су разматране њихове специфичности приликом израде предлога програма? Зашто су у програму садржане и општине из других држава – Србије и Црне Горе и Хрватске, умјесто само општине БиХ? Зашто се посланици који нису у професионалном радном односу третирају као добављачи с низом нелогичности које су садржане у програму? Зашто се сада од буџетских корисника тражи да ручно раде обраду података за неке накнаде, као што су: уговори о дјелу, накнаде за смјештај, паушал за посланике који нису у сталном радном односу, умјесто да се врши аутоматска обрада података? Какве су штете настале увођењем новог програма, ко је одговорно лице и ко је закључио уговор и под којим условима? Одговор тражим у писаној форми од Савјета министара».

Послије дискусије, предсједавајући је констатовао да су конкретне предлоге закључака изнијели Милорад Живковић и Руџа Сопта, па је у том контексту предложио да Дом усвоји сљедеће

ЗАКЉУЧЕК

1. Задужује се Колегијум Дома да, у сарадњи са Савјетом министара, обезбиједи да се одговори на сва посланичка питања, као и да се, на бази припрема које ће урадити Колегијум са Савјетом министара, у мјесецу мају поново обави расправа о односу према посланичким питањима.

2. Представнички дом захтијева од Савјета министара да обезбиједи присуство одговарајућих министара сједницама Дома у току тачке «Посланичка питања и одговори», увијек када немају раније планиране неодгодиве обавезе.

Овај закључак усвојен је са 28 гласова за и 2 уздржана – из Федерације БиХ 18, из РС 10.

На крају ове тачке предсједавајући је позвао посланике да се приликом расправе о Пословнику обрати посебна пажња како је разрађена институција посланичких питања, како би се изradio најефикаснији модел.

Ад – 4: Захтјев Савјета министара за разматрање Предлога закона о жељезницама Босне и Херцеговине по хитном поступку, у складу с чланом 104. Пословника

Дом је, без дискусије, усвојио захтјев Савјета министара да се Предлог закона о жељезницама разматра по члану 104. Пословника Дома.

Ад – 5: Предлог закона о Служби за послове са странцима (прво читање)

Послије уводних напомена предсједавајућег Представничког дома, Момчило Новаковић обавијестио је Дом да је он благовремено поднио амандмане на Предлог закона, али да они, из њему непознатих разлога, нису на вријеме достављени надлежној комисији па их она стога није ни разматрала. Зато је предложио да се Комисији да нови рок како би разматрала његове амандмане и поднијела Дому нови извјештај.

Тихомир Глигорић потврдио је наводе Новаковића. Рекао је да је он, због одсуства предсједавајућег, предсједавао Комисијом и да су амандмани Новаковића достављени након што је сједница завршена.

Руџа Сопта поставила је питање да ли посланик, који није члан Комисије, може у току сједнице достављати амандмане.

Секретар Дома Бранка Тодоровић објаснила је одредбу члана 86. Пословника, према којој амандмане у комисијској фази до краја расправе у комисији могу поднијети сваки посланик, клуб посланика и ненадлежна комисија.

Након дискусије, предсједавајући је констатовао да су заиста необрађени амандмани који су благовремено поднесени, па је на гласање дао предлог закључка **да се задужи надлежна комисија да размотри све амандмане који су до овог тренутка достављени и да Дому достави нови извјештај.**

Закључак је усвојен са 30 гласова за, једним против и једним уздржаним.

Ад – 6: Предлог закона о допуни Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине (прво читање)

У уводним напоменама предсједавајући Дома, поред осталог, подсјетио је да је надлежна комисија усвојила три амандмана на Предлог закона и да у пленарној фази нема амандмана.

У оквиру ове тачке није било дискусије. Предлог закона усвојен је у првом читању са 31 гласом за и једним уздржаним.

Са 30 гласова за и 2 уздржана усвојен је предлог предсједавајућег да се пређе и у друго читање.

Није било дискусије ни у другом читању. Са 33 гласа за и једним уздржаним усвојен је Закон о допуни Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине.

Ад – 7: Предлог закона о задуживању, дугу и гаранцијама Босне и Херцеговине, са Извјештајем Комисије за финансије и буџет

Предсједавајући Дома у уводним напоменама, поред осталог, рекао је да надлежна комисија није подржала принципе Предлога закона, па је подсјетио на одредбе Закључка којим је прописана процедура у случају када је извјештај надлежне комисије негативан.

Даље је предсједавајући Џаферовић упозорио да је веома важно да се још једном преиспита ситуација у вези с овим законом, тим прије што је он подржан у Савјету министара, па је апеловао да Дом не усвоји извјештај, већ да се надлежној комисији да могућност да још једном размотри све околности.

У име предлагача Предлог закона образложио је замјеник ресорног министра Јусуф Кумалић.

У дискусији су учествовали: Тихомир Глигорић, Љиљана Милићевић, Момчило Новаковић, Ружа Сопта, Бериз Белкић, Шефик Џаферовић и Милорад Живковић.

Послије дискусије, Дом се изјаснио прво о Извјештају Комисије за финансије и буџет. За Извјештај је гласало 6, а против 21 посланик.

Предсједавајући је констатовао да Извјештај Комисије није усвојен, па је на гласање дао предлог закључка - **Задужује се надлежна комисија да у што краћем року, а најкасније за 30 дана, сачини нови извјештај, имајући у виду расправу која је о Предлогу закона на сједници Дома вођена.**

Овај закључак усвојен је са 27 гласова за и 2 уздржана.

Ад – 8: Предлог закона о измјенама и допунама Закона о акцизама БиХ са Извјештајем Комисије за финансије и буџет (предлагачи Закона посланици: Златко Лагумџија, Јозо Крижановић и Селим Бешлагић)

Послије уводних напомена предсједавајућег, Љиљана Милићевић образложила је Извјештај Комисије за финансије и буџет.

У дискусији су учествовали: Бериз Белкић, Јозо Крижановић, Селим Бешлагић и Момчило Новаковић.

Послије дискусије, предсједавајући је дао на гласање Извјештај Комисије.

За Извјештај гласало је 18, против 10, уздржала се 3 посланика. По ентитетима, из Федерације за је гласало 11, из Републике Српске 7 посланика.

Предсједавајући је констатовао да је усвојен Извјештај Комисије за финансије и буџет и да је тако пао Предлог закона о измјенама и допунама Закона о акцизама БиХ.

Ад – 9: Специјални извјештај Омбудсмена за људска права Босне и Херцеговине у вези са жалбама странака које се односе на рад Савјета министара БиХ – сарадњу Савјета министара БиХ с Омбудсменом за људска права БиХ

Предсједавајући Дома у уводним напоменама скренуо је пажњу посланика на закључке које у Извјештају о Специјалном извјештају предлаже Комисија за људска права, имиграцију, избјеглице и азил.

У дискусији у оквиру ове тачке учествовали су: Селим Бешлагић, Бериз Белкић, Тихомир Глигорић и Елмир Јахић.

Након дискусије, Дом је једногласно (са 29 гласова) усвојио Специјални извјештај Омбудсмена за људска права, као и Извјештај Комисије за људска права, имиграцију, избјеглице и азил о Специјалном извјештају Омбудсмена, са закључцима које је предложила Комисија, с тим да је 3. закључак допуњен како је предложио Бериз Белкић. Садржај усвојених закључака је сљедећи:

1. С циљем обезбјеђења нормалног рада Омбудсмена за људска права БиХ, захтијева се од Савјета министара БиХ, као и других институција БиХ, да омогуће Омбудсмену БиХ да истражује наводе жалби на законом прописан начин, односно да Савјет министара БиХ и друге институције БиХ поступе по донесеним препорукама Омбудсмена БиХ.

2. С циљем обезбјеђења нормалних услова рада, захтијева се од Савјета министара БиХ, Министарства финансија и трезора БиХ и других институција БиХ да обезбиједи оптималне услове Омбудсмену БиХ (адекватан простор, адекватну опремљеност и довољно финансирање, неопходно за оптималан рад Омбудсмена, као и друга финансирања (укључујући и плате), које је засновано на Закону о Омбудсмену за људска права БиХ («Службени гласник БиХ», број 19/02), Закону о измјенама и допунама Закона о Омбудсмену за људска права БиХ («Службени гласник БиХ», број 35/04), који се примјењује ретроактивно од 01.01.2004. године, те интерних аката Омбудсмена БиХ о платама запослених донесених на основу Закона о Омбудсмену за људска права БиХ.

3. Савјет министара БиХ и друге институције БиХ дужни су да обезбиједи и друге услове за нормално функционисање институције Омбудсмена за људска права БиХ, с циљем остваривања највиших стандарда у заштити људских права.

Ад – 10: Информација Савјета министара о реализацији закључка Дома о измјенама и допунама Закона о акцизама (који је требало припремити до 31.01.2005. године)

У име Савјета министара, министар финансија и трезора Љерка Марић поднијела је Дому усмену информацију. Рекла је, поред осталог, да Савјет министара није поднио писани извјештај због тога што још нису припремљене измјене и допуне Закона о порезу на промет производа и услуга и измјене и допуне Закона о акцизама. Додала је да је тај посао у процедури, на начин да је Управни одбор Управе за индиректно опорезивање усвојио измјене и допуне закона и упутио их ентитетским парламентима.

Везано за обавезе Савјета министара за израду социјалног програма који је потребно имплементирати од дана ступања на снагу Закона о ПДВ-у, Љерка Марић нагласила је да је Савјет министара донио закључак по којем ће Управни одбор, заједно с јединицом Савјета министара ЕИРРУ, направити социјални програм који ће имати економске показатеље и који ће имати обавезујуће елементе везане с ентитетима. Нагласила је да је и Управном одбору и Управи за индиректно опорезивање дат рок од 15 дана да доставе свој дио тог извјештаја, казала је, између осталог, Љерка Марић.

У дискусији у оквиру ове тачке учествовали су: Љиљана Милићевић, Селим Бешлагић и Јозо Крижановић.

Након дискусије, Дом је усвојио закључак који је предложио предсједавајући Џаферовић, а који гласи:

Представнички дом задужује Савјет министара да без одгађања, у што је могуће краћем року, у парламентарну процедуру упути законе о измјенама и допунама Закона о порезу на промет и Закона о акцизама.

За закључак је гласало 26, против 3, уздржала се 2 посланика (из Федерације за је гласало 15, из Републике Српске 11).

Ад – 11: Информација о издатим дозволама за извоз/увоз наоружања и војне опреме

Послије уводних напомена предсједавајућег, у оквиру ове тачке у дискусији су учествовали: Милош Јовановић, Азра Хаџиахметовић, Сеада Палаварић, Момчило Новаковић и Шефик Џаферовић. У име подносиоца информације говорио је помоћник министра спољне трговине и економских односа Драган Мекић.

Након дискусије, Дом је усвојио сљедећи закључак:

1. Прихваћа се Инфомација Савјета министара о издатим дозволама за извоз/увоз наоружања и војне опреме.

2. Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ захтијева од Парламента Федерације БиХ да испуни своју законску обавезу и да у што краћем року изврши пренос надлежности над намјенском индустријом с Министарства одбране Федерације БиХ на друго надлежно цивилно министарство.

3. У случају неиспуњења своје законске обавезе Парламент Федерације треба бити свјестан своје одговорности.

Овај закључак усвојен је једногласно (26 присутних посланика у моменту гласања).

Ад – 12: Извјештај о раду Комисије за финансије и буџет за 2004. годину

У оквиру ове тачке није било дискусије.

Извјештај Комисије за финансије и буџет усвојен је једногласно.

Ад – 13: Извјештај Истражне комисије за утврђивање трошења донаторских средстава

Тихомир Глигорић образложио је Извјештај Истражне комисије.

О Извјештају није било дискусије.

Са 27 гласова за, једним против и једним уздржаним, Дом је усвојио Извјештај Истражне комисије за утврђивање трошења донаторских средстава, са закључцима предложеним у Извјештају, који гласе:

- 1. Обавезује се Савјет министара БиХ да Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ, најкасније у року од 60 дана, поднесе извјештај о укупним донацијама које је Босна и Херцеговина добила од 1996. до дана подношења извјештаја.**
- 2. Обавезује се Савјет министара да, најкасније у року од 30 дана, посланицима у Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ организује презентацију базе података која се налази на интернет адреси: <http://eurobit.members.epn.ba>.**
- 3. Представнички дом сугерише свим институцијама и органима у Босни и Херцеговини у чијој је надлежности контрола законитости финансијског пословања и сузбијање криминала, а прије свих: канцеларијама ревизора на свим нивоима у Босни и Херцеговини, Државној агенцији за истраге и заштиту (СИПА), Обавјештајно-безбједносној агенцији (ОБА), министарствима унутрашњих послова на свим нивоима и тужилаштвима, да у склопу редовних активности посебну пажњу посвете контроли начина трошења донација.**
- 4. Након реализовања 1. и 2. закључка, Представнички дом заузеће став да ли ће Истражна комисија за утврђивање трошења донаторских средстава наставити рад у пуном капацитету или ће обавезе надзора и контроле трошења донаторских средстава преузети Савјет министара БиХ, а Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ вршити парламентарни надзор.**

Ад – 14: Информација о раду Тужилаштва БиХ, унапређењу материјалне и организационе оспособљености Тужилаштва БиХ у 2004. и стању криминалитета у Босни и Херцеговини у 2004. години

Разматрање Информације о раду Тужилаштва одгођено је за наредну сједницу с обзиром да није био присутан представник подносиоца Информације.

Ад – 15: Извјештај о раду Изборне комисије Босне и Херцеговине за 2004. годину

У вези са Извјештајем дискутовали су: Момчило Новаковић, Петар Кунић, Азра Хациахметовић и Тихомир Глигорић. У име Изборне комисије говорио је предсједник Комисије Вехид Шехић.

Након дискусије, предсједавајући је изнио предлог закључка – **да се Извјештај о раду Изборне комисије упути на разматрање Уставно-правној комисији, која ће Извјештај размотрити у присуству представника Изборне комисије, а након тога ће се на дневни ред ставити Извјештај Изборне комисије са Извјештајем Уставно-правне комисије о разматрању овог извјештаја.**

Закључак је усвојен са 30 гласова за и 2 уздржана.

Ад – 16: Предлог тумачења на захтјев Комисије за разматрање статуса лица натурализованих после ступања на снагу Устава Босне и Херцеговине до ступања на снагу Закона о држављанству Босне и Херцеговине

Предсједавајући Џаферовић констатовао је да Уставно-правна комисија није завршила посао у вези с овом тачком дневног реда. Нагласио је да је Комисија почела разматрање, али да није завршила, те да га је Комисија обавијестила да ће посао бити завршен до наредне сједнице Дома. Предложио је закључак **да се ова тачка скине с дневног реда и да буде уврштена на наредну сједницу Дома.**

Овај закључак усвојен је са 29 гласова за и једним уздржаним.

Овим је, у 18,00 часова, завршена сједница.

Саставни дио Записника је транскрипт 54.сједнице Представничког дома.

СЕКРЕТАР
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Бранка Тодоровић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Шефик Џаферовић