



Broj: 01/6-50-1-32-16/05
Sarajevo, 11.5.2005.

Primljeno:	1.6.2005		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost

ZAPISNIK

16. sjednice Komisije za saobraćaj i komunikacije, održane 11.5.2005. godine

Sjednica je održana 11.5.2005. godine, s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

1. Miloš Jovanović, predsjedavajući,
2. Izet Hadžić,
3. Adem Huskić,
4. Ivo Lozančić,
5. Nenad Mišić,
6. Muhamed Moranjkčić,
7. Ruža Sopta i
8. Milorad Živković.

Član Komisije Selim Bešliagić nije prisustvovao sjednici iz opravdanih razloga.

U ime Vijeća ministara BiH, sjednici su bili prisutni: Adnan Terzić, predsjedavajući Vijeća ministara, Branko Dokić, ministar saobraćaja i komunikacija, te Nikola Šego, Mirko Šekara, Mehmed Dujso i Vojo Koprivica, u ime Ministarstva saobraćaja i komunikacija.

Kao predlagač amandmana, sjednici je bio prisutan poslanik Filip Andrić.

Sjednicu su pratili i Frano Maroević EU; Daniel Lindvall- OHR; Maja Ribar-OHR; Ševal Kovačević - Institut za sigurnosne studije; Edin Isanović - Istraživački centar PSBiH i Tošić Vitomir.

Sjednici je prisustvovao sekretar Komisije Vedran Hadžović.

Predsjedavajući Miloš Jovanović predložio je dnevni red kao u pozivu za sjednicu. Uz prijedlog Milorada Živkovića da se Prijedlog zakona o željeznicama razmatra pod tačkom 3., a Prijedlog zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH pod tačkom 4. radi ekonomičnosti, kao i na prijedlog Muhameda Moranjkčića da se u okviru tačke 5., Ostala pitanja, razmatra Izvještaj Ministarstva saobraćaja i komunikacija vezan za problem izdavanja CEMT dozvola, prihvaćen je jednoglasno sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 15. sjednice, održane 20.4.2005. godine,
2. Prijedlog zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH;
3. Prijedlog zakona o željeznicama Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara;
4. Prijedlog zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini, predlagač Vijeće ministara BiH;
5. Izvještaj Ministarstva saobraćaja i komunikacija, vezan za problem izdavanja CEMT dozvola i ostala pitanja.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 15. sjednice, održane 20.4.2005.godine

Nije bilo primjedbi na Zapisnik, te je Komisija jednoglasno usvojila Zapisnik 15. sjednice, održane 20.4.2005. godine. 2

Ad.2. Prijedlog zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine

Predsjedavajući je u uvodu istaknuo da o ovom prijedlogu zakona Komisija raspravlja četvrti put. Ova komisija na 14.sjednici nije podržala principe Prijedloga zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu BiH. Predstavnički dom na 55. sjednici nije usvojio Izvještaj Komisije. U zaključku Predstavničkog doma naloženo je Komisiji za saobraćaj i komunikacije da u roku od 20 dana sačini novi izvještaj i da prilikom rasprave o Prijedlogu zakona vodi računa o Ustavu BiH, o međunarodnim pravnim aktima o ljudskim pravima i jezicima, iskustvima multietničkih zemalja, kao i stavovima Vijeća za implementaciju mira i Evropske komisije. Predsjedavajući je naglasio da su svi članovi Komisije dobili stenogram sjednice Predstavničkog doma i da svi znaju o čemu je bilo riječi.

Predsjedavajući je konstatirao da su amandmane uložili: Selim Bešliagić i Adem Huskić, Klub poslanika HDZ-a i poslanici Filip Andrić i Ruža Sopta.

Predsjedavajući je otvorio opću raspravu o principima Prijedloga zakona.

U raspravi su učestvovali: svi prisutni članovi Komisije, predstavnici predlagača Zakona i ostali prisutni sjednici.

Ministar Branko Dokić u uvodu je naglasio da je usvajanje ovog zakona jedan od uslova da Bosna i Hercegovina dobije pozitivnu ocjenu za početak pregovora o stabilizaciji i pridruživanju s EU. Vezano za Prijedlog ovog zakona ministar je istaknuo da postoji izvještaj ekspertne grupe, koji pokazuje da je Prijedlog ovog zakona u skladu s evropskim standardima. Ono što je poboljšano u odnosu na prvu verziju prijedloga zakona, istaknuo je ministar, jeste to da je predviđeno formiranje studija u Mostaru, te da bi program bio ravnopravno uređivan iz tri studija: iz Mostara, Sarajeva i Banje Luke. Zatražio je da se danas usvoji ovaj prijedlog zakona, ne samo zbog toga što je vrijeme isteklo, nego što smatra da postoji pragmatično rješenje za sva tri naroda.

Frano Maroević je naglasio da smatra da se nije došlo do zadovoljavajućih rezultata. Smatra da ima nekih poboljšanja, ali da to nije dovoljno. Istaknuo je da je ovo još jedno neriješeno pitanje iz Studije izvodljivosti, pored reforme policije.

Daniel Lindvall rekao je da je sastanak konsultativne grupe 19.maja u Briselu, tako da BiH nema puno vremena te da je odluka koju ova komisija donese veoma važna. Nakon što izvještaj ove komisije nije usvojen na sjednici Predstavničkog doma, održan je sastanak kojem su prisustvovali predstavnici Kluba poslanika HDZ-a, predlagača Zakona, Ureda visokog predstavnika i Evropske komisije. U ovim razgovorima Ured visokog predstavnika zauzeo je stav da uspostava novog kanala nije prihvatljiva ni ekonomski moguća.

Predsjedavajući Komisije Miloš Jovanović smatra da je učinjen napredak, s prijedlogom koji su iznijeli Ured visokog predstavnika i Vijeće ministara da se formira studio u Mostaru. Međutim, predstavnici Kluba poslanika HDZ-a nisu prihvatili taj ustupak i uložili su 11 amandmana.

Poslanik Filip Andrić, predlagač amandmana, istaknuo je da se mora poštivati ravnopravnost sva tri naroda u BiH naglašavajući da to ovaj zakon ne nudi hrvatskom narodu. On ističe da je HDZ spreman dati sve od sebe da se dođe do zakona, ali jednog zakona koji će na jednak način tretirati sva tri naroda. Jedinostveni RTV servis na tri jezika, tri odvojena kanala, to je rješenje, smatra Filip Andrić.

Predsjedavajući Vijeća ministara Adnan Terzić usprotivio se konstatacijama koje se navode da je Vijeće ministara predložilo zakon koji krši prava jednog naroda. Vijeće ministara predložilo je ovaj zakon, ali ukoliko se usvoji, to može biti prijelazno rješenje. Vijeće ministara ponudilo je optimalno rješenje koje u potpunosti uvažava Ustav BiH. A ukoliko se ne dođe do Zakona o javnom RTV sistemu, i ako dobijemo negativnu ocjenu u Briselu, svi će morati preuzeti odgovornost zašto je jedan projekat zaustavljen. Dodao da ne bi trebalo da članovi ove komisije raspravljaju o entitetskim zakonima o rtv sistemu, jer o tome treba da odlučuju vlade entiteta. Konstatirao je da se od juna mjeseca raspravlja da li treba biti jedan kanal na tri jezika ili na svakom jeziku po jedan kanal.

Izet Hadžić naveo je da smatra da niko ne može tvrditi da jedan kanal ne može osigurati ravnopravnost, kada se matematičkom računom može izračunati koliko je u procentima zastupljen koji jezik, te da podržava sve što je dogovoreno s Uredom visokog predstavnika.

Muhamed Moranjković istaknuo je da je primijetio da predstavnici HDZ-a vide ravnopravnost s druga dva konstitutivna naroda samo ako dobiju vlastiti kanal. Jer, kako je istaknuo, oni smatraju da Srbi imaju svoj kanal, oni smatraju da je FTV bošnjački kanal. Niko nije postavio pitanje da li je jedan kanal «tijesan» za dva naroda i da je tu problem.

Adem Huskić naglasio je dvije ključne stvari: jedna je da se stvore uslovi za početak pregovora, a druga da se poštuje ravnopravnost građana. On smatra da su postojeća tri kanala dobro rješenje, pod uslovom da se na njima emitiraju različiti programi. Na kraju je dodao da je on spreman prihvatiti Prijedlog zakona.

Milorad Živković smatra da su ljudska prava i konstitutivnost dva široka pojma i da je pitanje kako se tumače.

Ruža Sopta insistirala je na tome da moraju biti izjednačena sva tri naroda, te da hrvatski narod mora dobiti kanal na nivou entiteta kao što to imaju druga dva, ili da na nivou BiH budu tri kanala na tri jezika. Istaknula je da ne traže ništa osim ravnopravnu poziciju. Postavila je pitanje pravnog subjektiviteta tri studija u Mostaru, Banjoj Luci i Sarajevu i da li će njihov tretman biti isti.

Ministar Branko Dokić odgovorio je da ova tri centra nisu pravni subjekti i da je centar rtv sistema u Sarajevu, a da će u ovim centrima postojati ljudi koji uređuju program.

Ivo Lozančić smatra da Prijedlog zakona ne nudi rješenja koja garantiraju ravnopravnost tri naroda i pravo hrvatskog naroda na svoj jezik.

Komisija za saobraćaj i komunikacije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je, kao nadležna komisija, nakon opće rasprave, većinom glasova (pet "za", dva "protiv" i jedan "suzdržan") podržala principe predloženog zakona.

Nakon toga, Komisija je počela raspravu o Prijedlogu zakona u pojedinostima. Predsjedavajući je konstatirao da su amandmane uložili: Filip Andrić i Ruža Sopta, Klub poslanika HDZ-a, Selim Bešlić i Adem Huskić.

Komisija je razmotrila sljedeće amandmane:

Amandman I. Kluba poslanika HDZ-a

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (dva "za", pet "protiv" i jedan "suzdržan").

Amandman II. Kluba poslanika HDZ-a

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (dva "za", pet "protiv" i jedan "suzdržan").

Amandman III. Kluba poslanika HDZ-a

Amandman je prihvaćen većinom glasova (pet "za", nijedan "protiv" i jedan "suzdržan").

Amandman glasi:

«U članu 10.tačka (4) a) iza riječi «RTV servise» staviti zarez, a riječi «koji će ograničiti prijenos svakog entitetskog servisa na području odgovarajućeg entiteta u skladu s članom 9.ovog zakona» brisati.»

Amandman IV. Kluba poslanika HDZ-a

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (jedan "za", sedam "protiv" i nijedan "suzdržan").

Amandman I. poslanika Ruže Sopte i Filipa Andrića

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (dva "za", pet "protiv" i jedan "suzdržan").

Amandman II. poslanika Ruže Sopte i Filipa Andrića

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (tri "za", pet "protiv" i nijedan "suzdržan").

Amandman III. poslanika Ruže Sopte i Filipa Andrića

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (dva "za", pet "protiv" i jedan "suzdržan").

Amandman IV. poslanika Ruže Sopte i Filipa Andrića

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (dva "za", pet "protiv" i jedan "suzdržan").

Amandman V. poslanika Ruže Sopte i Filipa Andrića

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (tri "za", pet "protiv" i nijedan "uzdržan").

Amandman VI. poslanika Ruže Sopte i Filipa Andrića

Amandman je u istom tekstu ranije prihvaćen, kao Amandman III. Kluba HDZ-a.

Amandman VII. poslanika Ruže Sopte i Filipa Andrića

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (tri "za", pet "protiv" i nijedan "suzdržan").

Amandman VIII. poslanika Ruže Sopte i Filipa Andrića

Ovaj amandman predlagač je povukao, te se o njemu nije glasalo.

Amandman IX. poslanika Ruže Sopte i Filipa Andrića

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (dva "za", pet "protiv" i jedan "suzdržan").

Amandman X. poslanika Ruže Sopte i Filipa Andrića

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (dva "za", pet "protiv" i jedan "suzdržan").

Amandman XI. poslanika Ruže Sopte i Filipa Andrića

Amandman je prihvaćen većinom glasova (šest "za", nijedan "protiv" i jedan "suzdržan").

Amandman glasi:

«U članu 42. tačka (6) stav 1. riječ «internog» zamijeniti riječju «javnoga», iza riječi «RTV servisa» staviti tačku, a ostatak rečenice brisati.

U istoj tački stav (2) mijenja se i glasi: «Svi kandidati odabrani na nova mjesta moraju ispunjavati uslove iz opisa radnih mjesta koje donosi Upravni odbor Javnog RTV sistema».

Amandman poslanika Selima Bešlića

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (nijedan "za", pet "protiv" i dva "suzdržana").

Amandman I. poslanika Adema Huskića

Amandman je prihvaćen većinom glasova (pet "za", tri "protiv" i nijedan "suzdržan").

Amandman glasi:

«U članu 12. tačka (4) mijenja se i glasi:

Korporacija ima organizacione jedinice u Sarajevu, Banjoj Luci i Mostaru.»

Amandman II. poslanika Adema Huskića

Amandman je prihvaćen većinom glasova (šest "za", nijedan "protiv" i dva "suzdržana").

Amandman glasi:

«U članu 29. iza tačke (4) dodati novu tačku (5), koja glasi:

«Produkcija programa svih žanrova za BHRT servis bit će podjednako raspoređena između tri organizacione jedinice.

Nakon glasanja o amandmanima, Komisija je većinom glasova, s pet glasova "za", jednim "protiv" i dva "suzdržana", prihvatila tekst Prijedloga zakona o javnom RTV sistemu kako ga je predložilo Vijeće ministara s prihvaćenim amandmanima.

Ad.3. Prijedlog zakona o željeznicama Bosne i Hercegovine

Prije otvaranja rasprave predsjedavajući je konstatirao da je na ovaj zakon amandman uložio Milorad Živković. Predsjedavajući je otvorio raspravu o principima Prijedloga zakona.

Predstavnik predlagača Zakona Jovo Koprivica istaknuo je da je potrebno donijeti ovaj zakon koji predviđa razdvajanje upravljanja infrastrukturom od prijevoza i razdvajanje usluga u željezničkom prijevozu i željezničke infrastrukture. Naglasio je da u BiH nisu uspostavljena pravila o dodjeli licenci za bavljenje ovom djelatnošću. Naglasio je da su pri izradi Zakona u obzir uzete direktive EU.

Nakon opće rasprave prešlo se na glasanje o principima.

Komisija za saobraćaj i komunikacije jednoglasno je usvojila principe predloženog zakona.

Nakon toga, Komisija je počela raspravu o Prijedlogu zakona u pojedinostima. Predsjedavajući je konstatirao da je amandman uložio poslanik Milorad Živković.

Komisija je razmotrila:

Amandman I. Milorada Živkovića

Amandman je prihvaćen većinom glasova (šest "za", nijedan "protiv" i nijedan "suzdržan").

Amandman glasi:

«U članu 5. iza stava (5) dodaje se novi stav (6) koji glasi: «Sjedište Regulatornog odbora je u Doboju».

Nakon usvajanja Amandmana, Komisija je jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o željeznicama BiH kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH, s prihvaćenim amandmanom.

Ad. 4. Prijedlog zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini

Predsjedavajući je konstatirao da su na predloženi zakon uložena ukupno 154 amandmana.

Predsjedavajući je predložio da se razmotri Izvještaj Radne grupe i da se zakaže sjednica Komisije na čijem dnevnom redu će biti samo ova tačka.

Nakon toga, predsjedavajući je otvorio opću raspravu o principima Prijedloga zakona.

U raspravi su učestvovali svi prisutni članovi Komisije i predstavnici predlagača Zakona.

Milorad Živković predložio je dva zaključka:

1. da se Zakon razmatra u tri dijela i to: a)vozač b)vozilo c)put
2. da se paralelno sa zakonom donosu potrebni pravilnici.

Nakon rasprave i glasanja, predsjedavajući je konstatirao da, sa dva glasa "za", tri "protiv" i jednim "suzdržanim", nisu usvojeni zaključci Milorada Živkovića.

Predsjedavajući je predložio da se usvoje sljedeći zaključci:

1. Zadužuje se Ministarstvo komunikacija i saobraćaja da za Komisiju pripremi prečišćeni tekst Prijedloga zakona, s ugrađenim amandmanima koje je prihvatilo Ministarstvo komunikacija i saobraćaja, radi lakšeg snalaženja i preglednosti, što će se članovima Komisije dostaviti pravovremeno, prije održavanja sjednice.
2. Komisija će na idućoj sjednici raspravljati o uloznim amandmanima.
3. Prije objavljivanja i stupanja na snagu svih pravilnika, potrebnih za donošenje predmetnog zakona, predlagatelj zakona treba o njima upoznati Komisiju.

Komisija je jednoglasno usvojila predložene zaključke.

Ad. 5. Ostala pitanja

O ovoj tački dnevnog reda nije bilo rasprave, te je dogovoreno da se ona razmatra na sljedećoj sjednici Komisije.

Sjednica je završena u 15,50 sati.

Sastavni dio Zapisnika čine stenografske bilješke, koje su vođene o 2. tački dnevnog reda.

SEKRETAR KOMISIJE
Vedran Hadžović

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE
Miloš Jovanović