



Broj: 01/6-50-1-32-16/05
Sarajevo, 11.5.2005.

Primljeno: 11.6.2005		
Org. jed.	Broj	Prilog

Z A P I S N I K
16. sjednice Komisije za promet i komunikacije,
održane 11.5.2005.

Sjednica je održana 11.5.2005., s početkom u 11 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

- | | |
|------------------------------------|-----------------------|
| 1. Miloš Jovanović, predsjedatelj, | 5. Nenad Mišić, |
| 2. Izet Hadžić, | 6. Muhamed Moranjkić, |
| 3. Adem Huskić, | 7. Ruža Sopta i |
| 4. Ivo Lozančić, | 8. Milorad Živković. |

Član Komisije Selim Bešlagić nije nazočio sjednici iz opravdanih razloga.

U ime Vijeća ministara BiH sjednici su nazočili: Adnan Terzić - predsjedatelj Vijeća ministara, Branko Dokić - ministar komunikacija i prometa te Nikola Šego, Mirko Šekara, Mehmed Dujso i Vojo Koprivica – u ime Ministarstva prometa i komunikacija.

U svojstvu predlagača amandmana sjednici je nazočio zastupnik Filip Andrić.

Sjednicu su pratili i: Frano Maroević (EU), Daniel Lindvall (OHR), Maja Ribar (OHR); Ševal Kovačević (Institut za sigurnosne studije), Edin Isanović (Istraživački centar PSBiH) i Vitomir Tošić.

Sjednici je nazočio tajnik Komisije Vedran Hadžović.

Predsjedatelj Miloš Jovanović predložio je dnevni red, kako je predloženo u pozivu za sjednicu. Uz prijedlog Milorada Živkovića o razmatranju Prijedloga zakona o željeznicama pod točkom 3., a Prijedloga zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH pod točkom 4. radi ekonomičnosti, kao i na prijedlog Muhameda Moranjkića da se u okviru točke 5. Ostala pitanja, razmatra Izvješće Ministarstva komunikacija i prometa vezano za problem izdavanja CEMT dozvola - jednoglasno je prihvaćen sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 15. sjednice, održane 20.4.2005.;
2. Prijedlog zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine - predlagač: Vijeće ministara BiH;
3. Prijedlog zakona o željeznicama Bosne i Hercegovine – predlagač: Vijeće ministara
4. Prijedlog zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini – predlagač: Vijeće ministara BiH,
5. Izvješće Ministarstva komunikacija i prometa vezano za problem izdavanja CEMT dozvola i ostala pitanja.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 15. sjednice, održane 20.4.2005.

Nije bilo primjedaba na zapisnik, te je Komisija jednoglasno usvojila Zapisnik 15. sjednice, održane 20.4.2005. godine.

Ad.2. Prijedlog zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine

Predsjedatelj je u uvodu istaknuo da o ovome prijedlogu zakona Komisija raspravlja četvrti puta. Ova komisija na 14. sjednici nije podržala načela Prijedloga zakona o Javnome radiotelevizijskom sustavu BiH. Zastupnički dom na 55. sjednici nije usvojio Izvješće ove komisije. U zaključku Zastupničkoga doma je Komisiji za promet i komunikacije naloženo da u roku od 20 dana sačini novo izvješće i da prilikom rasprave o Prijedlogu zakona vodi računa o Ustavu BiH, o međunarodnim pravnim aktima o ljudskim pravima i jezicima, iskustvima multietničkih zemalja, kao i stavovima Vijeća za implementaciju mira i Europske komisije. Predsjedatelj je istaknuo da su svi članovi komisije dobili stenogram sa sjednice Zastupničkoga doma te su svi upoznati o čemu je bilo riječi.

Predsjedatelj je konstatirao da su amandmane uložili: Selim Bešliagić i Adem Huskić, Klub zastupnika HDZ-a i zastupnica Ruža Sopta i zastupnik Filip Andrić.

Predsjedatelj je otvorio opću raspravu o načelima Prijedloga zakona.

U raspravi su sudjelovali svi nazočni članovi Komisije, predstavnici predlagača Zakona i ostali nazočni.

Ministar Branko Dokić u uvodu je naglasio kako je usvajanje ovoga zakona jedan od uvjeta da Bosna i Hercegovina dobije pozitivnu ocjenu za početak pregovora o stabilizaciji i pridruživanju s EU. U svezi s Prijedlogom ovoga zakona, ministar je istaknuo da postoji izvješće ekspertne skupine, koji pokazuje da je Prijedlog zakona sukladan europskim standardima. Prvi tekst Prijedloga zakona, istaknuo je ministar, poboljšan je predviđenim osnivanjem studija u Mostaru, te bi program bio ravnopravno uređivan u tri studija: Mostaru, Sarajevu i Banjoj Luci. Na današnjem je zasjedanju zatražio usvajanje ovoga prijedloga zakona, ne samo što je vrijeme isteklo nego što smatra da postoji pragmatično rješenje za sva tri naroda.

Frano Maroević je u svome izlaganju naglasio kako se nije došlo do rezultata koji bi bili zadovoljavajući. Drži da ima izvjesnih poboljšanja, ali ona nisu dovoljna. Istaknuo je kako je to još jedno neriješeno pitanje iz Studije izvodivosti, pored reforme policije.

Daniel Lindvall je istaknuo da je sastanak konzultativne skupine 19. svibnja u Briselu, tako da BiH nema mnogo vremena i odluka koju ova komisija donese je veoma važna. Nakon što Izvješće Komisije nije usvojeno na sjednici Zastupničkoga doma, održan je sastanak kojemu su nazočili predstavnici Kluba zastupnika HDZ-a, predlagača Zakona, Ureda visokoga predstavnika i Europske komisije. U tim je razgovorima Ured visokoga predstavnika zauzeo stav da uspostava novoga kanala nije prihvatljiva ni ekonomski moguća.

Predsjedatelj Komisije Miloš Jovanović smatra da je učinjen napredak prijedlogom koji su iznijeli Ured visokoga predstavnika i Vijeće ministara o osnivanju studija u Mostaru. Međutim, predstavnici Kluba zastupnika HDZ-a nisu prihvatili taj ustupak i uložili su 11 amandmana.

Zastupnik Filip Andrić, predlagač amandmana, istaknuo je kako se mora poštovati ravnopravnost sva tri naroda u BiH, a smatra da to ovaj zakon ne nudi hrvatskome narodu. On ističe da je HDZ spreman dati sve od sebe kako bi se došlo do zakona, ali jednoga zakona

koji će na jednak način tretirati sva tri naroda. Jedinostveni RTV servis na tri jezika, tri odvojena kanala je rješenje, smatra Filip Andrić.

Predsjedatelj Vijeća ministara Adnan Terzić usprotivio se konstatacijama koje se navode o tomu da je Vijeće ministara predložilo zakon koji krši prava jednoga naroda. Vijeće ministara je predložilo ovaj zakon, ali, ukoliko on bude usvojen, to može biti prijelazno rješenje. Vijeće ministara ponudilo je optimalno rješenje koje u cijelosti uvažava Ustav BiH. Ukoliko se ne dođe do Zakona o Javnome RTV sustavu i ako dobijemo negativnu ocjenu u Briselu, svi će morati preuzeti odgovornost za zaustavljanje još jednoga projekta. Članovi ove komisije ne bi trebali raspravljati o entitetskim zakonima o RTV sustavu, jer o tome odlučuju vlade entiteta. Konstatirao je kako se od lipnja raspravlja treba li biti jedan kanal na tri jezika ili na svakom jeziku po jedan kanal.

Izet Hadžić naveo je da smatra da nitko ne može tvrditi kako jedan kanal ne može osigurati ravnopravnost, kada se u postocima može izračunati koliko je zastupljen koji jezik, te da podržava sve što je dogovoreno s Uredom visokoga predstavnika.

Muhamed Moranjić je primijetio da predstavnici HDZ-a vide ravnopravnost s druga dva konstitutivna naroda samo ukoliko dobiju vlastiti kanal. Jer, kako je istaknuo, oni smatraju da Srbi imaju svoj kanal te da je FTV bošnjački kanal. Nitko nije postavio pitanje je li jedan kanal «tijesan» za dva naroda, i tu je problem.

Adem Huskić naveo je dvije ključne stvari: jednu, o potrebi stvaranja uvjeta za početak pregovora, a druga, o poštivanju ravnopravnosti građana. On smatra postojeća tri kanala dobrim rješenjem, pod uvjetom da se na njima emitiraju različiti programi. Na kraju, dodao je kako je spreman prihvatiti Prijedlog zakona.

Milorad Živković smatra kako su ljudska prava i konstitutivnost dva široka pojma, te je pitanje kako se oni tumače.

Ruža Sopta inzistirala je na izjednačavanju sva tri naroda, te da hrvatski narod mora dobiti kanal na razini entiteta, kao što to imaju druga dva naroda, ili da na razini BiH budu tri kanala na tri jezika. Istaknula je da ne traže ništa osim ravnopravnog položaja. Postavila je pitanje pravnoga subjektiviteta tri studija u Mostaru, Banjoj Luci i Sarajevu i hoće li njihov tretman biti jednak.

Ministar Branko Dokić odgovorio je da ta tri centra nisu pravni subjekti, jer je to centar RTV sustava u Sarajevu, a da će u tim centrima raditi ljudi koji uređuju program.

Ivo Lozančić smatra da Prijedlog zakona ne nudi rješenja koja jamče ravnopravnost sva tri naroda i pravo hrvatskoga naroda na svoj jezik.

Komisija za promet i komunikacije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine BiH, u svojstvu mjerodavne komisije, nakon opće rasprave, većinom glasova (pet «za», dva «protiv» i jedan «suzdržani») podržala je načela predloženoga zakona.

Nakon toga, Komisija je započela raspravu o Prijedlogu zakona u pojedinostima. Predsjedatelj je konstatirao da su amandmane uložili: Filip Andrić i Ruža Sopta, Klub zastupnika HDZ-a, Selim Bešlić i Adem Huskić.

Komisija je razmotrila sljedeće amandmane:

Amandman I. Kluba zastupnika HDZ-a

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (dva «za», pet «protiv» i jedan «suzdržani»).

Amandman II. Kluba zastupnika HDZ-a

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (dva «za», pet «protiv» i jedan «suzdržani»).

Amandman III. Kluba zastupnika HDZ-a

Amandman je prihvaćen većinom glasova (pet «za», bez «protiv» i jedan «suzdržani»)

Amandman glasi:

"U članku 10. točka 4. a), iza riječi: «RTV servise» staviti zarez, a riječi: «koji će ograničiti prijenos svakog entitetskog servisa na području odgovarajućega entiteta, sukladno članku 9. ovoga zakona» brisati."

Amandman IV. Kluba zastupnika HDZ-a

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (jedan «za», sedam «protiv» i bez «suzdržanih»)

Amandman I. zastupnice Ruže Sopte i zastupnika Filipa Andrića

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (dva «za», pet «protiv» i jedan «suzdržani»).

Amandman II. zastupnice Ruže Sopte i zastupnik Filipa Andrića

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (tri «za», pet «protiv» i bez «suzdržanih»).

Amandman III. zastupnice Ruže Sopte i zastupnika Filipa Andrića

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (dva «za», pet «protiv» i jedan «suzdržani»).

Amandman IV. zastupnice Ruže Sopte i zastupnika Filipa Andrića

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (dva «za», pet «protiv» i jedan «suzdržani»).

Amandman V. zastupnice Ruže Sopte i zastupnika Filipa Andrića

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (tri «za», pet «protiv» i bez «suzdržanih»).

Amandman VI. zastupnice Ruže Sopte i zastupnika Filipa Andrića

Amandman je u istome tekstu ranije prihvaćen kao Amandman III. Kluba zastupnika HDZ-a.

Amandman VII. zastupnice Ruže Sopte i zastupnika Filipa Andrića

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (tri «za», pet «protiv» i bez «suzdržanih»).

Amandman VIII. zastupnice Ruže Sopte i zastupnika Filipa Andrića

Ovaj je amandman povukao predlagač, te se o njemu nije glasovalo.

Amandman IX. zastupnice Ruže Sopte i zastupnika Filipa Andrića

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (dva «za», pet «protiv» i jedan «suzdržani»).

Amandman X. zastupnice Ruže Sopte i zastupnika Filipa Andrića

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (dva «za», pet «protiv» i jedan «suzdržani»).

Amandman XI. zastupnice Ruže Sopte i zastupnika Filipa Andrića

Amandman je prihvaćen većinom glasova (šest «za», bez «protiv» i jedan «suzdržani»).

Amandman glasi:

"U članku 42. točka 6. stavak (1) riječ «internog» zamijeniti riječju «javnoga», iza riječi «RTV servisa» staviti točku, a ostatak rečenice brisati.

U istoj točki, stavak (2) mijenja se i glasi: «Svi kandidati odabrani na nova mjesta moraju ispunjavati uvjete iz opisa radnih mjesta koje donosi Upravni odbor Javnoga RTV sustava»."

Amandman zastupnika Selima Bešliagića

Amandman nije prihvaćen većinom glasova (bez «za», pet «protiv» i dva «suzdržana»).

Amandman I. zastupnika Adema Huskića

Amandman je prihvaćen većinom glasova (pet «za», tri «protiv» i bez «suzdržanih»).

Amandman glasi:

"U članku 12. točka (4) mijenja se i glasi:

«Korporacija ima organizacijske jedinice u Sarajevu, Banjoj Luci i Mostaru»."

Amandman II. zastupnika Adema Huskića

Amandman je prihvaćen većinom glasova (šest «za», bez «protiv» i dva «suzdržana»).

Amandman glasi:

"U članku 29. iza točke (4) dodati novu točku (5), koja glasi:

«Produkcija programa svih žanrova za BHRT servis bit će podjednako raspoređena između tri organizacijske jedinice»."

Nakon glasovanja o amandmanima, Komisija je većinom glasova (pet glasova «za», jedan «protiv» i dva «suzdržana») prihvatila tekst Prijedloga zakona o Javnom RTV sustavu kako ga je predložilo Vijeće ministara, s prihvaćenim amandmanima.

Ad.3. Prijedlog zakona o željeznicama Bosne i Hercegovine

Prije otvaranja rasprave predsjedatelj je konstatirao da je na ovaj zakon amandman uložio zastupnik Milorad Živković. Predsjedatelj je otvorio raspravu o načelima Prijedloga zakona.

Predstavnik predlagača Zakona, Jovo Koprivica, istaknuo je potrebnim donošenje ovoga zakona koji predviđa odvajanje upravljanja infrastrukturom od prijevoza i odvajanje usluga u željezničkom prijevozu od željezničke infrastrukture. Dalje, u BiH nisu uspostavljena pravila o dodjeli licencija za bavljenje ovom djelatnošću. Naglasio je da su pri izradbi Zakona u obzir uzete smjernice EU.

Nakon opće rasprave prešlo se na glasovanje o načelima.

Komisija za promet i komunikacije jednoglasno je usvojila načela predloženoga zakona.

Nakon toga, Komisija je započela raspravu o Prijedlogu zakona u pojedinostima. Predsjedatelj je konstatirao da je amandman uložio zastupnik Milorad Živković.

Komisija je razmotrila:

Amandman Milorada Živkovića

Amandman je prihvaćen većinom glasova (šest «za», bez «protiv» i bez «suzdržanih»).

Amandman glasi:

"U članku 5. iza stavka (5) dodati novi stavak (6), koji glasi: «Sjedište Regulatornog odbora je u Doboju»."

Nakon usvajanja Amandmana, Komisija je jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o željeznicama BiH kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH, s prihvaćenim amandmanom.

Ad. 4. Prijedlog zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini

Predsjedatelj je konstatirao da su na predloženi zakon ukupno uložena 154 amandmana.

Predsjedatelji je predložio razmatranje Izvješća Radne skupine i zakazivanje sjednice Komisije koja će na dnevnome redu imati samo ovu točku.

Nakon toga, predsjedatelj je otvorio opću raspravu o načelima Prijedloga zakona.

U raspravi su sudjelovali svi nazočni članovi Komisije i predstavnici predlagača Zakona.

Milorad Živković predložio je dva zaključka:

1. Zakon razmatrati u tri dijela, i to: a) vozač, b) vozilo i c) cesta,
2. uporedo sa Zakonom donijeti potrebne pravilnike.

Nakon rasprave i glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da (dva glasa «za», tri «protiv» i jedan «suzdržani») nisu usvojeni zaključci zastupnika Živkovića.

Predsjedatelj je predložio usvajanje sljedećih zaključaka:

1. Zadužuje se Ministarstvo komunikacija i prometa da za Komisiju pripremi pročišćeni tekst Prijedloga zakona, s ugrađenim amandmanima koje je prihvatilo Ministarstvo komunikacija i prometa radi lakšega snalaženja i preglednosti, što će se članovima Komisije dostaviti pravodobno, prije održavanja sjednice.
2. Komisija će na idućoj sjednici raspravljati o uloženim amandmanima.
3. Prije objave i stupanja na snagu svih pravilnika potrebnih za donošenje predmetnoga zakona, predlagač zakona treba o njima upoznati Komisiju.

Komisija je jednoglasno usvojila predložene zaključke.

Ad. 5. Ostala pitanja

O ovoj točki dnevnoga reda nije bilo rasprave, pa je dogovoreno njezino razmatranje na idućoj sjednici Komisije.

Sjednica je okončana u 15 sati i 50 minuta.

Sastavni dio zapisnika čine stenografske bilješke, koje su vodene o 2. tački dnevnoga reda.

TAJNIK KOMISIJE
Vedran Hadžović

PREDSJEDATELJ KOMISIJE
Miloš Jovanović