

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ
Уставно правна комисија

Број: 01/1-011-497/01
Сарајево, 29.08.2001.

ЗАПИСНИК
са дванаесте сједнице Уставно - правне комисије

Сједница је одржана дана 29.08.2001.године са почетком у 12,00 часова.

Сједници су присуствовали:

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Мирко Бањац | 6. Жељко Билбија |
| 2. Богић Богићевић | 7. Хилмо Неимарлија |
| 3. Миро Грабовац - Титан | 8. Мирко Мијатовић .а |
| 4. Мухамед Беговић | . Мариофил Љубић је писмено најавио одсуство |
| 5. Осман Брка | |

У својству представника предлагача Савјета министара БиХ сједници су присуствовале : Сена Хатибовић и Наташа Вулин.

Сједници су такође присуствовали запослени у стручној служби Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ:Бранка Тодоровић,Ведран Хаџовић и Милан Зјајић.

Предсједавајући комисије Мирко Бањац је предложио следећи:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Верификација записника: са XI сједнице Уставно-правне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ одржане 17.07.2001.године,
2. Приједлог закона о пребивалишту и боравишту грађана БиХ,
3. Приједлог закона о личној карти држављана БиХ
4. Приједлог закона о јединственом матичном броју
5. Приједлог закона о централној евиденцији и размјени података
6. Приједлог закона о заштити личних података
7. Приједлог закона о Тужилаштву БиХ,
8. Приједлог закона о важности јавних исправа,
9. Приједлог закона о ауторском праву и сродним правима у БиХ,
10. Остала питања.

Потом је отворио расправу о предложеном дневном реду.

За ријеч се јавио члан комисије Жељко Билбија и замолио да му се одговори да ли Колегиј и када утврдио надлежност Уставно-правне комисије за Приједлоге закона о дневног реда као што су закон о јединственом матичном броју,личној карти и други ? Затим је Предсједавајући затражио од стручне службе дописе Колегија који се односе на наведене законе,а када их је добио исте је прочитао и нагласио да је на њима датум 19.јул 2001.године и замолио господина Билбију да појасни шта спори.Господин Билбија нагласио да по његовим информацијама незна да се Колегиј састао везано за утврђивање надлежности и моли да се ово провјери.Затим се за ријеч јавила Бранка Тодоровић,секрет

Представничког дома и истакла да је сједница Колегија одржана и да може донијети и записник са сједнице.Послије дискусије Ведрана Хаџовића Секретара Заједничке службе Парламентарне скупштине БиХ у којој је нагласио да је надлежност утврђена у складу са Пословником и о томе постоји службени акт,одустало се од даље провјере и након тога предложени дневни ред је једогласно прихваћен.

Ад.1.

Члан комисије Хилмо Неимарлија је изнио примједбу на записник са 11.сједнице и замолио да се бришу ријечи Бања Лука,Бугојно и Ливно из његове дискусије о Приједлогу закона о ауторском праву и сродним правима,јер би се могле криво разумјети у случају буквалног схваћања.Како других примједби није било Записник са 11. сједнице је уз изнешену примједбу једогласно верификован.

Ад. 2. до 8.

Када је Предсједавајући отворио ову тачку дневног реда и позвао представника предлагача да изнесе уводно излагање испоставило се да сједници не присуствују представници предлагача и то Министарства цивилних послова и комуникација, а из њихове надфлежности су приједлози закона под тачкама дневног реда од 2. до 9. Предсједавајући је предложио да се пређе на тачку дневног реда под 9.,а касније у ако на сједницу дођу представници предлагача би се расправљало о осталим тачкама дневног реда. Овај приједлог је аklamацијом присутних прихваћен

Ад. 9.

Представник предлагача Сена Хатибовић је на позив Предсједавајућег Мирка Бањца поднијела исцрпно уводно излагање, односно прочитала писани коментар на Приједлог закона о ауторском праву и сродним правима у БиХ.Истакнут је етапни приступ регулисању ове области у законодавству БиХ,упоредност са земљама у транзицији и окружењу,као и коментари експерта Јана Бордовског и чињеница да на понуђени текст Свјетска организација за интелектуално власништво није имала примједби те детаљни коментар појединих чланова и поглавље приједлога.Посебно је наглашена обавеза доношења закона као услов за пријем у WTO (Свјетска трговинска организација) и да су испоштовани захтјеви ТРИПС-а (Споразума о трговинским аспектима интелектуалног власништва)

Затим је Предсједавајући отворио расправу и како није било других дискутаната,сам узео ријеч истичући да на предложени текст није предлагао амандмане,јер је мишљења да се предложени закон темељи на потпуно кривим уставним основама,а како уставни основ није тражен у члану 3.тачка 5. Устава БиХ, па би улагање амандмана уствари било писање новог текста закона.Своје ставове је подкријепио ставовима Владе Републике Српске и експерта проф. Славице Крнета.Нагласио је да би требало донијети оквирни закон на нивоу БиХ и законе ентитета и да су то разлози због којих неможе подржати и гласати за овакав Приједлог закона.Након тога је позвао присутне на изјашњавање.Од присутних 8 чланова комисије "за" су гласала 4.члана,"против" 3. члана,а "уздржан" је био 1. Предсједавајући је констатовао да је у складу са Пословником Комисија простом већином гласова усвојила Приједлог закона о ауторском праву и сродним правима у БиХ и упућује га у даљу скупштинску процедуру.За извјестиоца је одређен Предсједавајући Мирко Бањац.

Како се на сједници нису појавили представници предлагача чланови комисије су се усагласили да се сљедећа сједница одржи у уторак 04.09.2001. године са почетком у 11,00 часова и да се позив само пошаље одсутном са ове сједнице Мариофилу Љубићу,као и писмена обавијест за предлагаче.

Ад. 10.

Како није било приједлога за ову тачку дневног реда Предсједавајући је закључио једанаесту сједницу у 12,45 сати.

