



Број/Број: 03/1-50-1-7-47/09
Сарајево/Sarajevo, 9. 2. 2010.

Z A P I S N I K

47. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 9. 2. 2010., u vremenu od 10 do 12,30 sati

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Zajedničke komisije: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Vinko Zorić, Ivo Miro Jović, Mirko Okolić, Dušanka Majkić, Hazim Rančić i Adem Huskić.

Sjednici nisu prisustvovali Drago Kalabić i Sulejman Tihiić.

Sjednici su prisustvovali i gosti, predstavnici medija, kao i predstavnici Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH:

- Selmo Cikotiić, ministar odbrane BiH,
- Miladin Milojić, načelnik Zajedničkog štaba Oružanih snaga BiH,
- Muhamed Smajić, sekretar Ministarstva odbrane BiH,
- Boško Šiljegović, parlamentarni vojni povjerenik BiH,
- Smajil Muhić i Milan Rodiić, Državna agencija za istrage i zaštitu – SIPA,
- Dario Šikuljak i Lejla Hadžihasanović, NATO,
- Amel Fako i Janelle Schwehr, Ambasada SAD-a u BiH,
- Jasna Dragičević i Sanja Kazazić Čatibović, Misija OSCE-a u BiH,
- Christian Haupt, USAID PSP u BiH,
- predstavnici sredstava informiranja u BiH,
- Zoran Brkić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,
- Goran Špiriić, savjetnik zamjenice predsjedavajućeg Doma naroda,
- Dragica Hinić, sekretar, Željko Grubešiić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni saradnik u Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedavao **Branko Zrno**, predsjedavajući Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH. Upoznao je članove Komisije i otvorio raspravu o predloženom dnevnom redu.

Slobodan Šaraba predložio je da se s dnevnog reda ove sjednice skine razmatranje Izvještaja o radu SIPA-e za devet mjeseci 2009., koje je predviđeno u okviru 2. tačke. Svoj prijedlog pojasnio je činjenicom da je Predstavnički dom PSBiH na 69. sjednici, prilikom razmatranja ovog izvještaja, prvim zaključkom obavezao Zajedničku komisiju za odbranu i sigurnost BiH da, u prisustvu direktora SIPA-e, obavi temeljitu raspravu o pitanjima pokrenutim na toj sjednici i predloži dalje postupanje. S obzirom da direktor SIPA-e ponovo, već treći put, ne prisustvuje sjednici Zajedničke komisije, predložio je da se ova tačka skine s dnevnog reda i njeno razmatranje odgodi za narednu sjednicu, kojoj obavezno treba prisutvovati direktor SIPA-e.

Dušanka Majkić konstatirala je da sjednici prisustvuju predstavnici SIPA-e koje je delegirao direktor ove institucije, te zamolila da joj se pojasni mogu li oni dati odgovore na pitanja koja bi bila postavljena prilikom eventualnog razmatranja ove tačke dnevnog reda, kao i da joj se odgovori zašto direktor SIPA-e nije prisutan ovoj sjednici.

Smajil Muhić, predstavnik SIPA-e, upoznao je članove Komisije da je direktor SIPA-e zbog bolesti opravdano spriječen da prisustvuje sjednici, te da je direktor ovlastio njega i kolegu Milana Rodića da u punom kapacitetu predstavljaju SIPA-u.

Slobodan Šaraba je u kratkoj replici naveo da bi njemu ovaj razlog bio prihvatljiv da se ne radi o činjenici da je direktor SIPA-e već treći put odsutan prilikom rasprave ovom pitanju.

Branko Zrno zaključio je da Komisija ima formalni problem koji proizilazi iz zaključka Predstavničkog doma, navedenog u diskusiji Slobodana Šarabe.

Šefik Džaferović mišljenja je da direktor SIPA-e mora biti na sjednici kako bi se raspravljalo o ovim pitanjima.

Vinko Zorić saglasio se s prijedlogom Slobodana Šarabe, te predložio da u budućim sličnim situacijama Komisija bude principijelna i ne raspravlja ni o jednoj tački dnevnog reda bez prisustva čelnog čovjeka nadležne institucije.

Adem Huskić konstatirao je da ništa novo od materijala nije dostavljeno, te predložio da se ova tačka ne skida s dnevnog reda sjednice, ali i da se ispoštuje zaključak Doma, te da direktor SIPA-e dostavi nešto širi izvještaj na osnovu rasprava vođenih u Predstavničkom domu, kao i na ovoj sjednici Komisije. Nakon toga ponovo bi bila vođena rasprava na narednoj sjednici Komisije.

Mirko Okolić sugerirao je da se Komisija pismeno obrati SIPA-i u slučaju skidanja ove tačke s dnevnog reda, kako bi se iz ove institucije do naredne sjednice pripremio novi materijal o ovom pitanju.

Dušanka Majkić pojasnila je da se samo prvi zaključak Predstavničkog doma odnosi na Izvještaj SIPA-e, te ocijenila da je, ako Komisija traži da joj budu dostavljeni neku dodatni materijali, treba konkretno precizirati šta nedostaje u prvobitno dostavljenom izvještaju i koji njegov dio treba dopuniti i doraditi.

Ivo Miro Jović konstatirao je da SIPA Komisiji dostavlja godišnje izvještaje i da će se na nekoj od narednih sjednica vjerovatno naći cjelovit izvještaj o radu SIPA-e za 2009. godinu, te u skladu s tim predložio da, ako se tačka skine s dnevnog reda ove sjednice, Komisija od SIPA-e zatraži dostavu integralnog izvještaja o radu za 2009. godinu, u koji će biti inkorporiran i ovaj izvještaj za devet mjeseci, a o kojem bi se onda obavila jedinstvena rasprava.

Branko Zrno potom je dao na glasanje prijedlog da se 2. tačka dnevnog reda skine s dnevnog reda predviđenog za ovu sjednicu, uz sljedeći zaključak: “Zajednička komisija od SIPA-e traži da u što kraćem roku, na osnovu obavljene rasprave na 45. sjednici Zajedničke komisije i 69. sjednici Predstavničkog doma PSBiH, dostavi dopunjen izvještaj o pitanjima koja su potencirana na navedenim sjednicama.”

Zajednička komisija potom je, sa osam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i s jednim „suzdržanim“ glasom, prihvatila navedeni prijedlog sa zaključkom, te je konstatirano da 47. sjednica Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 46. sjednice Zajedničke komisije;
2. Izvještaj o radu Ministarstva odbrane BiH za 2009. (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH);
3. Informacija o mogućem angažiranju jedinica Oružanih snaga BiH u misiji „Snage međunarodne sigurnosne pomoći ISAF u Afganistanu“ (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH);
4. Razmatranje nove Informacije o rješavanju višaka naoružanja, municije i minsko-eksplozivnih sredstava“, sa stepenom zaštite „POVJERLJIVO“ (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH);
5. Razmatranje Izvještaja o radu Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH za 2009. godinu;

6. Razmatranje:

- a. Obavještenja o odgovoru Zajedničkog kolegija PSBiH u vezi s planiranjem i održavanjem seminara;
- b. Prijedloga orijentacionog radnog plana Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH za 2010. godinu;

7. Tekuća pitanja:

- a) Informacija o održanom sastanku sa članovima Odbora za odbranu Predstavničkog doma Parlamenta Češke Republike, Sarajevo, 15.12.2009.;
- b) Ponovno razmatranje Izvještaja o učešću na regionalnoj konferenciji o temi „Jačanje sigurnosne saradnje za što skoriji pristup Jugoistočne Evrope Evropskoj uniji, Tirana, 7. i 8.12.2009.;
- c) Informacija o održanom sastanku s brigadnim generalom Sabatom Erricom, komandantom Štaba NATO-a u Sarajevu, i brigadnim generalom Johnom W. Bullardom, 11.1.2010., Sarajevo;
- d) Informacija o održanom sastanku s Urlichom Heiderom, direktorom Odjela za sigurnosnu saradnju Misije OSCE-a u BiH, 18.11.2010., Sarajevo;
- e) Poziv upućen Branku Zrni, predsjedavajućem Zajedničke komisije, za prisustvo Drugoj međunarodnoj konferenciji o instituciji ombudsmena oružanih snaga, od 25. do 28.4.2010., Beč;
- f) Poziv za učešće jednog predstavnika Zajedničke komisije u „Mil to Mil“ BiH-10130 Programu veterana (FAM), 7.3. do 13.3.2010., Vašington.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 46. sjednice Zajedničke komisije

Kako nije bio primjedbi na predloženi tekst, Zajednička komisija jednoglasno je, s devet glasova „za“, usvojila Zapisnik 46. sjednice Zajedničke komisije.

Ad. 2. Izvještaj o radu Ministarstva odbrane BiH za 2009. (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH)

Branko Zrno upoznao je članove Komisije da je ovaj izvještaj dostavljen na razmatranje Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH, te da Komisija nema obavezu prosljeđivati ga domovima PSBiH na usvajanje.

Adem Huskić dostavljeni je materijal ocijenio jednim od najboljih izvještaja o radu koji dostavljeni u proceduru, te se zahvalio Ministarstvu odbrane BiH na korektno urađenom poslu.

Šefik Džaferović naglasio je da bi bilo jako dobro kada bi sve komisije u PSBiH primjenjivale dobru praksu koja postoji na relaciji između Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH i Ministarstva odbrane BiH. Ocijenio je da je prevashodni zadatak Komisije da provodi parlamentarni nadzor nad sektorom odbrane i sigurnosti, te da joj prema tome na isti način treba biti dostavljen i Izvještaj o radu Ministarstva sigurnosti BiH. Konkretno, Izvještaj o radu Ministarstva odbrane BiH okarakterizirao je veoma dobrim, uz konstataciju da gotovo nema stvari koja čini sastavni dio Izvještaja, a da Komisija već ranije nije informirana o njoj. Također je naglasio činjenicu da je na gotovo svakoj sjednici Komisije, u ime Ministarstva odbrane BiH, prisutan ministar ili neko od njegovih zamjenika, odnosno načelnik Zajedničkog štaba OSBiH. On se još jednom zahvalio na ovakvom radu i zamolio predstavnike Ministarstva odbrane BiH da za narednu sjednicu Komisije pripreme informaciju o aktivnostima po pitanju tranzicije personala.

Dužanka Majkić navela je da nije baš sve tako dobro kao što je ovdje predstavljeno. To se naročito odnosi na dio Izvještaja u kojem se govori o uništenju naoružanja, kojem je posvećeno svega nešto više od pola stranice, ali o čemu će se voditi konkretnija rasprava u okviru 4. tačke dnevnog reda. Ocijenila je da u Izvještaju nedostaje više informacija vezanih za izradu dokumenta „Pregled odbrane“, kao i aktivnosti vezanih za MAP. Također je zaključila da Izvještaj ne sadrži jasne informacije u vezi sa slanjem jedinica OSBiH u Afganistan.

Ivo Miro Jović pohvalio je Izvještaj, navodeći da Komisija može biti nezadovoljna činjenicama koje su sastavni dio Izvještaja, ali da on predstavlja sliku onoga što je učinjeno, te da je kao dokument urađen metodološki stručno i kvalitetno. Posebno je istakao deminerske poslove, koji su prepoznati u Izvještaju i po kojima su, prema njegovoj ocjeni, OSBiH prepoznatljive u svijetu.

Hazim Rančić je Izvještaj ocijenio veoma obimnim i istakao da sadrži puno podataka, te naveo da ga kao takvog podržava. Naglasio je da zna da se može uraditi i više od ovoga, te da ubuduće očekuje od predlagača da uvaži sve prijedloge koje su u raspravi iznijeli članovi Zajedničke komisije. Posebno je analizirao dio Izvještaja koji se odnosi na korištenje motornih vozila, povećanje kilometraže pređene njima i povećanje utroška goriva, naglašavajući da će se o ovome u budućnosti morati povesti više računa kako bi se ostvarile mjere štednje. I on je u svojoj diskusiji pohvalio angažman Oružanih snaga BiH na poslovima

deminiranja, naglašavajući da je u 2009. godini za čak 22 % premašen plan u odnosu na prvobitno predviđeni.

Mirko Okolić naveo je da Komisija Izvještaj treba ocijeniti ne samo metodološki, već i suštinski i ukazati na dijelove koji u njemu treba da budu ispravljani. Naveo je da Izvještaj treba, između ostalog, pomoći Ministarstvu odbrane BiH u popunjavanju OSBiH mlađim kadrom koji dobro poznaje engleski jezik i rad na računaru. Napomenuo je da je, u pogledu ovakve popune OSBiH, Zajednička komisija prošle godine obavezala Ministarstvo odbrane BiH, te upitao prisutne predstavnike Ministarstva da li je od tada bilo konkursa za prijem lica s ovakvim kvalifikacijama, te ako jeste – koliko ih je primljeno? Posebnu zabrinutost istakao je zbog činjenice da ovo ministarstvo i dalje najveći dio budžetskih sredstava izdvaja za personalne troškove. U tom smislu njegov prijedlog usmjeren je na to da Ministarstvo odbrane BiH ubuduće pokuša izbalansirati omjer tih troškova s mogućim izdvajanjima iz budžeta.

Slobodan Šaraba je predstavnike Ministarstva odbrane BiH upitao zašto budžet ovog ministarstva za 2009. godinu nije realiziran u potpunosti, te zašto vlade entiteta nisu prihvatile lokacije koje su bile spremne za primopredaju.

Selmo Cikotić, ministar odbrane BiH, naveo je da ovaj izvještaj u velikoj mjeri odražava rad i Ministarstva odbrane BiH i OSBiH, kao i odnos državnih struktura i kompletnog odbrambenog i sigurnosnog sistema prema ovim institucijama. Zatim je odgovorio na pitanja postavljena u raspravi. U vezi s tranzicijom personala, redovno je informirana i Zajednička komisija i Vijeće ministara BiH i Predsjedništvo BiH, te je, u skladu sa zaključcima Komisije, Ministarstvo odbrane BiH sve pripremlilo za otpust prvih 300 vojnika kojima ističu ugovori i njihovu zamjenu istim brojem novih vojnika koji su završili obuku. Tim za tranziciju napravio je plan tranzicije kojim se predviđa otpust oko 2200 vojnika kojima su istekli ugovori u skladu sa Zakonom. Neka od ovih lica bit će raspoređena u okviru civilnih i podoficirskih pozicija. Kada je u pitanju dokument „Pregled odbrane“, istakao je da će se ključne aktivnosti uraditi u narednih nekoliko mjeseci, te da će Ministarstvo odbrane BiH zakazati javnu raspravu prije usvajanja ovog dokumenta, a prije toga će biti dostavljen i članovima Zajedničke komisije kako bi se upoznali s njegovim sadržajem. Kada je u pitanju pristupanje BiH MAP-u, ocijenio je da je, i pored izuzetnog zalaganja svih, odluka NATO-a o nepristupanju BiH MAP-u bila vezana za tzv. butmirski proces. Takvom odlukom se na kraju nije postigao očekivani efekat, jer su se samo destimulirali i obeshrabrili oni koji su aktivno radili na putu prijema BiH u MAP. Kada je u pitanju upućivanje jedinica OSBiH u misiju ISAF u Afganistanu, Predsjedništvu BiH dostavljen je prijedlog za učešće u okviru

dva kontingenta – danskog, s visokim stepenom rizika, i turskog, sa srednjim stepenom rizika. Postoje još dvije ponude – ponuda Ujedinjenog Kraljevstva da se angažira naša jedinica u okviru njihovih trupa u Kabulu, koja bi radila na zaštiti i opsluživanju komande ISAF-a, kao i Norveška ponuda za angažmanom u smislu instruktivne uloge, odnosno upućivanja određenog broja instruktora za obuku vojne policije. Naveo je da obje ove ponude zahtijevaju promjenu pravila upotrebe, te da će ih Ministarstvo odbrane BiH, nakon njihovog kompletiranja, zajedno sa svojim mišljenjem, proslijediti Predsjedništvu BiH, kako bi ono donijelo konačnu odluku. Još je istakao da postoji veliki interes zemalja učesnica ISAF-a da OSBiH uđu u njihov kontingent i ocijenio je da Predsjedništvo BiH i u ovom trenutku može da donese odluku, s obzirom da, osim navedenih, još od ranije postoji i ponuda od Njemačke, Poljske i SAD-a. Kada je u pitanju proces deminiranja, naveo je da ovo predstavlja značajnu dimenziju, te da će predstojećim procesom tranzicije deminera biti produženi ugovori, jer je opće mišljenje da ova lica rade izuzetno kvalitetan i koristan posao za sve građane BiH. U vezi s popunjavanjem Ministarstva odbrane BiH mlađim kadrom educiranim za rad na računaru i dobrim poznavanjem engleskog jezika, naveo je da je trenutno u proceduri konkurs za 26 radnih mjesta, gdje su upravo ovi uslovi glavni kriterij za prijem, te da je interes izuzetno veliki i da je za jednu poziciju podneseno i po 20 zahtjeva. Nadalje, pitanje troškova personala ocijenio je izuzetno ozbiljnim. Naveo je da Ministarstvo odbrane BiH nema mogućnosti za prestrukturiranjem u okviru odobrenog budžeta, te naglasio da neće biti značajnijeg napretka na putu BiH ka NATO-a ako u budućnosti ne bude većeg izdvajanja budžetskih sredstava za sektor odbrane. Zaključio je da će svako dodatno smanjivanje sredstava za ovaj sektor dodatno smanjiti i ekonomski rast države, te da je investiranje u odbranu najbolji vid investiranja. Još je naveo da je, prema podacima iz decembra 2009., izvršenje budžeta za odbranu u prošloj godini bilo oko 97 %, te da je ostalo neutrošeno oko 11 miliona KM. Ministarstvo odbrane BiH nije zadovoljno ovim stepenom izvršenja, ali se treba uzeti u obzir činjenica da je budžet za prošlu godinu usvojen tek u aprilu. Podsjetio je da obaveze Ministarstva odbrane BiH zavise od obaveza niza drugih institucija BiH, te da su i njihova kašnjenja u realizaciji pojedinih obaveza bila jedan od razloga za ovakvo stanje. Zaključio je da je ključni razlog nerealizacije budžeta za prošlu godinu činjenica da jedinica OSBiH nije otišla u Afganistan, te da ne postoji praktično neka druga bitna stavka koja je planirana a nije realizirana. Na pitanje zašto vlade entiteta nisu prihvatile lokacije koje su bile spremne za predaju, odgovorio je da to pitanje treba postaviti direktno vladama entiteta. Istakao je da postoje lokacije, koje su neatraktivne, a na kojima Ministarstvo odbrane BiH bespotrebno troši novac i vrijeme, te da bi preuzimanjem tih lokacija onaj ko ih preuzme

preuzeo samo brigu. I na kraju, kada je u pitanju sadržaj Izvještaja, pojasnio je da se Vijeću ministara BiH dostavlja nešto kraća forma, dok se Parlamentarnoj skupštini BiH dostavlja dopunjenija i potpunija forma.

Dušanika Majkić je u kratkoj replici navela da predstavlja velik problem to što Ministarstvo odbrane BiH već pet godina zaredom od Ureda za reviziju dobiva mišljenje s rezervom, a da je tome posvećeno vrlo malo pažnje u ovom izvještaju. Navela je da je izvjesno da BiH ne može izdvojiti više od onoga koliko trenutno izdvaja za sektor odbrane i izrazila nadu da će naredni programi pokazati konkretnije podatke mogu li BiH i Ministarstvo odbrane BiH izdržati izdvajanje od 80 % samo za personal.

Selmo Cikotić je, odgovarajući na ove navode, istakao da Ministarstvo odbrane BiH već četiri godine dostavlja rezultate izvještaja o reviziji i da se time nisu posebno bavili u ovom izvještaju, te da treba imati u vidu da generalni revizor primjećuje krupan napredak u realizaciji budžeta Ministarstva odbrane BiH. Kada su u pitanju mogućnosti države za dodatna izdvajanja za vojsku, zaključio je da različite političke opcije u BiH imaju različita mišljenja i predložio da se otvore svi aspekti budžeta i donese ocjena da li je bolje investirati u budućnost države u cjelini, njenu sigurnost i razvoj ekonomije ili u pojedine projekte koji samo na kratkoročnoj osnovi nude odgovore na pojedina pitanja, ali dugoročno ne proizvode efekte.

Nakon rasprave, članovi Zajedničke komisije su, sa šest glasova „za“, bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojili Izvještaj o radu Ministarstva odbrane BiH za 2009. godinu.

Ad. 3. Informacija o mogućem angažiranju jedinica Oružanih snaga BiH u misiji

„Snage međunarodne sigurnosne pomoći ISAF u Afganistanu“

(sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH)

Dušaniku Majkić zanimalo je kada je navedena informacija upućena Predsjedništvu BiH.

Slobodan Šaraba konstatirao je da je ovo već drugi put da Zajednička komisija od Ministarstva odbrane BiH dobiva ovakve informacije na razmatranje, te pitao koji je stvarni razlog za njeno dostavljanje. Izrazio je sumnju da njenim dostavljanjem Komisiji neko želi podijeliti odgovornost u vezi s pitanjima koje iz nje proističu.

Vinko Zorić je Informaciju ocijenio korektno sačinjenom i zahvalio se sačinioocu na njenom dostavljanju i Zajedničkoj komisiji.

Mirko Okolić ocijenio je da ovaj materijal služi samo za informiranje članova Zajedničke komisije o aktivnostima navedenim u njemu. Naveo je da je u prošloj informaciji, koja je sadržavala podatke o angažiranju jedinica OSBiH u redovnim misijama, navedeno da njemački kontingent ne pruža sve elemente sigurnosti, a što je potpuno drugačije prikazano u ovoj informaciji. Pitao je prisutne predstavnike Ministarstva odbrane BiH ko stoji iza ocjene da je sigurnosna situacija povoljnija u jednom kontingentu nego u drugom.

Selmo Cikotić prvo je odgovorio na pitanje Dušanke Majkić, navodeći da je Ministarstvo odbrane BiH Informaciju dostavilo Predsjedništvu BiH između 10. i 15. januara ove godine. Nadalje, dajući odgovore na ostala pitanja, naveo je da su informacije koje Zajednička komisija dobiva rezultat veoma intenzivnog rada predstavnika Ministarstva odbrane BiH i Zajedničkog štaba OSBiH s generalštabovima i ministarstvima odbrana zemalja koje nude određene prijedloge za učešće. Naveo je da se sadržaj ovih informacija mijenja onako kako se mijenjaju sadržaji njihovih ponuda i uslovi u izvršenju misija na terenu. Još je pojasnio da se informacije razlikuju po svojim elementima i rekao da iza svake od njih stoji načelnik Zajedničkog štaba OSBiH i ministar odbrane, te ocijenio je da transparentnost u radu može biti samo koristan za obje institucije.

Miladin Milojević, načelnik Zajedničkog štaba OSBiH, pojasnio je procedure u pogledu pisama ponuda Oružanim snagama BiH za angažman u misiji ISAF. Naveo je da je Zajednički štab OSBiH u tom procesu nosilac stručne procjene. U vezi s konkretnom informacijom, Zajednički štab završio je svoj dio posla sedam dana prije Nove godine, kako bi se ostavilo dovoljno prostora da i Predsjedništvo BiH svoj dio posla može uraditi do kraja 2009. godine. Još je naveo da on, kao načelnik Štaba, dobiva dnevne i sedmične informacije obavještajnog karaktera od lica koja se nalaze u Afganistanu, a informacije o stanju s terena dobivaju redovno i od NATO-a, tako da taj presjek daje jasnu i transparentnu sliku o svim zonama u kojima se nalaze oficiri OSBiH. Čak i ovu informaciju prati jedan paket karata s tačnim podacima o broju incidenata po lokacijama od 2007. godine do danas.

Nakon rasprave, Zajednička komisija primila je k znanju Informaciju o mogućem angažiranju jedinica Oružanih snaga BiH u misiji „Snage međunarodne sigurnosne pomoći ISAF u Afganistanu“.

Ad. 4. Razmatranje nove informacije o rješavanju viška naoružanja, municije i minsko-eksplozivnih sredstava“, sa stepenom zaštite „POVJERLJIVO“ (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH)

Branko Zrno napomenuo je da se radi o povjerljivom materijalu, te otvorio raspravu o ovoj informaciji.

U raspravi su učestvovali: **Hazim Rančić, Dušanka Majkić, Šefik Džaferović, Ivo Miro Jović i Mirko Okolić.**

Na pitanja iz rasprave odgovore su dali **Selmo Cikotić i Muhamed Smajić**, sekretar Ministarstva odbrane BiH.

Nakon rasprave o ovoj tački dnevnog reda, Zajednička komisija je jednoglasno, s devet glasova „za“, prihvatila **zaključak** kojim se od Ministarstva odbrane BiH traži da još jednom, u zakonom predviđenoj proceduri, analizira da li je ovo neophodno potreban stepen oznake tajnosti i da o tome u što kraćem roku obavijesti Zajedničku komisiju.

Ad. 5. Razmatranje Izvještaja o radu Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH za 2009. godinu

Adem Huskić sugerirao je da se u četvrtom prilogu Izvještaja, koji se odnosi na odlaske članova Komisije u službene posjete, na seminare i obuke u inozemstvo, u vezi s prisustvom Konferenciji Jadranske povelje u Tirani, izbriše njegovo ime, jer on nije prisustvovao ovoj skupu.

Vinko Zorić konstatirao je da je prisustvovao svim sjednicama Komisije, izuzev jedne za koju je pravdao svoje odsustvo, te sugerirao da se u tom smislu njegovo odsustvo s te sjednice ispravi i prikaže kao opravdano.

Zajednička komisija potom je jednoglasno, sa sedam glasova „za“, usvojila Izvještaj o radu Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH za 2009. godinu, uz prihvatanje sugestija koje su u raspravi iznijeli Adem Huskić i Vinko Zorić.

Ad. 6. Razmatranje:

a. Obavještenja o odgovoru Zajedničkog kolegija PSBiH u vezi s planiranjem i održavanjem seminara

Slobodan Šaraba ocijenio je Obavještenje Zajedničkog kolegija PSBiH izuzetno nekorektnim s obzirom na dosadašnji angažman Zajedničke komisije kod planiranja i održavanja seminara u BiH.

Šefik Džaferović predložio je da Komisija kao i do sada nastavi planirati i obavljati svoje aktivnosti u skladu sa svojim nadležnostima koje proizilaze iz Zakona o odbrani BiH i poslovnika oba doma PSBiH.

Članovi Zajedničke komisije potom su jednoglasno, sa sedam glasova „za“, usvojili prijedlog zaključka koji je u raspravi dao Šefik Džaferović.

b. Prijedloga orijentacionog radnog plana Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH za 2010. godinu

Zajednička komisija jednoglasno je, sa sedam glasova „za“, prihvatila Prijedlog orijentacionog radnog plana Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH za 2010. godinu

Ad. 7. Tekuća pitanja:

a) Razmatranje Informacije o održanom sastanku s članovima Odbora za odbranu Predstavničkog doma Parlamenta Češke Republike, Sarajevo, 15.12.2009.

Zajednička komisija primila je k znanju Informaciju o održanom sastanku s članovima Odbora za odbranu Predstavničkog doma Parlamenta Češke Republike.

b) Ponovno razmatranje Izvještaja o učešću na regionalnoj konferenciji o temi „Jačanje sigurnosne saradnje za što skoriji pristup Jugoistočne Evrope Evropskoj uniji, Tirana, 7.-8.12.2009.

Jovica Katić, stručni saradnik u Zajedničkoj komisiji, pojasnio je ponovni prijedlog izvještaja, koji predstavlja pisani trag o toku ove konferencije, sačinjen uz punu saglasnost Adema Huskića, Mirka Okolića i Ive Mire Jovića, kao članova delegacije koja je prisustvovala ovom skupu.

Mirko Okolić naveo je da nema opravdanja da se ova konferencija spašava potpisom predstavnika iz BiH, s obzirom da ni Grčka ni predstavnici DCAF-a nisu potpisali predloženu deklaraciju. Predložio je potom zaključke kojim bi Komisija prvo ocijenila neprimjerenim akt potpisivanja ove deklaracije od strane Adema Huskića i pored izričitog protivljenja tome jednog člana delegacije, te drugo, prihvatila stav da se u budućim sličnim prilikama odluke donose isključivo konsenzusom svih članova delegacije.

Adem Huskić pojasnio je da je Zajednički kolegij oba doma PSBiH donio odluku o slanju ove delegacije, te se saglasio s prijedlogom da se ubuduće delegacije ne šalju na konferencije na kojima će učestvovati države koje BiH nije zvanično priznala, kao što je to ovdje bio slučaj.

Šefik Džaferović predložio je da se rasprava o ovoj informaciji nastavi na narednoj sjednici, s čim su se saglasili članovi Komsije.

c) Informacija o održanom sastanku sa brigadnim generalom Sabatom Erricom, komandantom Štaba NATO-a u Sarajevu, i brigadnim generalom Johnom W. Bullardom, 11.1.2010., u Sarajevu

Zajednička komisija primila je k znanju Informaciju o održanom sastanku s brigadnim generalom Sabatom Erricom, komandantom Štaba NATO-a u Sarajevu, i brigadnim generalom Johnom W. Bullardom.

d) Informacija o održanom sastanku s Urlichom Heiderom, direktorom Odjela za sigurnosnu saradnju Misije OSCE-a u BiH, 18.11.2010., u Sarajevu

Zajednička komisija primila je k znanju Informaciju o održanom sastanku s Urlichom Heiderom, direktorom Odjela za sigurnosnu saradnju Misije OSCE-a u BiH.

e) Poziv upućen Branku Zrni, predsjedavajućem Zajedničke komisije, za prisustvo Drugoj međunarodnoj konferenciji o instituciji ombudsmena oružanih snaga, od 25.4. do 28.4.2010., Beč

Zajednička komisija odlučila je predložiti Zajedničkom kolegiju oba doma PSBiH da Drugoj međunarodnoj konferenciji o instituciji ombudsmena oružanih snaga u Beču prisustvuje Branko Zrno.

f) Poziv za učešće jednog predstavnika Zajedničke komisije u „Mil to Mil“ BiH-10130 Programu veterana (FAM), od 7.3. do 13. 3.2010., Vašington

Nakon kraće rasprave **Šefik Džaferović** predložio je da sekretarijat Zajedničke komisije provjeri s organizatorom seminara da li se ovaj poziv odnosi isključivo na nekog od članova Komisije ili njemu može prisustvovati neko od predstavnika sekretarijata Komisije, ocjenjujući da je bolje da učesnik bude neko ko će i dalje biti stalno uključen u ovaj program.

Shodno tome, predložio je da se odluka o učešću na ovom programu donese na narednoj sjednici, što su jednoglasno prihvatili i ostali članovi Komisije.

g) Mirko Okolić je, po završetku rasprave o dnevnom redu, informirao članove Komisije da će Zajednička komisija za nadzor nad radom OSABiH, u saradnji sa Štabom NATO-a u BiH, od 22.2. do 26. 2. 2010., u Čapljini, organizirati Radionicu o izradi Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti odbrane, sigurnosti i obavještajno-sigurnosnih poslova. Naveo je da je radna grupa sastavljena od stručnjaka iz ovih oblasti do sada održala nekoliko sastanaka i sačinila radni materijal ovog zakona. U skladu s tim pozvao je članove Komisije da se, u skladu sa svojim obavezama, prijave za učešće na ovoj radionici.

Šefik Džaferović naveo je da nije dobio materijal za ovu radionicu, te istakao činjenicu da se kao nosilac aktivnosti o ovom pitanju trebala pojaviti prvenstveno Zajednička komisija za odbranu i sigurnost, s obzirom da se u ovom zakonu radi prije svega o pitanjima koja su u nadležnosti ove komisije. Ocijenio je da Komisija treba učestvovati u izradi ovog zakona, te u skladu s tim predložio da sekretarijat Zajedničke komisije, po prijemu, pozive za ovu radionicu dostavi članovima Zajedničke komisije i provjeri ko će biti u mogućnosti učestvovati u njenom radu.

ZAPISNIK SAČINILA

Dragica Hinić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Branko Zrno