



Broj/Број: 01/4-50-1-4-9/07
Sarajevo/Сарајево, 18.6.2007.

Z A P I S N I K

9. sjednice Povjerenstva za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, održane 18.6.2007., u vremenu od 10 do 11.30 sati

Sjednici su bili nazočni članovi Povjerenstva: Sadik Bahtić, Salko Sokolović, Velimir Jukić, Bajazit Jašarević, Adem Huskić i Drago Kalabić.

Odsutnost su opravdali članovi Povjerenstva: Zlatko Lagumdžija, Lazar Prodanović i Savo Erić.

Sjednici su bili nazočni zastupnici i pozvani predstavnici institucija:

- iz Ministarstva financija i trezora BiH Miroljub Krunić, pomoćnik ministra, Biljana Tabaković i Zakira Muratović;
- iz Ureda za reviziju institucija BiH Milenko Šego, glavni revizor, i Dragan Kulina, zamjenik;
- Elma Kadić, suradnica u OEES Misiji u BiH;
- Dragica Hinić, privremena tajnica Povjerenstva za financije i proračun.

Sjednicom je predsjedao Sadik Bahtić, predsjedatelj Povjerenstva.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 8. sjednice Povjerenstva;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: zastupnica Azra Hadžiahmetović);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o okviru deviznog poslovanja u BiH (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
5. Razmatranje izvješća o reviziji financijskog poslovanja za 2006. godinu (sačinitelj: Ured za reviziju financijskog poslovanja institucija BiH);
6. Tekuća pitanja

Ad. -1. Usvajanje Zapisnika 8. sjednice Povjerenstva

Zapisnik 8. sjednice članovi su Povjerenstva usvojili jednoglasno.

Ad.-2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: zastupnica Azra Hadžiahmetović)

I. Rasprava i odlučivanje o načelima Prijedloga zakona

Nakon kraćeg obrazloženja načela Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH ovlaštenog predstavnika predlagatelja Zakona Adema Huskića, članovi Povjerenstva jednoglasno su, s pet glasova „za“, usvojili načela Prijedloga zakona i uputili ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad.-3. Razmatranje Prijedloga zakona o okviru deviznog poslovanja u BiH (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Miroljub Krunić obrazložio je dosadašnji tijek rasprave o Prijedlogu zakona o okviru deviznog poslovanja u BiH. Istaknuo je da je u produljenom roku za razmatranje ovoga Zakona od 30 dana, što ga je odobrilo Povjerenstvo, Vijeće ministara BiH pokušalo postići kompromis s Ministarstvom financija i Vladom RS-a, budući da su predstavnici RS-a imali primjedaba na tekst Zakona. U međuvremenu nije došlo do sporazuma, te je zakonski prijedlog ostao isti i iza njega stoji Ministarstvo financija i trezora BiH. Potom je naveo dvije osnovne primjedbe koje je potenciralo Ministarstvo financija RS-a. Prva je primjedba da Prijedlog zakona nije okvirni i da regulira i dio materije koja je u nadležnosti entiteta, dok je drugom primjedbom istaknuto da je predloženi Zakon urađen bez potrebne suglasnosti entiteta. Naglasio je kako ove primjedbe ne stoje.

Drago Kalabić istaknuo je da nije ubijeden u pokušaj postizanja kompromisa, te da nije sve učinjeno u tom smjeru. Mišljenja je da bi bilo mnogo lakše voditi raspravu na Domu da je postignut dogovor o ovom Prijedlogu zakona, budući da će njegovo, kao i glasovanje njegovih kolega, biti ograničeno stajalištem Vlade RS-a o navedenom pitanju.

Adem Huskić naglasio je kako nema konkretnih primjedaba na Prijedlog zakona koje bi se eventualno mogle dati amandmanima, te stoga smatra da predloženi Zakon treba uputiti u daljnju parlamentarnu proceduru.

Nakon rasprave, članovi Povjerenstva usvojili su načela Prijedloga zakona, s pet glasova „za“ i jednim glasom „protiv“, i uputili ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad.-4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

I. Rasprava i odlučivanje o načelima Prijedloga zakona

Zakira Muratović informirala je nazočne da je Vijeće ministara BiH u parlamentarnu proceduru dostavilo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje na temelju obveze uspostavljene zaključkom Doma naroda, usvojenom protekle godine. Tim se zaključkom traže mogućnosti isplate stare devizne štednje i iz drugih izvora, kao što su prihodi od PDV-a isl., te eventualno skraćanje roka za isplatu. Vijeće ministara BiH razmotrilo je navedene zahtjeve i ovim Zakonom predložilo osiguranje sredstava za tu svrhu dijelom iz sredstava iz sukcesije, a dijelom iz dobiti Centralne banke BiH. O visini tih sredstava odlučivat će Vijeće ministara BiH. U odnosu na zahtjev za skraćanje roka, istaknula je kako je i postojećim rokom isplate do 13 godina omogućena eventualno ranija isplata, ukoliko se ostvare za to uvjeti. Potrebni pokazatelji za tu mogućnost postojat će tek nakon okončanja postupka

verificiranja tražbina, jer će se tada znati ukupan iznos duga po toj osnovi. Ukazala je na opravdanu potrebu izmjena u postojećem Zakonu, a u kontekstu donošenja presude Suda za ljudska prava u Strasbourgu po zahtjevu Ruže Jeličić. Ne zna se još ima li i koliko takvih presuda. U svezi s tim podnesena je inicijativa Vijeću ministara BiH za izmjenu postojećih članaka kojima je propisano verificiranje i tražbina po odlukama sudova. Ostale odredbe u Prijedlogu zakona nomotehničke su i pravne naravi.

Dragu Kalabića zanimalo je postoji li projekcija novoga stanja koje će nastati nakon navedenih sudskih presuda, što je sa sudskim postupcima koji su u tijeku, te je li to faktički poziv drugim štedišama da idu u tom smjeru.

Zakira Muratović istaknula je da je BiH obvezana odlukom Ustavnog suda BiH i Komisije za ljudska prava na donošenje okvirnoga zakona kojim će se regulirati pitanje povrata stare devizne štednje. Sud u Strasbourgu presudio je u korist Ruže Jeličić u vremenu kada taj Zakon nije postojao i država nije izmirivala obveze po toj osnovi. Sada navedeni Zakon postoji i mišljenja je da se time država obavezala nadoknaditi dug građanima. Također, ne može se prejudicirati stanje vezano uz sudske postupke u tijeku, ali ipak smatra kako zahtjevima po tim postupcima iz navedenog razloga neće biti udovoljeno, te da građani neće biti ohrabreni pokretati nove sudske postupke.

Velimir Jukić govorio je o visini kamate utvrđene postojećim Zakonom koja je, prema njegovom mišljenju, iznimno mala i nerealna, iako ona nije predmetom izmjena, te o potrebi skraćanja roka isplate duga po ovoj osnovi. Određene procjene koje su rađene idu u prilog optimističnim prijedlozima.

Zakira Muratović istaknula je da je postojeći Zakon donesen kao obveza države po odluci Ustavnoga suda BiH, a u dogovoru s entitetima. Prilikom njegova donošenja, bilo je primjedaba na postupak verificiranja uz postojanje nekih prijedloga da se taj postupak provodi u bankama kod kojih su građani štedjeli, da rok isplate bude kraći, te da se obračunava veća kamata od kamate utvrđene Zakonom. U smislu tih prijedloga, zastupnik Tihomir Gligorić u prošlom je mandatu predložio Zakon koji je usvojio Zastupnički dom, ali ne i Dom naroda, i za koji još traje procedura. Tim Prijedlogom zakona rok za povrat devizne štednje bio bi skraćen na pet godina, a isplaćivale bi se i ranije ugovorene kamate koje su bile različite kod banaka. Prijedlog vezan uz isplatu ugovorenih kamata nije realan, s obzirom na njihovu različitost, kao i nepostojanje valjane evidencije kod banaka. U odnosu na skraćenje postojećeg roka isplate, ponovila je pretpostavku da će i taj rok biti skraćen. Međutim, ta mogućnost može jedino i točno biti realizirana nakon završetka procesa verificiranja duga po osnovi stare devizne štednje, koji je pak različito vremenski tretiran u entitetima, te dobivanja podataka o izvršnim sudskim presudama. Naglasila je kako rješavanje ovog pitanja treba promatrati u cjelokupnom kontekstu isplate unutarnjega duga u BiH, jer država ima obveze po drugim osnovama i prema drugim građanima. O odgovarajućem rješenju ovog pitanja ovisit će i kreditni rejting BiH.

Bajazit Jašarević dao je potporu predlagatelju Zakona, naglašavajući kako se u cijelom ovom procesu mora sagledati i uloga zastupnika koji odgovaraju za njega. Istaknuo je nužnim sačiniti analizu svih zaduženja BiH kako bi se mogao isplatiti unutarnji dug bez posljedica za ekonomsku stabilnost države, a istodobno vodeći računa i o interesima građana. Stoga je napomenuo kako bi bilo jako dobro da je uz ovaj Zakon dostavljena i analiza s potrebnim podacima.

Zakira Muratović napomenula je da je uz Prijedlog zakona Vijeću ministara BiH dostavljena potrebna analiza njegove opravdanosti.

Adem Huskić smatra da je Tihomir Gligorić predložio izmjene postojećega Zakona u predizborno vrijeme, te da se u tom smislu treba okrenuti prije svega realiziranju postojećeg Zakona i okončati započeti proces verificiranja obveza.

Nakon rasprave, Povjerenstvo je jednoglasno, sa šest glasova “za”:

- a) prihvatilo načela Prijedloga zakona;
- b) ponuđeni tekst Prijedloga zakona uputilo u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je također jednoglasno prihvatilo **zaključak**, čije je usvajanje predložilo Domu, u sljedećem tekstu:

“Povjerenstvo i Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traže od Vijeća ministara BiH da ih pravodobno informira o procesu verificiranja obveza po osnovi računa stare devizne štednje, te da odmah nakon završetka tog procesa sačini analizu stanja i ukupnih tražbina po toj osnovi i dostavi im je. Ova bi analiza bila temeljem za dobivanje potrebnih pokazatelja za eventualni prijedlog izmjene, odnosno skraćivanja zakonom utvrđenog roka povrata duga deviznim štedišama, a s ciljem davanja potrebne im sigurnosti u tom području, te uz obvezu poštivanja makroekonomske stabilnosti BiH.”

Ad.-5. Razmatranje izvješća o reviziji financijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu (sačinitelj: Ured za reviziju financijskog poslovanja institucija BiH)

Milenko Šego u uvodnoj je napomeni naglasio da je Ured za reviziju **završio** revizijski proces u sve 53 državne institucije i u parlamentarnu proceduru dostavio izvješća. Od ukupnoga broja, rad 18 institucija ocijenjen je „pozitivnim“ mišljenjem, dok je preostalih 35 institucija ocijenjeno „mišljenjem s rezervom“.

Sadik Bahtić napomenuo je da i kod institucija koje su dobile „pozitivno mišljenje“ postoje određene primjedbe u obliku „skretanja pozornosti“ te bi bilo dobro razmotriti i ta izvješća, jer je, prema njegovom mišljenju, blizu granica poslovanja između jednih i drugih. U tom kontekstu posebno je istaknuo rad Agencije za rad i zapošljavanje.

Milenko Šego naglasio je da kod institucija s „pozitivnim mišljenjem“ ne postoje ozbiljni propusti u radu, te da se njihovo finansijsko poslovanje obavlja u zakonskim okvirima.

Dragan Kulina istakao je, prije svega, zadatku revizije kontroliranje zakonitosti transakcija. Tako je i poslovanje Agencije za rad i zapošljavanje pozitivno, jer su sve transakcije rađene u sklopu proračuna i u zakonskim okvirima.

Drago Kalabić konstatirao je ulogu Vijeća ministara BiH koje razmatra izvješća o radu tih institucija i prihvaća ih.

Dragica Hinić sugerirala je da Povjerenstvo jednako razmatra sva dostavljena revizijska izvješća, poziva na svoje sjednice njihove predstavnike kako bi se očitovali o tim izvješćima. Podsjetila je da je Povjerenstvo na prošloj sjednici postiglo dogovor o sukcesivnom razmatranju izvješća, i to po desetak na svakoj sjednici.

Nakon rasprave, članovi Povjerenstva jednoglasno su usvojili sljedeći **zaključak**:

- a) Povjerenstvo će sukcesivno razmatrati sva dostavljena revizijska izvješća na budućim sjednicama, po desetak izvješća na jednoj sjednici, vodeći računa o njihovoj kronološkoj dostavi u proceduru;
- b) Povjerenstvo će od svih proračunskih korisnika zatražiti dostavu izvješća o njihovom radu prije održavanja sjednice.

Potom su članovi Povjerenstva odredili međusobna zaduženja za sva revizijska izvješća, uz dogovor da se na prvu sljedeću sjednicu, koja treba biti održana 29.6.2007., pozovu predstavnici 11 institucija čija su revizijska izvješća prva dostavljena u parlamentarnu proceduru.

Ad.-5. Tekuća pitanja

Dragan Kulina informirao je nazočne da su predstavnici našega Ureda za reviziju boravili u Skoplju, gdje je usvojena rezolucija revizorskih institucija pet zemalja kandidata za EU, među kojima je i naša zemlja. Zanimalo ga je ima li smisla informaciju o spomenutoj rezoluciji dostaviti Parlamentarnoj skupštini BiH.

Članovi Povjerenstva bili su jednoglasni u stajalištu da se navedena informacija dostavi i Povjerenstvu i Parlamentarnoj skupštini BiH.

Tajnica Povjerenstva
Dragica Hinić

Predsjedatelj Povjerenstva
Sadik Bahtić