

  
BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
PREDSTAVNIČKI DOM  
**Ustavno - pravna komisija**  
Broj: 01/1-011-266/02  
Sarajevo, 27.03.2002.

Bosna i Hercegovina  
**PARLAMENTARNA SKUPŠTINA**  
BOSNE I HERCEGOVINE  
SARAJEVO

|                                |            |        |            |
|--------------------------------|------------|--------|------------|
| Primaljeno: 23.04.2002. godine |            |        |            |
| Org. jed.                      | Broj       | Prilog | Vrijednost |
| 01/1-                          | 011-266/02 |        |            |

5

**Z A P I S N I K**  
**sa 23. sjednice Ustavno - pravne komisije**

Sjednica je održana dana 27.03.2002.godine sa početkom u 11.00 sati.  
Sjednici su prisustvovali:

- |                          |                     |
|--------------------------|---------------------|
| 1. Mirko Banjac          | 5. Mirko Mijatović  |
| 2. Miro Grabovac - Titan | 6. Bogić Bogićević  |
| 3. Hilmo Neimarlija,     | 7. Željko Bilbija i |
| 4. Muhamed Begović       | 8. Osman Brka       |

Odsutan je bio član Komisije Mariofil Ljubić, koji je pismeno pravdao izostanak.

U ime predstavnika predlagača, sjednici su prisustvovali:

1. Stjepan Poernja, iz Sekretarijata Predsjedništva BiH
2. Maksim Stanišić, Helena Tavra i Gordana Gaco, u ime Vijeća ministara BiH i
3. Poslanik Abdurahman Malkić, kao predlagač zakona

Sjednici su također prisustvovali: Branka Todorović, Vedran Hadžović i Milan Zjajić, zaposleni u stručnoj službi Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Predsjedavajući Komisije Mirko Banjac predložio je sljedeći

**D N E V N I R E D :**

1. Verifikacija zapisnika sa 22. sjednice, održane 05.03.2002. godine,
2. Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštitu BiH, predlagač Predsjedništvo BiH, ustavni osnov uslovljen izmjenom naziva,
3. Prijedlog zakona o praznicima i neradnim danima u BiH, predlagači: poslanici Mariofil Ljubić i drugi,
4. Prijedlog zakona o državnim praznicima u BiH, predlagači poslanici: A. Malkić i S. Buturović,
5. Prijedlog zakona o upravi, predlagač Vijeće ministara BiH,
6. Prijedlog zakona o klasifikaciji opojnih droga, psihotropnih supstanci, prokursora i biljaka, predlagač Vijeće ministara BiH,
7. Davanje komentara na zahtjev za ocjenu ustavnosti čl. 18. tačka 8. stav 3. Izbornog zakona BiH,
8. Orijentacioni radni plan Predstavničkog doma, razmatranje u smislu odredbi člana 36. stav 1. h) Poslovnika Predstavničkog doma,
9. Ostala pitanja

Zatim je predloženi dnevni red jednoglasno prihvaćen.

Prije prelaska na usvojeni dnevni red, član Komisije Željko Bilbija ukazao je na ponovni problem s naplatom putnih troškova, a na jednoj sjednici Proširenog kolegija je rečeno da je bitnija isplata putnih troškova od isplate plata. Istakao je poseban problem s plaćanjem hotelskih računa i neprijatnu situaciju u koju se zbog ovoga dovode poslanici.

Predsjedavajući Mirko Banjac rekao je da, iz poštovanja prema prisutnima, neće prekinuti sjednicu te da se radi o namjernoj opstrukciji rada Parlamentarne skupštine i njenih radnih tijela. Predložio je da Komisija usvoji zaključak koji obavezuje sekretara da prije zakazivanja sjednica provjeri da li će se moći isplatiti putni troškovi, a ako nisu osigurana sredstava, neće biti sjednice.

Predloženi zaključak Komisija je jednoglasno prihvatila.

**Ad. 1.**

Član Komisije Hilmo Neimarlija iznio je primjedbu na zapisnik sa 22. sjednice, ističući da bi u njegovoj diskusiji pod tačkom 6. dnevnog reda trebalo da stoji "da su zakoni tehničke naravi, a rješavaju ozbiljne probleme", a ne "da se radi o rješavanju tehničkih problema."

Uz iznesenu primjedbu članovi Komisije jednoglasno su verificovali zapisnik sa 22. sjednice Ustavno – pravne komisije, održane 05.03.2002.godine

**Ad. 2.**

Na početku rasprave o Prijedlogu zakona o Agenciji za informacije i zaštitu BiH, predsjedavajući Komisije Mirko Banjac je istakao da je stigao dopis predlagača, kojim se ne prihvata promjena naziva u ovoj fazi, a kako je dati ustavni osnov uslovljen, Komisija mora još jednom utvrditi ustavni osnov.

Zativ je otvorena rasprava, koja je bila izuzetno duga i u kojoj su učestvovali svi prisutni članovi Komisije, predstavnik predlagača i zaposleni u Sekretarijatu

Na kraju je prijedlog predsjedavajućeg Mirka Banjca da Ustavno - pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, koristeći saglasnost dobivenu od predlagača, Predsjedništva BiH Zaključkom broj: 1-02-01-26-3/02 od 05.02.2002. godine, izmijeni naziv prijedloga zakona. Tako da naziv prijedloga glasi: Zakon o Agenciji za informisanje i zaštitu institucija BiH, i za zakon s ovakvim nazivom utvrdi postojanje valjanog ustavnog osnova za donošenje i ujedno zaključi da se Prijedlog zakona sa izmijenjenim nazivom može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma u dalju zakonodavnu proceduru. Ovaj prijedlog dobio je jednoglasnu podršku svih prisutnih članova Komisije.

**Ad. 3. i 4.**

Kako se radilo o prijedlozima zakona koji reguliraju istu oblast, ove tačke dnevnog reda su spojene.

Nakon kraće diskusije, prisutni članovi Komisije su jednoglasno zaključili da se odgodi rasprava o Prijedlogu zakona o praznicima i neradnim danima u BiH, predlagači: poslanici Mariofil Ljubić i drugi, i o Prijedlogu zakona o državnim praznicima u BiH, predlagači poslanici: A. Malkić i S. Buturović, jer se u poodmakloj zakonodavnoj fazi nalazi zakon koji regulira istu oblast i u zavisnosti od sudbine Prijedloga zakona, koji je u proceduri, zavisi da li će se i kada raspravljati o navedenim prijedlozima.

**Ad. 5.**

Kako predstavnik predlagača Zakona o upravi nije imao želju da se javlja za riječ, odmah se pristupilo raspravi o uloznim amandmanima. Amandmane je uložio poslanik Tihomir Gligorić, u ime Kluba poslanika PDP, SNSD, DSP, SNS, SPRS.

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je, većinom glasova, izjašnjavajući se o svakom pojedinačno, usvojila sljedeće amandmane:

**Amandman I**

U članu 1. iza riječi "organizacija uprave" dodaje riječ "institucija"

**Amandman II**

U članu 3. iza riječi "(u daljem tekstu Vijeće ministara)" briše tačku i dodaje tekst "u skladu sa Ustavom BiH."

**Amandman III**

U članu 4. stav 1. iza riječi "Organi uprave" dodaje riječi "u okviru svoje nadležnosti".

**Amandman IV**

U članu 4. stav 2. iza riječi "će" dodaje riječi "u okviru svoje nadležnosti"

**Amandman V**

U članu 7. tekst se mijenja i glasi: "U organima uprave struktura državnih službenika i zaposlenih odražavat će ravnomjernu zastupljenost konstitutivnih naroda BiH."

Ustavno – pravna komisija jednoglasno je usvojila tekst Prijedloga zakona o upravi u institucijama Bosne i Hercegovine sa usvojenim amandmanima i zaključila da je predloženi zakon neophodno donijeti, te da se Prijedlog zakona o upravi u institucijama Bosne i Hercegovine može uputiti Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru usvajanja.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine, za izvjestioca u plenarnoj fazi Komisija je imenovala predsjedavajućeg Mirka Banjca.

**Ad. 6.**

Na početku rasprave utvrđeno je da amandmani koje je uložio predsjedavajući Mirko Banjac nisu podijeljeni članovima Komisije, pa je rasprava o ovoj tački dnevnog reda odgođena, radi kopiranja uložених amandmana.

Nakon što su amandmani podijeljeni, bez posebne rasprave, s tri glasa "za" i četiri "protiv" amandmani su odbijeni. Zatim je Ustavno – pravna komisija većinom glasova usvojila tekst Prijedloga zakona o klasifikaciji opojnih droga, psihotropnih supstanci, prokursora i biljaka i zaključila da je predloženi zakon neophodno donijeti, te da se Prijedlog zakona o klasifikaciji opojnih droga, psihotropnih supstanci, prokursora i biljaka uputi Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru usvajanja.

**Ad. 7.**

Rasprava o dopisu Ustavnog suda BiH za davanje komentara na zahtjev za ocjenu ustavnosti člana 18.8 stav 3. Izbornog zakona BiH izuzetno dugo je trajala. U raspravi su učestvovali svi prisutni s različitim stavovima. Poslije iscrpljujuće rasprave, predsjedavajući je formulisao dva mišljenja. Prvo da navedni član nije u skladu sa Ustavom BiH, koje Komisija nije prihvatila.

Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je, većinom glasova, zauzela stav da se po navedenom zahtjevu ne može izjasniti, jer u zakonodavnoj proceduri usvajanja Izbornog zakona Bosne i Hercegovine nije bilo komisijskih faza. Izborni zakon Bosne i Hercegovine usvojen je po hitnom postupku u skladu sa članom 105. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

**Ad. 8.**

Nakon kraće rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je konstatirala da u Nacrtu orijentacionog radnog plana Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine nema prijedloga neovlašćenih predlagača, a Komisija kao kolektivno tijelo nema novih prijedloga koje bi trebalo ugraditi u program.

**Ad. 9.**

Kako nije bilo prijedloga za ovu tačku dnevnog reda - ostala pitanja, predsjedavajući je zaključio 23. sjednicu.

Sjednice je završena u 14.30 sati.

PREDSJEDAVAJUĆI  
USTAVNO - PRAVNE KOMISIJE  
**mr. Mirko Banjac**

