

Prihvaćeno: 23.04.2002. godine			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
01/1	011-266/02		


BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM
Ustavno - pravna komisija
Broj: 01/1-011-266/02
Sarajevo, 27.3.2002.

Z A P I S N I K
s 23. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana dana 27.3.2002.godine s početkom u 11.00 sati.
Sjednici su bili nazočni:

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. Mirko Banjac | 5. Mirko Mijatović |
| 2. Miro Grabovac - Titan | 6. Bogić Bogićević |
| 3. Hilmo Neimarlija. | 7. Željko Bilbija i |
| 4. Muhamed Begović | 8. Osman Brka |

Odsutan je bio član Komisije Mariofil Ljubić, koji je pismeno pravdao izostanak.

U ime predstavnika predlagatelja, sjednici su bili nazočni:

1. Stjepan Pocrnja, iz Tajništva Predsjedništva BiH
2. Maksim Stanišić, Helena Tavra i Gordana Gaco, u ime Vijeća ministara BiH i
3. Zastupnik Abdurahman Malkić, kao predlagatelj zakona

Sjednici su također bili nazočni: Branka Todorović, Vedran Hadžović i Milan Zjajić, zaposleni u stručnoj službi Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Predsjedatelj Komisije Mirko Banjac predložio je sljedeći

D N E V N I R E D :

1. Verificiranje zapisnika s 22. sjednice, održane 5.3.2002. godine
2. Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštitu BiH, predlagatelj Predsjedništvo BiH, ustavna osnova uvjetovana izmjenom naziva.
3. Prijedlog zakona o praznicima i neradnim danima u BiH, predlagatelji: zastupnici Mariofil Ljubić i drugi.
4. Prijedlog zakona o državnim praznicima u BiH, predlagatelji zastupnici: A. Malkić i S. Buturović.
5. Prijedlog zakona o upravi, predlagatelj Vijeće ministara BiH.
6. Prijedlog zakona o klasifikaciji opojnih droga, psihotropnih supstanci, prokursora i biljaka, predlagatelj Vijeće ministara BiH.
7. Davanje komentara na zahtjev za ocjenu ustavnosti čl. 18. točka 8. stavak 3. Izbornog zakona BiH.
8. Orijentacijski radni plan Zastupničkog doma, razmatranje u smislu odredaba članka 36. stav 1. h) Poslovnika Zastupničkog doma.
9. Ostala pitanja

Zatim je predloženi dnevni red jednoglasno prihvaćen.

Prije prelaska na usvojeni dnevni red član Komisije Željko Bilbija ukazao je na ponovni problem s naplatom putnih troškova, a na jednoj sjednici Proširenoga kolegija rečeno je da je bitnija isplata putnih troškova od isplate plaća. Istaknuo je poseban problem s plaćanjem hotelskih računa i neprijatnu situaciju u koju se zbog ovoga dovode zastupnici.

Predsjedatelj Mirko Banjac rekao je da, iz poštovanja prema nazočnima, neće prekinuti sjednicu te da se radi o namjernom opstruiranju rada Parlamentarne skupštine i njezinih radnih tijela. Predložio je

da Komisija usvoji zaključak koji obvezuje tajnika da prije zakazivanja sjednica provjeri da li će se moći isplatiti putni troškovi, a ako nisu osigurana sredstva, neće biti sjednice.

Predloženi zaključak Komisija je jednoglasno prihvatila.

Ad. 1.

Član Komisije Hilmo Neimarlija iznio je primjedbu na zapisnik s 22. sjednice, ističući da bi u njegovoj raspravi pod točkom 6. dnevnoga reda trebalo da stoji "da su zakoni tehničke naravi, a rješavaju ozbiljne probleme", a ne "da se radi o rješavanju tehničkih problema"

Uz iznesenu primjedbu, članovi Komisije jednoglasno su verificirali zapisnik s 22. sjednice Ustavno – pravne komisije, održane 5.3.2002.godine

Ad. 2.

Na početku rasprave o Prijedlogu zakona o Agenciji za informacije i zaštitu BiH, predsjedatelj Komisije Mirko Banjac istaknuo je da je stigao dopis predlagatelja, kojim se ne prihvata promjena naziva u ovoj fazi, a kako je data ustavna osnova uvjetovana, Komisija mora još jednom utvrditi ustavnu osnovu.

Zatim je otvorena rasprava, koja je bila izuzetno duga i u kojoj su sudjelovali svi nazočni članovi Komisije, predstavnik predlagatelja i zaposleni u Tajništvu.

Na kraju je prijedlog predsjedatelja Mirka Banjca da Ustavno - pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, koristeći suglasnost dobivenu od predlagatelja, Predsjedništva BiH Zaključkom broj: 1-02-01-26-3/02 od 05.02.2002. godine, izmijeni naziv prijedloga zakona. Tako da naziv prijedloga glasi: Zakon o Agenciji za informiranje i zaštitu institucija BiH, i za zakon s ovakvim nazivom utvrdi postojanje valjane ustavne osnove za donošenje i ujedno zaključi da se Prijedlog zakona s izmijenjenim nazivom može uputiti nadležnoj komisiji Zastupničkog doma u daljnju zakonodavnu proceduru. Ovaj prijedlog dobio je jednoglasnu podršku svih nazočnih članova Komisije.

Ad. 3. i 4.

Kako se radilo o prijedlozima zakona koji reguliraju istu oblast, ove točke dnevnoga reda spojene su.

Nakon kraće rasprave, nazočni članovi Komisije jednoglasno su zaključili da se odgodi rasprava o Prijedlogu zakona o praznicima i neradnim danima u BiH, predlagatelji: zastupnici Mariofil Ljubić i drugi, i Prijedlogu zakona o državnim praznicima u BiH, predlagatelji zastupnici: A. Malkić i S. Buturović, jer se u poodmakloj zakonodavnoj fazi nalazi zakon koji regulira istu oblast i u zavisnosti od sudbine Prijedloga zakona, koji je u proceduri, zavisi da li će se i kada raspravljati o navedenim prijedlozima.

Ad. 5.

Kako predstavnik predlagatelja Zakona o upravi nije imao želju da se javlja za riječ, odmah se pristupilo raspravi o ulozenim amandmanima. Amandmane je uložio zastupnik Tihomir Gligorić, u ime Kluba zastupnika PDP, SNSD, DSP, SNS, SPRS.

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je, većinom glasova, izjašnjavajući se o svakom pojedinačno, usvojila sljedeće amandmane:

Amandman I

U članku 1. iza riječi "organizacija uprave" dodaje riječ "institucija"

Amandman II

U članku 3. iza riječi "(u daljnjem tekstu Vijeće ministara)" briše točku i dodaje tekst " sukladno Ustavu BiH."

Amandman III

U članku 4. stavak 1. iza riječi "Organi uprave" dodaje riječi "u okviru svoje nadležnosti".

Amandman IV

U članku 4. stavak 2. iza riječi "će" dodaje riječi " u okviru svoje nadležnosti"

Amandman V

U članku 7. tekst se mijenja i glasi: "U organima uprave struktura državnih službenika i zaposlenih odražavat će ravnomjernu zastupljenost konstitutivnih naroda BiH."

Ustavno – pravna komisija jednoglasno je usvojila tekst Prijedloga zakona o upravi u institucijama Bosne i Hercegovine s usvojenim amandmanima i zaključila da je predloženi zakon neophodno donijeti, te da se Prijedlog zakona o upravi u institucijama Bosne i Hercegovine može uputiti Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru usvajanja.

U smislu odredaba članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine, za izvjestitelja u plenarnoj fazi Komisija je imenovala predsjedatelja Mirka Banjaca.

Ad. 6.

Na početku rasprave utvrđeno je da amandmani koje je uložio predsjedatelj Mirko Banjac nisu podijeljeni članovima Komisije, pa je rasprava o ovoj tački dnevnoga reda odgođena, radi kopiranja uložених amandmana.

Nakon što su amandmani podijeljeni, bez posebne rasprave, s tri glasa "za" i četiri "protiv" amandmani su odbijeni. Zatim je Ustavno – pravna komisija, većinom glasova, usvojila tekst Prijedloga zakona o klasifikaciji opojnih droga, psihotropnih supstanci, prokursora i biljaka i zaključila da je predloženi zakon neophodno donijeti, te da se Prijedlog zakona o klasifikaciji opojnih droga, psihotropnih supstanci, prokursora i biljaka uputi Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru usvajanja.

Ad. 7.

Rasprava o dopisu Ustavnog suda BiH za davanje komentara na zahtjev za ocjenu ustavnosti članka 18.8 stavak 3. Izbornog zakona BiH izuzetno je dugo trajala. U raspravi su sudjelovali svi nazočni s različitim stajalištima. Nakon iscrpljujuće rasprave, predsjedatelj je formulirao dva mišljenja. Prvo da navedni član nije sukladan Ustavu BiH, koje Komisija nije prihvatila.

Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je, većinom glasova, zauzela stajalište da se po navedenom zahtjevu ne može izjasniti, jer u zakonodavnoj proceduri usvajanja Izbornog zakona Bosne i Hercegovine nije bilo komisijskih faza. Izborni zakon Bosne i Hercegovine usvojen je po hitnom postupku sukladno članku 105. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Ad. 8.

Nakon kraće rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je konstatirala da u Nacrtu orijentacijskog radnog plana Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine nema prijedloga neovlaštenih predlagatelja, a Komisija kao kolektivno tijelo nema novih prijedloga koje bi trebalo ugraditi u program.

Ad. 9.

Kako nije bilo prijedloga za ovu točku dnevnoga reda - ostala pitanja, predsjedatelj je zaključio 23. sjednicu.

Sjednice je završena u 14.30 sati.

PREDSJEDATELJ
USTAVNO - PRAVNE KOMISIJE
mr. Mirko Banjac

