



Broj: 01-50-1-54-71/05
Sarajevo, 21. prosinca 2005.

ZAPISNIK

71. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 21. prosinca 2005.

Sjednica je započela u 10 sati i 10 minuta. Nazočilo je 36 zastupnika.

Nisu bili nazočni: Šefik Džaferović, Beriz Belkić i Zlatko Lagumdžija – zbog pregovora o ustavnim promjenama, te Selim Bešliagić iz zdravstvenih razloga. Zlatko Lagumdžija nazočio je raspravi o njegovu zahtjevu za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o PDV-u po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika.

Jednom dijelu sjednice iz Vijeća ministara BiH nazočili su: predsjedatelj Adnan Terzić, ministrica Ljerka Marić i ministar Dragan Doko.

Također je jednom dijelu sjednice nazočio Jolly Dickson, predsjednik Upravnog odbora Uprave za neizravno oporezivanje.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili: Jelena Despot i Sanja Stanojević – OHR, te Amra Agović – OESS.

Sjednici Doma nazočio je Edhem Biber, uime Konfederacije Sindikata Bosne i Hercegovine.

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Doma Nikola Špirić zastupnike upoznao o novim točkama kojima je dopunjen ranije predloženi dnevni red, a što su usuglašene na sjednici Kolegija Doma u proširenom sastavu, održanoj neposredno uoči početka sjednice. Također je obrazložio razloge zbog kojih su s dnevnoga reda skinuta izvješća Ureda za reviziju o reviziji institucija BiH za 2004. godinu, s naglaskom kako je stajalište Proširenoga kolegija da se od Komisije za financije i proračun traži da Domu izvješća ne dostavlja u paketu, već sukcesivno kako dopijevaju, kako bi se na Domu mogla voditi kvalitetna rasprava.

Predsjedatelj je zastupnike upoznao i o zaključku Proširenoga kolegija, kojim će se od Vijeća ministara BiH zatražiti da Domu dostavi izvješće o učincima primjene nulte carinske stope po ugovorima o slobodnoj trgovini s Republikom Hrvaskom i DZ Srbijom i Crnom Gorom.

Prijedloge za dopunu dnevnoga reda iznijeli su:

- **Tihomir Gligorić** – uvrstiti Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o podnesku građana iz Udruge UGOR;

- **Adem Huskić** – uvrstiti informaciju Vijeća ministara BiH o provedenim aktivnostima radi zaštite interesa Bosne i Hercegovine, ako su ugroženi, izgradnjom mosta na Pelješcu;

- **Ibrahim Đedović** – Dom treba usvojiti zaključak u svezi s nultom carinskom stopom;

- **Mladen Potočnik** – usvojiti zaključak kojim će se od Vijeća ministara BiH tražiti da zaštiti područje Visočice kod Visokog;

- **Elmir Jahić** – u dnevni red uvrstiti prijedlog rezolucije u svezi s usvajanjem entitetskih proračuna.

O prijedlogu Elmira Jahića diskutirali su: Tihomir Gligorić, Milorad Živković, Petar Kunić, Ljiljana Milićević, Miloš Jovanović, Nikola Špirić, Mirsad Čeman, Jozo Križanović i Sead Avdić. U sklopu rapsrave o prijedlogu dnevnoga reda, Muhamed Altić je, u ime Mješovitog zastupničkog kluba, pozdravio napore Tajništva Parlamentarne skupštine BiH na pripremi materijala, a posebice u organizacijskom i informacijskom smislu, kako bi se stvorili povoljniji uvjeti za rad u Parlamentu.

U raspravi o prijedlogu dnevnoga reda sudjelovao je i Vinko Zorić.

Nakon rasprave, predsjedatelj je sumirao sve prijedloge i o njima proveo glasovanje.

Prijedlog Tihomira Gligorića usvojen je s 21 glasom «za» i devet «protiv».

U svezi s prijedlogom Adema Huskića, predsjedatelj je predložio: od Vijeća ministara BiH tražiti da do sljedeće sjednice dostavi informaciju o provedenim aktivnostima vezanim uz zaštitu interesa Bosne i Hercegovine zbog izgradnje mosta na Pelješcu.

Adem Huskić privratio je predsjedateljev prijedlog, ali je izrazio sumnju glede dospjeća informacije, jer je, kako je kazao, prije tri-četiri mjeseca predlagao da Vijeće ministara BiH podnese informaciju o stanju u poljoprivredi i gospodarstvu kao točku dnevnoga reda, kada je ona odgođena za sljedeću sjednicu, što još uvijek nije učinjeno.

Na prijedlog Ibrahima Đedovića, s 25 glasova «za», četiri «protiv» i tri «suzdržana», usvojen je sljedeći

ZAKLJUČAK

Obvezuje se Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da pravodobno donese odluke o privremenom obustavljanju primjene nulte carinske stope po Ugovoru o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine i Državne Zajednice Srbije i Crne Gore, na određenu robu podrijetlom iz tih zemalja, i to za sljedeće popise proizvoda:

0207	11	0401	10	1601	00
0207	12	0401	20	1602	10
0207	13	0401	30	1602	20
0207	14	0403	10 11 00	1602	31
0207	26	0403	10 13 00	1602	31
0207	27	0403	90 51 00	1602	39
0210	11	0403	90 53 00	1602	41
0210	12	0403	80 59 00	1602	42
0210	19			1602	49
0210	20			1602	50

Usvojen je i zaključak koji je predložio Mladen Potočnik, a koji glasi:

Zastupnički dom zahtijeva od odgovarajućih institucija Bosne i Hercegovine da zaštite područje Visočice kod Visokog do utvrđivanja postojanja piramide – odnosno činjeničnoga stanja.

Za ovaj je zaključak glasovao 21 zastupnik, a sedam se zastupnika suzdržalo.

Glede prijedloga Elmira Jahića, predsjedatelj je, sukladno Poslovniku, na glasovanje dao prijedlog o prethodnom razmatranju predložene Rezolucije u nadležnoj komisiji.

Ovaj prijedlog nije dobio većinu – «za» 14 glasova i 16 «protiv».

Predsjedatelj je konstatirao da prijedlog o prethodnom razmatranju Rezolucije u nadležnoj komisiji nije usvojen, čime je Prijedlog rezolucije automatizmom uvršten u dnevni red.

Nakon glasovanja o svim prijedlozima, predsjedatelj je konstatirao da 71. sjednica ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Zapisnik 70. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Zahtjev Administrativne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
4. Zahtjev zastupnika Zlatka Lagumdžije za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
5. Zahtjev zastupnika Joze Križanovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
6. Zahtjev zastupnika Joze Križanovića, Zlatka Lagumdžije i Selima Bešlića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
7. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika;
8. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o zahtjevu zastupnika Milorada Živkovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o poštama BiH po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
9. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Izvješću Ustavno-pravne komisije o Prijedlogu okvirnoga zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini (predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković);
10. Prijedlog zakona o provedbi Konvencije o zabrani razvoja, proizvodnje, gomilanja i uporabe kemijskog oružja i njegovom uništavanju (prvo čitanje);
11. Prijedlog zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
12. Prijedlog zakona o Upravi za neizravno oporezivanje (prvo čitanje);
13. Prijedlog zakona o zaštiti osobnih podataka (prvo čitanje);
14. Prijedlog zakona o zaštiti potrošača Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
15. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
16. Prijedlog zakona Bosne i Hercegovine o pomilovanju (prvo čitanje);
17. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o javnim nabavama (prvo čitanje) – predlagatelj: Vijeće ministara BiH;
18. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o javnim nabavama BiH, s Izvješćem Komisije za financije i proračun – predlagatelj: zastupnik Muhamed Moranjkić;
19. Izvješće Zajedničke komisije obaju domova o nastojanju postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o Javnom RTV servisu Bosne i Hercegovine;
20. Izvješće Zajedničke komisije obaju domova o nastojanju postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH;
21. Izvješće Ad hoc komisije za izbor i imenovanje o proceduri predlaganja članova Izbornoga povjerenstva BiH iz reda srpskog, bošnjačkog i hrvatskog naroda;
22. Informacija o stanju popunjenosti Državne granične službe BiH i internoj kontroli;
23. Prijedlog kandidata za članove Ureda za razmatranje žalbi (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
24. Imenovanje po tri člana u zajedničke komisije radi postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu:
 - a) Poslovnika Zastupničkoga doma i Poslovnika Doma naroda (usuglašavanje zajedničkih odredaba,
 - b) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmanu za ljudska prava BiH,
 - c) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim pristojbama;
25. Prijedlog odluke o utvrđivanju prestanka mandata zastupnicima u Zastupničkom domu:
 - a) preminulom Abdulahu Nakašu i

- b) Seadi Palavrić zbog izbora za sutkinju Ustavnoga suda Bosne i Hercegovine;
26. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
- a) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Koreje o kreditu Fonda za ekonomsku razvojnu suradnju i Aranžmana između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Koreje o kreditu Fonda za ekonomsku razvojnu suradnju,
 - b) Memoranduma između Vlade Ruske Federacije i Vijeća ministara BiH, Vlade Republike Makedonije, Vlade Srbije i Crne Gore i Vlade Republike Slovenije o poravnanju međusobnih finansijskih tražbina u odnosu na izmirenje računa iz robne razmjene između bivšeg SSSR-a i bivše SFRJ,
 - c) Protokola o izmjenama Konvencije o međunarodnom željezničkom prijevozu (COTIF),
 - d) Sporazuma o razvojnom kreditu (Projekt jačanja zdravstvenog sektora) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj;
27. Prijedlog zaključka Muhameda Moranjkića u svezi s ugovorima o koncesijama u Bosni i Hercegovini;
28. Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o podnesku Udruge građana UGOR, otpuštenih radnika iz Republike Hrvatske;
29. Prijedlog rezolucije Kluba zastupnika SDA;
30. Izvješće o aktivnostima Obavještajno-sigurnosne agencije BiH za razdoblje od 1.6. do 31.12. 2004. godine – pov. materijal.

Ad. – 1. Zapisnik 70. sjednice Zastupničkoga doma

U sklopu ove točke, za riječ se javio **Vinko Zorić** i tržao objašnjenje vezano uz zaključak koji je predlagao Ibrahim Đedović, jer je primijetio da ga predsjedatelj nije spomenuo prilikom konstatiranja usvojenog dnevnog reda. Predsjedatelj Nikola Špirić odgovorio je kako je taj zaključak, kao i zaključak koji je predložio Mladen Potočnik, usvojen kao radni zaključak i izrazio žaljenje što to Vinko Zorić nije shvatio prilikom glasovanja.

Vinko Zorić primijetio je neuobičajenim usvajati zaključke o ovako važnim stvarima koji nisu na dnevnom redu, te naglasio da takvom načinu rada ne može dati potporu.

Adem Huskić rekao je da nema primjedaba na Zapisnik, ali je prilika da kaže kako je usvojen zaključak da se do sljedeće sjednice – a to je ova - dostavi informacija o tomu koji su zaključci Doma ispoštovani, a koji nisu. Naglasio je da to nije učinjeno.

Zapisnik 70. sjednice usvojen je s 31 glasom «za» i jednim «protiv».

Ad. – 2. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj je konstatirao da su za ovu sjednicu odgovore dobili zastupnici Beriz Belkić, Ivo Lozančić i Jozo Križanović, kao i da je Regulatorna agencija za komunikacije obavijestila kako je dobila pitanje Filipa Andrića te će ga uzeti u razmatranje kao prigovor, a o ishodima istrage obavijestit će Filipa Andrića.

Odgovore na pitanja komentirali su Ivo Lozančić i Jozo Križanović.

Postavljena su nova pitanja kako slijedi:

Sead Avdić:

Pokrenuo je inicijativu o organiziranju tematskog zasjedanja Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine BiH «na kojem bi Vijeće ministara BiH, Uprava i menadžment Direkcije za PDV (omogućili) obavijestili Parlamentarnu skupštinu o mjerama i postupcima provedbe Zakona o PDV-u i o socijalnim programima - sve s ciljem da i početak primjene ovoga Zakona, tj. njegova provedba bude dosljedno vođena za dobrobit običnih ljudi koji u stanju psihoze i neizvjesnosti očekuju početak primjene ovog zakonskog projekta.»

Petar Kunić:

«Ja bih htio podsjetiti da je ovaj Dom donio zaključak o prijenosu sjednica putem Javnog RTV servisa. Drugi put postavljam pitanje (sada predsjedatelju) - što je u međuvremenu poduzeto na efektuiranju toga zaključka? U protivnom, Parlament sam degradira svoju vrijednost.»

Dužanka Majkić:

«1. Kada će Parlamentarnoj skupštini BiH biti dostavljeno izvješće o utrošku 2.000.000 KM sredstava iz proračuna institucija BiH, koja su korištena za manifestaciju «Stari most – Mostar», kao i pravdajuća dokumentacija koja dokazuje namjensko korištenje ovih sredstava?

Drugo pitanje odnosi se na Investicijsku konferenciju u Mostaru, prema sljedećem:

- koliko je ukupno stajala Investicijska konferencija Mostar?
- Na temelju čega je Ministarstvo financija i trezora uplatilo gotovo 1.000.000 KM, za koju namjenu i kako se knjigovodstveno vodi imovina nabavljena iz proračuna BiH?»

Nijaz Duraković:

Vijeću ministara BiH, Predsjedništvu BiH, Uredu visokog predstavnika:

«Molim gore naslovljene da u što kraćem roku Parlamentarnoj skupštini BiH dostave informaciju vezanu uz pitanje korištenja, odnosno uzurpacije gradskog stadiona u Mostaru. Smatram kako to nije samo sportsko, već i eminentno političko pitanje koje uvelike remeti nacionalne i političke odnose u Mostaru, pa i u cijeloj Bosni i Hercegovini.»

Muhamed Moranjkić:

«Pitam Vijeće ministara BiH i Predsjedništvo BiH – kada će biti osnovan državni protokol i čiji je zadatak da to učini?

Napominjem da danas (najvjerojatnije jedinstveno u svijetu) jedna država, obavljajući svoje aktivnosti i funkciju, to određuje bez državnog (jedinstvenog) protokola – što odaje ružnu sliku o ovoj državi. To je nužno – ŽURNO učiniti – pa neka ovo zastupničko pitanje bude i inicijativa za to.»

Vinko Zorić:

«1. Što je sa Zakonom o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine? Zastupnički dom PSBiH je 31. kolovoza 2005. usvojio zaključak koji glasi: 'Nalaže se Vijeću ministara BiH da do kraja rujna 2005. dostavi u parlamentarnu proceduru prijedlog zakona o plaćama korisnika proračuna institucija BiH'.

2. Kolika je cijena loživog ulja u Bosni i Hercegovini, a kolika u Republici Hrvatskoj, u Republici Sloveniji, u DZ Srbiji i Crnoj Gori i, ako su cijene različite, zbog čega dolazi do razlike u cijenama?»

Ruža Sopta:

«Kada možemo očekivati od Vijeća ministara BiH prijedlog zakona o leasingu i prijedlog zakona o vrijednosnim papirima?»

Jelina Đurković:

«Obnavljam zastupničko pitanje sa 41. sjednice Doma od 14. srpnja 2004. i sa 47. sjednice od 2. prosinca 2004. u tada navedenim oblicima, a uz obnovu pitam Vijeće ministara - komu nije u interesu osnivanje komisije o događajima u Sarajevu 1992.-1995. u svezi sa stradanjem Srba, Hrvata, Židova, Bošnjaka i ostalih? Tko i zašto blokira, već dvije godine, realiziranje zaključka obaju domova Parlamentarne skupštine BiH? Molim odgovor u zakonskom roku.»

Ivo Lozančić:

«1. U povodu donošenja Zakona o obrani i ukidanja entitetskih ministarstava obrane, postavio bih pitanje - kako Vijeće ministara BiH misli riješiti poslove koje su do sada obavljala tijela obrane na terenu i tko će ih ubuduće obavljati? Što je do sada učinjeno u smislu kontinuiranog nastavka rada tih tijela?» (U privitku je obrazloženo, s konkretno navedenim poslovima).

2. U povodu najave poskupljenja Federalne agencije za električnu energiju, koja je najavila da će 29.12.2005. izaći u javnost s novim cijenama za električnu energiju povećanim za 20% - što

će Vijeće ministara BiH učiniti i je li u pregovorima s ovom Agencijom kako ne bi došlo do tako drastičnog povećanja cijena?»

Ljiljana Milićević:

«Zašto Parlamentarna skupština, odnosno Zastupnički dom nije zvanično informiran o postrojbi za deminiranje iz Bosne i Hercegovine tijekom mirovne misije u Iraku? Isto tako, zastupnici su iz sredstava priopćavanja doznali o povratku prve postrojbe i o odlasku druge.

Zašto na ispraćaj nisu bili pozvani ili Kolegij Doma ili predstavnici Komisije za praćenje i nadzor rada OSBiH?»

Nikola Špirić:

«Mene je zamolila skupina umirovljenika Srba – povratnika u Federaciju BiH, pa ću postaviti pitanje Vijeću ministara, OHR-u, Domu za ljudska prava, Predsjedništvu BiH i Vladi Federacije BiH. Pitanje glasi - kada će pravo na dobivanje zarađene mirovine u Federaciji BiH Srbi umirovljenici povratnici koji žive u Federaciji BiH, a umirovljeni su prije rata, biti ostarivo? Kada će to biti ostvarivo, postoji li i jedna adresa u ovoj zemlji koja im želi odgovoriti? Postoji li volja barem za provedbu odluke Doma za ljudska prava?

Filip Andrić:

Pitanje je uputio Federalnom MUP-u i Ministarstvu sigurnosti BiH.

«Dokle se stiglo s istragom o ubojstvu pokojnog dominsitra Federalnog MUP-a Joze Leutara? Kada možemo očekivati privođenje počinitelja ovoga zločina pred institucije pravde?»

Ad. – 3. Zahtjev Administrativne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

Zahtjev Administrativne komisije za žurni postupak usvojen je bez rasprave, s 28 glasova «za» i jednim «suzdržanim».

U raspravi o Prijedlogu zakona **Azra Hadžiahmetović**, uz ostalo, postavila je pitanje o neravnopravnom tretiranju zaposlenika u javnom i privatnom sektoru. Zatražila je da to bude inicijativa, da nadležna komisija, odnosno Parlamentarna skupština prema Vijeću ministara uputi inicijativu za razmatranje, u suradnji s entitetskim vladama, svih propisa koji reguliraju pitanja što se tretiraju ovim Zakonom, jer je itekako naglašeno kršenje ljudskih prava zaposlenika u različitim sektorima. Naglasila je kako je ona za izjednačavanje prava svih zaposlenika, ali da sada pokreće inicijativu za izjednačavanje prava zaposlenika u javnom i u privatnom sektoru, sukladno uobičajenim europskim standardima.

Miloš Jovanović kazao je da nema ništa protiv predloženog Zakona, ali da izražava sumnju u mogućnost njegove primjene. Zatražio je da predlagatelj objasni koje su to teške invalidnosti i bolesti na koje bi se primijenile odredbe Zakona.

Predsjedateljica Administrativne komisije Senija Kapetanović odgovorila je na postavljena pitanja.

Nakon rasprave, predsjedatelj Doma na glasovanje je dao Prijedlog zakona, s inicijativom Azre Hadžiahmetović.

S 25 glasova «za» i dva «suzdržana», usvojen je Zakon o dopuni Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, **uz inicijativu da se pozove Vijeće ministara BiH da, u suradnji s entitetskim vladama, razmotri sve propise koji reguliraju pitanje pomoći zaposlenicima i da se u tom dijelu izjednače prava zaposlenika u privatnom i u javnom sektoru.**

Ad. – 4. Zahtjev zastupnika Zlatka Lagumdžije za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

Ovome dijelu sjednice nazočio je Zlatko Lagumdžija, budući da je predlagatelj Zakona iz ove točke.

Nakon uvodnih napomena predsjedatelja Doma Nikole Špirića, Zlatko Lagumdžija obrazložio je Prijedlog zakona, kao i zahtjev za žurni postupak.

U raspravi su sudjelovali: Azra Hadžiahmetović, Nikola Špirić, predsjedatelj Vijeća ministara BiH Adnan Terzić, Izet Hadžić, Hazim Felić, Mladen Potočnik, Elmir Jahić, Miloš Jovanović, Tihomir Gligorić, Nijaz Duraković, Petar Kunić, Zlatko Lagumdžija, Sead Avdić, Momčilo Novaković i Muhamed Moranjkić.

Nakon rasprave, predsjedatelj je na glasovanje dao zahtjev predlagatelja za žurni postupak.

Za zahtjev je glasovalo 13, protiv 19 i suzdržalo se tri zastupnika.

Prema tome, zahtjev za žurni postupak nije usvojen, pa će se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost razmatrati u redovitoj proceduri.

Ad.– 5. Zahtjev zastupnika Joze Križanovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

Predlagatelj ovoga Zakona Jozo Križanović obrazložio je Zakon i zahtjev za žurni postupak.

Nije bilo rasprave, pa je predsjedatelj zahtjev odmah dao na glasovanje.

Za je glasovalo 14, protiv 16 i suzdržalo se tri zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da zahtjev Joze Križanovića za žurni postupak nije usvojen, pa će se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost razmatrati u redovitoj proceduri.

Ad. – 6. Zahtjev zastupnika Joze Križanovića, Zlatka Lagumdžije i Selima Bešlagića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

Nakon kraćeg obrazloženja, koji je u ime predlagatelja Zakona dao Jozo Križanović, predsjedatelj je zahtjev za žurni postupak dao na glasovanje.

Za zahtjev je glasovalo osam, protiv 20 i suzdržalo se pet zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da zahtjev nije usvojen te će se i ovaj Prijedlog zakona razmatrati u redovitoj proceduri.

Ad. – 7. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika

Bez rasprave je usvojen zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH sukladno članku 104. Poslovnika.

Ad. – 8. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o zahtjevu zastupnika Milorada Živkovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o poštama BiH po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio kako je zahtjev zastupnika Milorada Živkovića razmatran na 70. sjednici, kada nije dobio entitetsku većinu. Također je podsjetio da u Kolegiju kao komisiji nije postignuta suglasnost, pa je zahtjev dao na glasovanje u drugom krugu.

Za zahtjev je glasovalo 18, protiv 10 i suzdržalo se tri zastupnika.

Kako u drugom krugu glasovanja «protiv» zahtjeva nije bilo 2/3, predsjedatelj je konstatirao da je zahtjev za žurni postupak usvojen, pa je na glasovanje dao Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o poštama.

«Za» Prijedlog zakona bilo je 20 i «protiv» 13 glasova – iz Federacije BiH «za» devet, iz Republike Srpske 11.

Predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu, pa da će se provesti usuglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Ad. – 9. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Izvješću Ustavno-pravne komisije o Prijedlogu okvirnoga zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini (predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković)

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio da se Izvješće Ustavno-pravne komisije o predmetnome Zakonu po drugi puta razmatra u Zastupničkom domu, kao i da ni ovoga puta u Kolegiju kao komisiji nije postignuta suglasnost. Potom je Izvješće dao na glasovanje u drugom krugu.

Za Izvješće je glasovalo 18, protiv 11 i suzdržao se jedan zastupnik. Iz Republike Srpske «protiv» je glasovalo 10 zastupnika, što je 2/3 iz entiteta.

Predsjedatelj je konstatirao da Izvješće nije usvojeno pa će nadležna komisija Prijedlog zakona o visokom obrazovanju ponovno razmatrati i podnijeti novo izvješće.

Ad. – 10. Prijedlog zakona o provedbi Konvencije o zabrani razvoja, proizvodnje, gomilanja i uporabe kemijskog oružja i njegovom uništavanju (prvo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj kazao da nije bilo amandmana na Prijedlog zakona.

U kratkoj je raspravi sudjelovala Dušanka Majkić.

Prijedlog zakona jednoglasno je usvojen u prvom čitanju.

S 28 glasova «za» i jednim «suzdržan», usvojen je predlog o prelasku na drugo čitanje.

U drugom čitanju nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno (s 31 glasom «za») usvojio Zakon o provedbi Konvencije o zabrani razvoja, proizvodnje, gomilanja i uporabe kemijskog oružja i njegovom uništavanju.

Ad. – 11. Prijedlog zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj kazao da su u plenarnoj fazi amandmane na Prijedlog zakona uložile zastupnice Dušanka Majkić i Ruža Sopta.

Kako nije bilo rasprave u prvom čitanju, predsjedatelj je Prijedlog zakona dao na glasovanje.

S 32 glasova «za» – jednoglasno, usvojen je Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Predsjedatelj je dao na glasovanje i prijedlog o prelasku na drugo čitanje. Prijedlog je usvojen.

U drugom čitanju amandmane su obrazložili Dušanka Majkić i Ruža Sopta.

U ime nadležne komisije govorila je Ljiljana Milićević.

U raspravi su sudjelovali: Azra Hadžiahmetović, Tihomir Gligorić, Dušanka Majkić, Ljiljana Milićević, Mirsad Čeman, Momčilo Novaković i ministrica financija i trezora BiH Ljerka Marić.

Nakon rasprave, predsjedatelj je na glasovanje dao amandmane.

Za amandman Dušanke Majkić glasovalo je 19, protiv 11 i suzdržano tri zastupnika. Po entitetima – iz Federacije BiH za je glasovalo 13, iz Republike Srpske šest zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je ovaj Amandman usvojen.

Za amandman Ruže Sopta glasovalo je 16, protiv 13 i suzdržalo se tri zastupnika. Po entitetima - iz Federacije BiH «za» je glasovalo 12, iz Republike Srpske četiri zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da ovaj Amandman nije dobio entitetsku većinu pa će se provesti postupak usuglašavanja.

Ad. – 12. Prijedlog zakona o Upravi za neizravno oporezivanje (prvo čitanje)

Predsjedatelj Doma dao je uvodne napomene o Prijedlogu zakona.

Nije bilo rasprave. Prijedlog zakona jednoglasno je usvojen u prvom čitanju.

S jednim glasom «suzdržan», usvojen je i prijedlog o prelasku na drugo čitanje.

U drugom čitanju također nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno (nazočno 29 zastupnika) usvojio Zakon o upravi za neizravno oporezivanje.

Ad. – 13. Prijedlog zakona o zaštiti osobnih podataka (prvo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj kazao da je u plenarnoj fazi jedan amandman uložio Filip Andrić. Također je Ustavno-pravna komisija, u svojstvu nadležne komisije, dostavila Dopunsko izvješće, na što je prigovorio, rekavši kako to nije uobičajeno jer samo Dom može tražiti dopunsko izvješće.

Predsjedatelj Ustavno-pravne komisije Mirsad Ćeman objasnio je razloge za podnošenje Dopunskog izvješća, naglasivši da je njime samo nomotehnički preciziran jedan amandman.

Azra Hadžiahmetović kazala je kako je Dopunskim izvješćem izazvana određena konfuzija. Predložila je odgodu razmatranja Prijedloga zakona za iduću sjednicu, te zadužiti Komisiju da dostavi pročišćeni tekst Izvješća.

Tihomir Gligorić založio se za razmatranje Prijedloga zakona kako se ne bi gubilo vrijeme. Naglasio je kako je Dopunskim izvješćem izvršeno samo nomotehničko usklađivanje, kako je rekao i predsjedatelj Komisije. Kazao je da je Komisija jednoglasno podržala ovo Izvješće.

Nakon rasprave, predsjedatelj je predložio da se ipak ne odgađa rasprava o Prijedlogu zakona, imajući u vidu da je Komisija bila jednoglasna u usvajanju Dopunskog izvješća, te se može smatirati da su načinjene ispravke tehničkih pogrešaka.

Nije bilo primjedaba na ovaj predsjedateljev prijedlog, pa je predsjedatelj otvorio raspravu o Prijedlogu zakona u prvom čitanju.

U prvom čitanju nije bilo rasprave.

Prijedlog je zakona jednoglasno usvojen (nazočan 31 zastupnik).

Napomenuvši da je plenarnoj fazi uložen samo jedan amandman (Filip Andrić), predsjedatelj je na glasovanje dao prijedlog o prelasku na drugo čitanje.

Prijedlog je usvojen s 32 glasa «za» i dva «suzdržana».

U drugom čitanju nije bilo rasprave, pa je predsjedatelj na glasovanje dao Amandman Filipa Andrića.

Za Amandman je glasovalo 18, protiv 14 i suzdržalo se dva zastupnika. Po entitetima - iz Federacije BiH «za» je glasovalo sedam, iz Republike Srpske 11.

Predsjedatelj je konstatirao da Amandman nije dobio entitetsku većinu pa će se provesti postupak usuglašavanja u Kolegiju kao komisiji.

Ad. – 14. Prijedlog zakona o zaštiti potrošača Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Nikola Špirić kazao da je u plenarnoj fazi Tihomir Gligorić uložio pet amandmana.

U raspravi je sudjelovala Dušanka Majkić.

S 25 glasova «za» i jednim «suzdržan», usvojen je Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Predsjedateljev prijedlog o prelasku na drugo čitanje usvojen je s dva glasa «za», tri «protiv» i četiri «suzdržana».

U drugom čitanju nije bilo rasprave, pa je provedeno glasovanje o amandmanima Tihomira Gligorića.

Za Amandman I. glasovalo je 14, protiv 12 i suzdržalo se tri zastupnika. Iz Federacije BiH «za» je glasovalo šest, iz Republike Srpske osam zastupnika.

Za Amandman II. glasovalo je 10, protiv 14 i suzdržalo se pet zastupnika.

Za Amandman III. glasovalo je 10, protiv 16 i suzdržalo se četiri zastupnika.

Tihomir Gligorić povukao je amandmane IV. i V.

Predsjedatelj je konstatirao da će se o Amandmanu I. provesti usuglašavanje u Kolegiju kao komisiji, a da amandmani II. i III. nisu usvojeni.

Ad. – 15. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Nakon kraćih predsjedateljevih uvodnih napomena, u raspravi je sudjelovao Filip Andrić.

S 20 glasova «za», četiri «protiv» i tri «suzdržana», usvojen je Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Predsjedatelj je prijedlog o prelasku na drugo čitanje usvojen je s 21 glasom «za», jednim «protiv» i jednim «suzdržanim».

U drugom čitanju nije bilo rasprave.

S 23 glasa «za», dva «protiv» i dva «suzdržana», usvojen je Zakon o izmjenama Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine.

Ad. – 16. Prijedlog zakona Bosne i Hercegovine o pomilovanju (prvo čitanje)

Bez rasprave, s 26 glasova «za» i dva «suzdržana», usvojen je Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Također je uvojen predsjedateljev prijedlog o prelasku na drugo čitanje.

Nije bilo rasprave. Zakon o pomilovanju usvojen je s 27 glasova «za» i dva «suzdržana».

**Ad. – 17. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o javnim nabavama (prvo čitanje)
- predlagatelj Vijeće ministara BiH**

Nakon predsjedateljevih kraćih uvodnih napomena, u raspravi o ovoj točki sudjelovali su: Jozo Križanović, Petar Kunić, Ljiljana Milićević i ministrica Ljerka Marić.

Sa 17 glasova «za», četiri «protiv» i tri «suzdržana», usvojen je Prijedlog zakona u prvom čitanju. Usvojen je i predsjedateljev prijedlog o prelasku na drugo čitanje.

S 23 glasa «za» i sedam «protiv», usvojen je Zakon o izmjeni Zakona o javnim nabavama.

Ad. – 18. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o javnim nabavama BiH, s Izvješćem Komisije za financije i proračun – predlagatelj: zastupnik Muhamed Moranjkić

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio na negativno Izvješće nadležne komisije o ovom zakonskom prijedlogu.

U svojstvu predlagatelja Zakona, diskutirao je Muhamed Moranjkić.

U raspravi su sudjelovali Momčilo Novaković i Ljiljana Milićević. Ljiljana Milićević tražila je usvajanje zaključaka što ih je predložila Komisija u Izvješću.

Predsjedatelj Nikola Špirić odgovorio je kako se rasprava u Domu vodi o Izvješću Komisije koje je negativno o Prijedlogu zakona, a ne o zaključicima. Dom prvenstveno treba glasovati o Izvješću Komisije. Potom je Izvješće dao na glasovanje.

Za Izvješće glasovala su tri zastupnika, 21 protiv i jedan se suzdržao.

Predsjedatelj je konstatirao da Izvješće nije usvojeno te se Prijedlog zakona o dopunama Zakona o javnim nabavama BiH upućuje u daljnju proceduru.

Ad. – 19. Izvješće Zajedničke komisije obaju domova o nastojanju postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o Javnom RTV servisu Bosne i Hercegovine

Bez rasprave, s 23 glasa «za», pet «protiv» i dva «suzdržana», usvojeno je Izvješće Zajedničke komisije obaju domova o usuglašavanju teksta Zakona o Javnom RTV servisu Bosne i Hercegovine.

Predsjedatelj je konstatirao da je time konačno usvojen Zakon o Javnom RTV servisu.

Ad. – 20. Izvješće Zajedničke komisije obaju domova o nastojanju postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio da je Zajednička komisija, uz usuglašavanje Zakona, predložila Domu usvajanje i zaključka sadržanog u Izvješću.

Nije bilo rasprave.

S 29 glasova «za» i jednim «suzdržanim», usvojeno je Izvješće Zajedničke komisije o usuglašavanju teksta Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH, sa zaključkom predloženim u Izvješću, koji glasi:

Traži se od Vijeća ministara Bosne i Hercegovine da šest mjeseci nakon početka primjene ovoga Zakona Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi izvješće o učincima njegove primjene.

Ad. – 21. Izvješće Ad hoc komisije za izbor i imenovanja o proceduri predlaganja članova Izbornoga povjerenstva BiH iz reda srpskog, bošnjačkog i hrvatskog naroda

Nakon što je dao uvodne napomene o ovoj točki dnevnoga reda, o Izvješću Ad hoc komisije diskutirao je Nikola Špirić.

U ime Ad hoc komisije govorio je Vinko Zorić.

U daljnjoj raspravi sudjelovali su: Momčilo Novaković, Petar Kunić, Nikola Špirić, Elmir Jahić, Mirsad Čeman, Azra Hadžiahmetović, Adem Huskić i Vinko Zorić.

Nakon rasprave, Dom je usvojio sljedeći

Z A K L J U Č A K

Obvezuje se Ad hoc komisija za izbor i imenovanja da ponovno obavi intervju sa svim kandidatima za članove Izbornoga povjerenstva Bosne i Hercegovine iz bošnjačkog i srpskog naroda koji su se prijavili na natječaj od 10. lipnja 2005. te da okonča proceduru sukladno Zakonu.

Za Zaključak glasovala su 23 zastupnika, dva protiv i jedan se suzdržao.

Ad. – 22. Informacija o stanju popunjenosti Državne granične službe BiH i internoj kontroli

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Doma zastupnike podsjetio na Izvješće nadležne komisije o predmetnoj Informaciji i na zaključke koje je Komisija predložila Domu na usvajanje.

U raspravi su sudjelovali Miloš Jovanović i Mirsad Čeman.

Dom je Informaciju primio k znanju i, na prijedlog nadležne komisije, usvojio sljedeće

Z A K L J U Č K E

1. Potrebno je ubrzati postupak ratificiranja Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Državne Zajednice Srbije i Crne Gore o pograničnom prometu i Sporazuma o određivanju graničnih prijelaza između Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore.

2. Potrebno je inicirati i ubrzati postupak identifikacije, utvrđivanja i obilježavanja državne granice između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske i Državne Zajednice Srbije i Crne Gore.

3. Nužno je u što kraćem roku donijeti zakon Bosne i Hercegovine o pomorskoj plovidbi.

4. Potrebno je pokrenuti postupak i usvojiti Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o nadzoru i kontroli državne granice Bosne i Hercegovine, u dijelu koji propisuje kaznene odredbe.

**Ad. – 23. Prijedlog kandidata za članove Ureda za razmatranje žalbi
- predlagatelj: Vijeće ministara BiH**

Predsjedatelj Nikola Špirić dao je uvodne napomene i zastupnike podsjetio na odredbe Zakona o javnim nabavama koje reguliraju imenovanje članova Ureda za razmatranje žalbi.

U raspravi su sudjelovali: Azra Hadžiahmetović, Tihomir Gligorić, Petar Kunić i Muhamed Altić.

Nakon rasprave, predsjedatelj je proveo glasovanje o svakom predloženom kandidatu posebice, pa su, većinom glasova, za članove Ureda za razmatranje žalbi imenovani:

1. **Amir Pilav,**
2. **Dragica Miletić i**
3. **Jasminka Putica** - stručnjaci za područje upravnoga prava,
4. **Blago Bošnjak i**
5. **Kasim Bajramović** – stručnjaci za područje javnih nabava.

Ad. – 24. Imenovanje po tri člana u zajedničke komisije radi postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu:

- a) **Poslovnika Zastupničkoga doma i Poslovnika Doma naroda (usuglašavanje zajedničkih odredaba),**
- b) **Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmanu za ljudska prava BiH,**
- c) **Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim pritojbama**

O ovoj točki nije bilo rasprave.

U zajedničke komisije, radi usuglašavanja istovjetnih tekstova, imenovani su:

- a) za poslovničke domove: **Momčilo Novaković, Mirsad Ćeman i Filip Andrić;**
- b) za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmanu za ljudska prava: **Tihomir Gligorić, Vlatka Komšić i Nadžida Mlaćo;**
- c) za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim pritojbama – **Dužanka Majkić, Ruža Sopta i Senija Kapetanović.**

Ad. – 25. Prijedlog odluke o utvrđivanju prestanka mandata zastupnicima u Zastupničkom domu:

- a) **preminulom Abdulahu Nakašu i**
- b) **Seadi Palavrić zbog izbora za sutkinju Ustavnoga suda Bosne i Hercegovine**

Također bez rasprave, Dom je usvojio odluke o prestanku zastupničkog mandata u Zastupničkom domu Abdulahu Nakašu i Seadi Palavrić.

Ad. – 26. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) **Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Koreje o kreditu Fonda za ekonomsku razvojnu suradnju i Aranžmana između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Koreje o kreditu Fonda za ekonomsku razvojnu suradnju,**
- b) **Memoranduma između Vlade Ruske Federacije i Vijeća ministara BiH, Vlade Republike Makedonije, Vlade Srbije i Crne Gore i Vlade Republike Slovenije o poravnanju međusobnih financijskih tražbina u odnosu na izmirenje računa iz robne razmjene između bivšeg SSSR-a i bivše SFRJ,**
- c) **Protokola o izmjenama Konvencije o međunarodnom željezničkom prijevozu (COTIF),**
- d) **Sporazuma o razvojnom kreditu (Projekt jačanja zdravstvenoga sektora) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj**

U svezi sa Sporazumom s Republikom Korejom, Ibrahim Đedović postavio je pitanje - zna li se gdje se raspoređuju sredstva.

Na pitanje je odgovorila ministrica Ljerka Marić.

U raspravi su sudjelovali: Ibrahim Đedović, Sead Avdić, Muhamed Altić, Tihomir Gligorić, Azra Hadžiahmetović, Momčilo Novaković, Jozo Križanović, Dušanka Majkić, Nenad Mišić, Mladen Potočnik i Vinko Zorić. U raspravi je sudjelovala i ministrica Ljerka Marić.

Nakon rasprave, predsjedatelj je predložio skupno glasovanje o svim aktima iz ove točke. Prijedlog je prihvaćen, pa je provedeno glasovanje.

S 23 glasa «za», jednim «protiv» i pet «suzdržanih», Dom je dao suglasnost za ratificiranje akata od a) do d) iz ove točke dnevnoga reda.

Ad. – 27. Prijedlog zaključka Muhameda Moranjkića u svezi s ugovorima o koncesijama u Bosni i Hercegovini

O Prijedlogu zaključka nije bilo rasprave, pa je Dom, s 29 glasova «za» i dva «suzdržana», usvojio Zaključak koji je predložio zastupnik Muhamed Moranjkić, a koji glasi:

- 1. Obvezuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana sačini i Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH dostavi:**
 - a) informaciju o broju i vrsti potpisanih koncesivnih ugovora na razini Bosne i Hercegovine,**
 - b) informaciju o naplati obveza od pojedinačnih koncesionara i**
 - c) procjenu eventualnih šteta koje su nastale neplaćanjem obveza po sklopljenim koncesivnim ugovorima, kao i procjenu štete za postojeće korisnike prirodnih resursa koji nisu potpisali koncesivne ugovore.**
- 2. Obvezuje se Vijeće ministara BiH da u ovu problematiku uključi i relevantne institucije i tijela (SIPA, Financijska policija i dr.) te da se i njihovi nalazi i mišljenja prilože informaciji.**
- 3. Zahtijeva se od Vijeća ministara BiH da Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi prijedloge zakonskih rješenja u svezi s navedenim pitanjima, a o eventualnim nezakonitim radnjama upozna Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine.**

Ad. – 28. Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o prednesku Udruge građana UGOR, otpuštenih radnika iz Republike Hrvatske

U uvodnim je napomenama predsjedatelj pročitao prijedloge zaključaka koje je u Izvješću predložila Komisija za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil.

Mirsad Ćeman predložio je dopunu zaključaka: **Izaslanstvo Parlamentarne Skupštine BiH u Vijeću Europe treba pokrenuti ovo pitanje u Vijeću Evrope kao pitanje od značenja za ostvarivanje ljudskih prava u pogledu primjene Europske konvencije o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda, ukoliko nadležne institucije u razumnom roku ne izvrše svoje obveze.**

O ovoj točki diskutirali su: Vinko Zorić, Ljiljana Milićević, Momčilo Novaković, Tihomir Gligorić i Filip Andrić. Većina sudionika u raspravi nije podržala dopunu zaključaka koju je iznio Mirsad Ćeman.

Nakon rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće Komisije, s iznesenim zaključcima.

S 28 glasova «za» i dva «protiv», usvojeno je Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o podnesku Udruge građana UGOR, sa sljedećim zaključcima:

- 1. Nužno je u rješavanje problema građana Udruge UGOR uključiti Predsjedništvo BiH, na način da na bilateralnoj razini otvori raspravu pred Međunarodnim vijećem Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske.**
- 2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH, odnosno njegova nadležna ministarstva, poglavito Ministarstvo vanjskih poslova BiH, Ministarstvo civilnih poslova BiH i Ministarstvo pravde BiH, da nađu praktična rješenja putem odgovarajućih sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Hrvatske.**
- 3. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da pri nadležnom ministarstvu osnuje komisiju sa zadatkom da pomogne ostvarivanju prava radnika i invalida rada - državljana BiH, izbjeglih iz Republike Hrvatske, o pitanjima: prijeratnog prebivališta, stanarskog prava, povrata privatne imovine, prava iz područja radnih odnosa, mirovina i invalidnina, prava na stjecanje državljanstva Republike Hrvatske, prava iz privatizacije i drugih ekonomskih i socijalnih prava.**

4. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da zaduži Ministarstvo pravde BiH na iniciranje sporazuma s nadležnim tijelom Republike Hrvatske o pravnoj zaštiti oštećenih radnika kojim bi se osigurala brža, kvalitetnija i učinkovitija pravna zaštita.

5. S obzirom na pretpostavku o postojanju brojnih slučajeva oštećenih radnika i u drugim republikama bivše Jugoslavije, Dom preporučuje Vijeću ministara BiH da putem Ministarstva vanjskih poslova BiH i njegovih DKP-a te drugih nadležnih ministarstava i službi sagleda opseg i razmjere štete nanесene radnicima – državljanima BiH i predloži mjere i način za njihovo rješavanje u državama u kojima se ta prava krše.

Mirsad Ćeman nije inzistirao da se o njegovom prijedlogu zaključka glasuje.

Ad. – 29. Prijedlog rezolucije Kluba zastupnika SDA

Momčilo Novaković dao je primjedbe na tekst Rezolucije, koje je predlagatelj Elmir Jahić prihvatio.

U raspravi su sudjelovali: Tihomir Gligorić, Elmir Jahić, Azra Hadžiahmetović i Nikola Špirić. Sa 17 glasova «za», sedam «protiv» i jednim «suzdržanim», usvojena je sljedeća Rezolucija:

1. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH pozdravlja odluke entitetskih vlada i Vlade Brčko Distrikta BiH da u prijedloge svojih proračuna na rashodovnoj stranici uvrste programe ublažavanja posljedica uvođenja PDV-a za socijalnougroženo pučanstvo. Međutim, Zastupnički dom izražava zabrinutost jer još nije došlo do usvajanja proračuna za 2006. godinu, te smatra da bi daljnje kašnjenje u njegovom usvajanju moglo voditi k odgađanju u realizaciji programa ublažavanja posljedica uvođenja PDV-a za socijalnougroženo pučanstvo.

2. Zastupnički dom očekuje od entitetskih parlamenata i Skupštine Brčko Distrikta BiH da do konca ove godine usvoje proračune s odgovarajućim programima ublažavanja posljedica uvođenja PDV-a za socijalnougroženo pučanstvo, čime će biti omogućeno uvođenje PDV-a od 1. siječnja 2006. Svako će odgađanje uvođenja PDV-a negativno utjecati na gospodarstvo Bosne i Hercegovine, kao i na pregovore o Stabilizaciji i pridruživanju s EU.

3. Zastupnički dom pozdravlja odluku Vlade Federacije BiH i odluku Vlade Republike Srpske o uspostavi entitetskih timova za praćenje kretanja cijena nakon uvođenja PDV-a. Zastupnički dom također pozdravlja odluke entitetskih vlada o ograničenju rasta veleprodajnih i maloprodajnih marži na osnovne živežne namirnice nakon uvođenja PDV-a.

4. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH apelira na sve proizvođače i trgovce u Bosni i Hercegovini da ne koriste PDV za ostvarivanje ekstra dobiti nerealanom rastom cijena i zahtijeva od entitetskih vlasti da kazne sve one koji budu kršili njihove odluke o ograničenju rasta veleprodajnih i maloprodajnih marži nakon uvođenja PDV-a.

Ad. – 30. Izvješće o aktivnostima Obavještajno-sigurnosne agencije BiH za razdoblje od 1.6. do 31.12. 2004. godine – pov. materijal

Predsjedatelj je konstatirao da sjednici Doma ni ovoga puta nisu nazočni predsjedatelj Vijeća ministara BiH niti njegovi zamjenici koji bi, u ime podnositelja Izvješća, odgovarali na eventualna pitanja. Stoga je predložio da se Izvješće skine s dnevnoga reda.

Zastupnici su se suglasili s tim prijedlogom.

Time je, u 19 sati, okončana 71. sjednica Zastupničkoga doma.

Sastavni dio Zapisnika čini prijepis tonske snimke sjednice.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOGA DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOGA DOMA
dr. Nikola Špirić