



Broj: 01/1-50-1-22/07
Sarajevo: 04.10.2007. godine

Z A P I S N I K
sa 22. sjednice Ustavno-pravne komisije

Sjednica je održana dana 04.10.2007.godine s početkom u 11:00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: **Šefik Džaferović, Martin Raguž, Lazar Prodanović, Ekrem Ajanović, Halid Genjac, Velimir Jukić, Momčilo Novaković, Drago Kalabić i Adem Huskić.**

Pored članova Komisije sjednici su prisustvovali: predstavnici Ministarstva civilnih poslova, ministar Sredoje Nović i pomoćnica ministra Biljana Čamur, predstavnici Ministarstva pravde; predstavnici Helsinškog komiteta, Živica Abadžić, Nada Sofranić Ler, Dijana Šehić, Mirsad Pandžić; predsjedavajući Predstavničkog doma, Milorad Živković, savjetnik Igor Bunić, rukovodilac Zakonodavno – pravnog sektora Milan Zjajić.

Sjednici je prisustvao Igor Bajić, sekretar Komisije i stručni saradnik u Ustavno pravnoj komisiji Nedžad Salman.

Predsjedajući Komisije je predložio, a Komisija je jednoglasno usvojila sljedeći

DNEVNI RED:

1. Verifikovanje zapisnika sa 21. sjednice, održane dana, 19.09.2007. godine;
2. Prijedlog zakona o sportu u BiH, predlađač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, **(Postupak u nadležnoj komisiji, član 110. Poslovnika Doma);**
3. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine, predlađač Vijeće ministara BiH, broj: 05-02-62-22/07 od 12.09.2007. godine, **(Usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom te principi zakona, članovi 103. i 104. Poslovnika Doma);**
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima, predlađač Vijeće ministara BiH, **(Usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, član 103. Poslovnika Doma);**
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH, predlađač Vijeće ministara BiH, **(Usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, član 103. Poslovnika Doma);**
6. Prijedlog zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja zločina holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti, predlađač poslanik Ekrem Ajanović, **(Usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, član 103. Poslovnika Doma);**
7. Prijedlog zakona o osnivanju Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera, BiH predlađač Vijeće ministara BiH, **(Usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, članovi 103. i 104. Poslovnika Doma);**
8. Prijedlog zakona o policijskoj strukturi u Bosni i Hercegovini, predlađači poslanici Drago Kalabić i Branko Dokić, **(Usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, član 103. Poslovnika Doma);**
9. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Vijeću ministara BiH, predlađač poslanik Drago Kalabić, **(Usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, članovi 103. i 104. Poslovnika Doma);**
10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama, predlađač Vijeće ministara, **(Usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, član 103. Poslovnika Doma);**

11. Ostala pitanja:

- Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 48. Zakona o radu u institucijama BiH, ("Službeni glasnik BiH", broj: 26/04, 7/05 i 48/05), podnosilac zahtjeva Spoljnotrgovinska komora BiH;

Ad. 1. Verifikovanje Zapisnika sa 21. sjednice održane dana 19.09.2007. godine;

Komisija je jednoglasno verifikovala Zapisnik sa 21. sjednice održane dana 19.09.2007. godine.

Ad. 2. Prijedlog zakona o sportu u BiH, predlagач Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (Postupak u nadležnoj komisiji, član 110. Poslovnika Doma);

Na Prijedlog zakona o sportu u BiH amandmane su podnijeli : **Ekrem Ajanović, Denis Bećirović, Halid Genjac, Jozo Križanović, Momčilo Novaković, Lazar Prodanović, Martin Raguž i Milorad Živković.**

I

Amandman poslanika Novakovića na član 1., sa jednim glasom „za“, šest glasova „protiv“ i dva „uzdržana“ glasa nije prihvaćen.

II

Amandman poslanika Bećirovića na član 2., bez glasova „za“, sa tri glasa „protiv“ i šest „uzdržanih“ glasova nije prihvaćen.

III

Amandman poslanika Genjca na član 4. stav (2) je modifikovan i glasi: „U članu 4. stav (2) iza riječi: „sportu“, dodaju se riječi: „Europskoj konvenciji o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda“ a ostatak teksta ostaje nepromijenjen.“, nakon čega je jednoglasno usvojen.

IV

Amandman poslanika Novakovića na član 6., sa jednim glasom „za“, pet glasova „protiv“ i tri „uzdržana“ glasa nije prihvaćen.

V

Amandman poslanika Genjca na član 8. je modifikovan i glasi: „U članu 8. stav (1) na kraju teksta briše se interpunkcijski znak, otvara se zagrada i dodaju se riječi: „u daljem tekstu: Strategija.“, nakon čega je jednoglasno usvojen.

VI

Na član 9. amandmane su podnijeli poslanici Živković i Bećirović.

Amandman poslanika Živkovića, sa tri glasa „za“, tri glasa „protiv“ i dva „uzdržana“ glasa, nije prihvaćen.

Amandman poslanika Bećirovića modifikovan je i glasi: „U članu 9. nakon tačke e) dodaje se nova tačka f), koja glasi: f) nosioci razvoja i mjere kontrole njegove realizacije“ i koji je sa šest glasova „za“, jedan glas „protiv“ i dva „uzdržana“ glasa prihvaćen.

VII

Amandman poslanika Bećirovića, na član 10., sa četiri glasa „za“, pet glasova „protiv“ i bez „uzdržanih“ glasova nije prihvaćen.

VIII

Poslanik Martin Raguž je predložio da se uzme u razmatranje i njegov amandman koji se odnosi na nove aspekte, što su ostali članovi Komisije jednoglasno prihvatili.

Amandman poslanika Raguža na član 11., sa šest glasova „za“, tri glasa „protiv“, bez „uzdržanih“ glasova, je prihvaćen.

IX

Na član 12. amandmane su podnijeli poslanici Živković i Genjac.

Amandman poslanika Živkovića je, sa pet glasova „za“, tri glasa „protiv“ i jednim „uzdržanim“ glasom, prihvaćen.

Amandman poslanika Genjca, sa četiri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „uzdržanim“ glasom, nije prihvaćen.

X

Amandman poslanika Prodanovića, na član 13., sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „uzdržanim“ glasom, je prihvaćen.

XI

Na član 14. amandmane su podnijeli poslanici Genjac i Ajanović.

Amandman poslanika Genjca, sa pet glasova „za“, tri glasa „protiv“, i jednim „suzdržanim“ glasom, je prihvaćen.

Poslanik Ajanović je odustao od svog amandmana na član 14.

XII

Na član 16. amandmane su podnijeli poslanici Genjac i Živković.

Amandman poslanika Genjca, sa šest glasova „za“, tri glasa „protiv“ i bez „uzdržanih“ glasova je prihvaćen.

Amandman poslanika Živkovića, sa tri glasa „za“, pet glasova „protiv“, i jedan „uzdržan“ glas, nije prihvaćen.

XIII

Amandman poslanika Križanovića na član 17., sa dva glasa „za“, pet glasova „protiv“ i jedan „uzdržan“ glas, nije prihvaćen.

XIV

Na član 18. amandmane su podnijeli poslanici Križanović i Genjac.

Amandman poslanika Križanovića, sa šest glasova „za“, tri glasa „protiv“ i bez „uzdržanih“ glasova, je prihvaćen.

Amandman poslanika Genjca, sa četiri glasa „za“, tri glasa „protiv“ i dva „uzdržana“ glasa, je prihvaćen.

XV

Na član 20. amandmane su podnijeli poslanici Ajanović, Novaković, Genjac, Bećirović i Križanović.

Amandman poslanika Ajanovića na član 20. stav (1), prihvaćen je sa pet glasova „za“, tri glasa „protiv“ i jednim „uzdržanim“ glasom.

Amandman poslanika Ajanovića na član 20. stav (2), prihvaćen je sa šest glasova „za“, tri glasa „protiv“, bez „uzdržanih“ glasova.

Amandman poslanika Novakovića na član 20. stav (1) nije prihvaćen sa dva glasa „za“, sedam glasova „protiv“, bez „uzdržanih“ glasova.

Amandman poslanika Genjca na član 20. stav(2) prihvaćen je sa četiri glasa „za“, tri glasa „protiv“ i dva „uzdržana“ glasa.

Amandman poslanika Genjca na član 20. stav(3) je prihvaćen sa šest glasova „za“, tri glasa „protiv“, bez „uzdržanih“ glasova.

Amandman poslanika Bećirović na član. 20. stav(3), sa tri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i dva „uzdržana“ glasa nije prihvaćen.

Amandman poslanika Križanovića na član 20. stav (3) je prihvaćen sa pet glasova „za“, tri glasa „protiv“ i jednim „uzdržanim“ glasom.

Amandman poslanika Novakovića na član 20. stav (4) je prihvaćen sa osam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i bez „uzdržanih“ glasova.

XVI

Na član 21. amandmane su podnijeli poslanici Genjac, Živković i Novaković.

Amandman poslanika Genjca, sa četiri glasa „za“, pet glasova „protiv“ i bez „uzdržanih“ glasova, nije prihvaćen.

Amandman poslanika Živkovića sa tri glasa „za“, šest glasova „protiv“, bez „uzdržanih“ glasova nije prihvaćen.

Poslanik Raguž je prihvatio prijedlog ministra Novića za modifikaciju člana 21. koja glasi: „U članu 21. tačka e) briše se. Ranija tačka f) postaje tačka e).

Amandman poslanika Novakovića, sa četiri glasa „za“, pet glasova „protiv“, bez „uzdržanih“ glasova, nije prihvaćen.

XVII

Amandman poslanika Križanovića na član 23., sa tri glasa „za“, pet glasova „protiv“ i jednim „uzdržanim“ glasom, nije prihvaćen.

XVIII

Amandman poslanika Novakovića na član 24., sa pet glasova „za“, četiri glasa „protiv“, bez „uzdržanih“ glasova, je prihvaćen.

XIX

Amandman poslanika Genjca, na član 27., sa pet glasova „za“, tri glasa „protiv“ i jednim „uzdržanim“ glasom, je prihvaćen.

XX

Amandman poslanika Ajanovića na član 28., sa tri glasa „za“, tri glasa „protiv“ i dva „uzdržana“ glasa, nije prihvaćen.

XXI

Na član 29. amandmane su podnijeli poslanici Genjac i Živković.

Amandman poslanika Genjca, sa četiri glasa „za“, četiri glasa „protiv“, bez „uzdržanih“ glasova, nije prihvaćen.

Amandman poslanika Živkovića, sa četiri glasa „za“, tri glasa „protiv“ i jednim „uzdržanim“ glasom, je prihvaćen.

XXII

Amandman poslanika Genjca na član 33., sa osam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i bez „uzdržanih“ glasova, je prihvaćen.

XXIII

Poslanik Genjac je povukao amandman na član 36. stav (1).

XXIV

Na član 37. amandmane su podnijeli poslanici Genjac i Bećirović.

Amandman poslanika Genjca, sa tri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „uzdržanim“ glasom, nije prihvaćen.

Amandman poslanika Bećirovića, sa jednim glasom „za“, pet glasova „protiv“ i dva „uzdržana“ glasa, nije prihvaćen.

XXV

Amandman poslanika Živkovića na član 39., sa dva glasa „za“, pet glasova „protiv“ i jednim „uzdržanim“ glasom, nije prihvaćen.

XXVI

Amandman poslanika Bećirovića na član 45., sa jednim glasom „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „uzdržanim“ glasom, nije prihvaćen.

XXVII

Amandman poslanika Genjca na član 46., sa četiri glasa „za“, jednim glasom „protiv“ i tri „uzdržana“ glasa, je prihvaćen.

XXVIII

Amandman poslanika Bećirovića na član 49., bez glasova „za“, sa šest glasova „protiv“ i dva „uzdržana“ glasa, nije prihvaćen.

XXIX

Amandman poslanika Živkovića na član 56., sa četiri glasa „za“, četiri glasa „protiv“, bez „uzdržanih“ glasova, nije prihvaćen.

XXX

Amandman poslanika Živkovića na član 62., sa dva glasa „za“, četiri glasa „protiv“, bez „uzdržanih“ glasova, nije prihvaćen.

XXXI

Amandman poslanika Bećirovića na član 64., bez glasova „za“, sa četiri glasa „protiv“ i četiri „uzdržana“ glasa, nije prihvaćen.

XXXII

Amandman poslanika Genjca na član 64., sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“, bez „uzdržanih“ glasova, je prihvaćen.

XXXIII

Poslanik Jukić je prihvatio prijedlog ministra Novića za modifikaciju člana 66. koja glasi:

„Nakon člana 66., dodaje se novi član 66.a, koji glasi:

Član 66.a

Za izuzetan doprinos u razvoju sporta i afirmaciju BiH utvrdiće se državna nagrada za sport. Vijeće ministara BiH će na prijedlog Ministarstva civilnih poslova BiH donijeti odluku o ustanovljenju državne nagrade za sport kao i kriterije za njenu dodjelu“.

Amandman je, sa šest glasova „za“, jedan glas „protiv“ i jedan „uzdržan“ glas, prihvaćen.

XXXIV

Amandman poslanika Bećirovića na član 68., sa dva glasa „za“, tri glasa „protiv“ i dva „uzdržana“ glasa, nije prihvaćen.

XXXV

Amandmane na član 69. su podnijeli poslanici Ekrem Ajanović i Halid Genjac.

Amandman poslanika Ajanovića na član 69. stav (1) i (2), sa pet glasova „za“, jedan glas „protiv“ i tri „uzdržana“ su prihvaćeni, dok je od stava (3) poslanik Ajanović odustao.

Poslanik Genjac je odustao od amandmana na član 69. stav(1).

XXXVI

Amandman poslanika Genjca na član 69. stav(2), sa šest glasova „za“, tri glasa „protiv“ i bez „uzdržanih“ glasova, je prihvaćen.

Nakon rasprave Ustavopravna komisija je sa šest glasova „za“ i tri glasa „protiv“ prihvatila tekst Prijedloga zakona o sportu u Bosni i Hercegovini sa usvojenim amandmanima i predlaže Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine da usvoji Zakon. U skladu sa članovima 111. i 113. Poslovnika za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedavajući komisije.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine, predlađač Vijeće ministara BiH, broj: 05-02-62-22/07 od 12.09.2007. godine, **(Usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom te principi zakona, članovi 103. i 104. Poslovnika Doma);**

Predsjedavajući je otvorio raspravu o predloženom Zakonu te se, kako nije bilo diskusije, pristupilo glasanju o usaglašenosti predloženog Zakona sa Ustavom BiH. Jednoglasno je utvrđeno da je Prijedlog zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom.

Komisija je, jednoglasno, podržala i principe Zakona.

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima, predlađač Vijeće ministara BiH, **(Usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, član 103. Poslovnika Doma);**

Predsjedavajući je otvorio raspravu o predloženom Zakonu u kojoj je učestvovao član Momčilo Novaković. Nakon diskusije pristupilo se glasanju o usaglašenosti predloženog Zakona sa Ustavom BiH.

Komisija je sa osam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jednim „uzdržanim“ glasom utvrdila da je Prijedlog zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom.

Ad. 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH, predlađač Vijeće ministara BiH, **(Usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, član 103. Poslovnika Doma);**

Predsjedavajući je otvorio raspravu o predloženom Zakonu u kojoj su učestvovali članovi Momčilo Novaković, Drago Kalabić, predsjedavajući Komisije Šefik Džaferović, i rukovodilac Zakonodavno-pravnog sektora Milan Zjajić.

Nakon diskusije pristupilo se glasanju, te je Komisija jednoglasno utvrdila da je Prijedlog zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom.

Ad. 6. Prijedlog zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja zločina holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti, predlađač poslanik Ekrem Ajanović, **(Usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, član 103. Poslovnika Doma);**

Predsjedavajući je otvorio raspravu o predloženom Zakonu u kojoj su učestvovali članovi Drago Kalabić, Ekrem Ajanović, Momčilo Novaković.

Nakon diskusije pristupilo se glasanju, te je Komisija sa pet glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i dva „uzdržana“ glasa utvrdila da je Prijedlog zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom.

Ad.7. Prijedlog zakona o osnivanju Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera, BiH predlagač Vijeće ministara BiH, (Usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, članovi 103. i 104. Poslovnika Doma);

Predsjedavajući je otvorio raspravu o predloženom Zakonu te se, kako nije bilo diskusije, pristupilo glasanju. Komisija je sa sedam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jednim „uzdržanim“ glasom utvrdila da je Prijedlog zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom.

Komisija je sa sedam glasova „za“, jednim glasom „protiv“, bez „uzdržanih“ glasova podržala i principe Zakona.

Ad.8. Prijedlog zakona o policijskoj strukturi u Bosni i Hercegovini, predlagači poslanici Drago Kalabić i Branko Dokić, (Usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, član 103. Poslovnika Doma);

Predsjedavajući je otvorio raspravu o predloženom Zakonu u kojoj su učestvovali članovi Momčilo Novaković, Drago Kalabić, Halid Genjac, Ekrem Ajanović, Šefik Džaferović, Martin Raguž.

Nakon diskusije pristupilo se glasanju, te je Komisija sa pet glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i tri „uzdržana“ glasa utvrdila da je Prijedlog zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom.

Ad.9. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Vijeću ministara BiH, predlagač poslanik Drago Kalabić, (Usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, članovi 103. i 104. Poslovnika Doma);

Predsjedavajući je otvorio raspravu o predloženom Zakonu te se, kako nije bilo diskusije, pristupilo glasanju. Komisija je sa osam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jednim „uzdržanim“ glasom utvrdila da je Prijedlog zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom.

Komisija je sa četiri glasa „za“, dva glasa „protiv“ i dva „uzdržana“ glasa podržala principe Zakona.

Ad.10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama, predlagač Vijeće ministara, (Usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, član 103. Poslovnika Dom

Predsjedavajući je otvorio raspravu o predloženom Zakonu te se, kako nije bilo diskusije, pristupilo glasanju o usaglašenosti predloženog Zakona sa Ustavom BiH. Jednoglasno je utvrđeno da je Prijedlog zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom.

Ad. 11. Ostala pitanja

- b) **Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 48. Zakona o radu u institucijama BiH, ("Službeni glasnik BiH", broj: 26/04, 7/05 i 48/05), podnosilac zahtjeva Spoljnotrgovinska komora BiH;**
S obzirom da nisu pristupili pozvani predstavnici Ministarstva pravde, sa dnevnog reda je, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno skinuta ova tačka te je zaključeno da se uvrsti na narednu sjednicu i da se u vezi sa ovom tačkom pozovu predstavnici Upravnog inspektorata pri ministarstvu pravde BiH.

Kako nije bilo više drugih pitanja, predsjedavajući Komisije je zaključio sjednicu u 15:00 sati .

SEKRETAR KOMISIJE
Igor Bajić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE
Šefik Džaferović