

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM
Ustavno - pravna komisija
Broj: 01/1-011-771/02
Sarajevo, 9.7.2002.

Bosna i Hercegovina
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
Sarajevo
16.07.2002. godine
Org. jed. Broj | Vrijednost
01/1-011-771/02

Z A P I S N I K
28. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana dana 9.7.2002. godine s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su bili nazočni:

- | | |
|--------------------------|-------------------|
| 1. Mirko Banjac | 5. Željko Bilbija |
| 2. Marifil Ljubić | |
| 3. Miro Grabovac - Titan | |
| 4. Muhamed Begović i | |

Odsutni su bili članovi Komisije Mirko Mijatović, Hilmo Neimarlija, Bogić Bogičević, te Osman Brka koji je pravdao izostanak.

Uime predstavnika predlagača, sjednici su bili nazočni:

Nikola Kragulj, Sena Hatibović i Gordana Gaco, uime Vijeća ministara BiH, te zastupnici Mustafa Cuplov i Emina Začiragić, kao i Mirsad Purić.

Sjednici je također bio nazočan i Milan Zjajić, zaposlen u stručnoj službi Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Predsjedatelj Komisije Mirko Banjac predložio je slijedeći

DNEVNI RED :

1. Verificiranje zapisnika 27. sjednice, održane 14.6.2002. godine,
2. Prijedlog zakona o Zavodu za javno zdravstvo Bosne i Hercegovine, predlagači zastupnici: Mustafa Cuplov i drugi, mjerodavna Ustavno-pravna komisija,
3. Prijedlog zakona o izvršnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH, mjerodavna Ustavno-pravna komisija,
4. Prijedlog zakona o veterinarstvu u BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,
5. Ostala pitanja.

Zatim je predloženi dnevni red jednoglasno prihvaćen.

Ad. 1.

Bez primjedbi zapisnik 27. sjednice, održane 14.6.2002. godine, jednoglasno je verificiran.

Ad. 2.

Otvaramo ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj Banjac dao je riječ predlagačima zakona. Prvi je o Prijedlogu zakona o Zavodu za javno zdravstvo govorio zastupnik Mustafa Cuplov, a zatim Emina Začiragić. Oni su, prije svega, naglasili značaj predloženog zakona za građane oba entiteta te da je u obrazloženju naveden ustavni temelj. Zastupnik Cuplov je u nekoliko navrata isticao da je kao ljekar kontaktirao više kolega iz cijele BiH te da su svi podržali pravno reguliranje ove oblasti, a poseban značaj bio bi u činjenici da bi njegovim usvajanjem BiH dobila mogućnost realizirati veći broj donacija u oblasti zdravstva. Gospoda Začiragić istaknula je nespornost ustavnog temelja za dovođenje, sadržanog u Ustavu BiH, ako se odredbe tumače pravno, a ne politički, te da suglasnost ili sporazum entiteta treba da traže članovi Predsjedništva BiH.

Mirko Banjac je u raspravi osporio predloženi ustavni temelj, a podržao potrebu za donošenjem zakona. Naglasio je da se radi o isključivom nadleštu entiteta te da je za razliku od predлагаča kao zastupnik tražio mišljenje Ministarstva zdravlja Republike Srpske koje mu je odgovorilo da se radi o entitetskom nadleštu, te da svako insistiranje na ustavnom temelju bez suglasnosti entiteta nije dobro i zakon neće biti usvojen. Ovakvom se stajalištu pridružio i Željko Bilbija u svojoj raspravi. Zatim se otvorila duža rasprava u kojoj su predлагаči zajedno sa svojim predstavnikom Mirsadom Purićem u glavnom ponavljali svoja stajališta, a Mirko Banjac svoje.

Član Komisije Mariofil Ljubić predložio je da se rasprava odgodi, a na sjednicu pozovu predstavnici entiteta. Ovaj prijedlog nije bio prihvatljiv predлагаčima pa se pristupilo glasovanju. S tri glasa "za" i dva glasa "protiv" Ustavno-pravna komisija utvrdila je postojanje ustavnog temelja za donošenje Zakona o Zavodu za javno zdravstvo BiH, kako ga je naveo predлагаč i zaključila da se tekst predmetnog zakona može uputiti mjerodavnoj komisiji u daljnju proceduru usvajanja.

Ad. 3.

Bez posebne rasprave Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, većinom glasova, utvrdila je da postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izvršnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH, i zaključila da se ponuđeni tekst može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad. 4.

Uz učešće većine članova Ustavno-pravna komisija raspravljala je o principima, načelima i člancima, kao i uloženim amandmanima na Prijedlog zakona o veterinarstvu u BiH..

Amandmane su uložili zastupnici Salih Kulenović i Mariofil Ljubić.

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH odbila je amandmane predložene od zastupnika Kulenovića, a prihvatile sljedeće amandmane zastupnika Ljubića:

AMANDMAN I

U članku 1., u prvom redu riječi:"javne i socijalne aktivnosti, definirane putem normativa i regulativa" brišu se.

AMANDMAN II

U članku 2. stavak 2. u točki d), u trećem redu iza riječi:"Veterinarske komore" stavlja se točka, a preostali dio teksta briše se.

AMANDMAN III

U članku 24.iza stavka 7. dodaje se novi stavak 8. koji glasi:
"8. Uvjete za uvoz i tranzit životinja i proizvoda iz stavka 4. ovoga članka propisuje Vijeće ministara na prijedlog ureda".

AMANDMAN IV

U članku 45. točka 3., u četvrtom redu, na kraju teksta, dodaju se riječi:"na prijedlog ureda,"

AMANDMAN V

U članku 71. stavak 3. na kraju teksta, točka se briše i dodaju se riječi:"na prijedlog ureda".

AMANDMAN VI

U članku 81. stavak 2. u drugom i trećem redu, iza zareza riječi:"odnosno službeni veterinar s položenim stručnim ispitom za inspektora"brišu se, a u četvrtom redu iz riječi "veterinarstvu" stavlja se točka, a preostali dio teksta briše se.

U stavku 3. u prvom redu riječ "sedam" zamjenjuje se riječu "pet", u drugom redu riječi : "od čega najmanje tri godine u upravnom tijelu" brišu se.

U stavku 4. u prvom redu riječ "devet" zamjenjuje se riječu "pet", a u drugom i trećem redu riječi:"od čega najmanje pet godina u upravnom tijelu, od čega najmanje dvije godine u upravnom tijelu za veterinarstvo" i riječi:"ili prosječno" brišu se.

AMANDMAN VII

U članku 83. stavak 1. točka " k) međunarodna trgovina" briše se.

U stavku 3. u prvom redu iza riječi"ostvarivati"dodaju se riječi:"inspekcijsku kontrolu u međunarodnoj trgovini i".

AMANDMAN VIII

U članku 84. stavak 1. u drugom redu riječi:"Donošenje akata od ureda mora biti na bazi konsenzusa osim u slučajevima" brišu se, a riječ "kada" zamjenjuje se riječju "Kada" kojom počinje nova rečenica s preostalim tekstom u kojem se iza riječi "životinja" riječ "kada" briše.

AMANDMAN IX

U članku 85. stavak 1. u prvom redu iza riječi "izdaje" dodaju se riječi:"ured i", a u stavku 3. na početku rečenice riječ "Ministarstvo" zamjenjuje se riječima:"Vijeće ministara na prijedlog ureda".

AMANDMAN X

U članku 86. u uvodnoj rečenici riječi:"koji pripada, entitetskoj veterinarskoj službi, Brčko Distriktu", brišu se.

AMANDMAN XI

U članku 88. stavak 3. riječi:"Ministarstvo u suradnji s ministarstvima entiteta"zamjenjuju se riječima:"Vijeće ministara na prijedlog ureda".

AMANDMAN XII

U članku 2. stavak 2. d), članku 3. točka 28,29,30,44 i 62, članku 4. stavak 5., članku 6. stavak 6., članku 7. stavak 2., članku 8. st. 2., 3. i 5., članku 10. st. 1., 6. i 7., članku 11. stavak 3., članku 14. stavak 3., članku 16. st. 2. i 3., članku 22., članku 24. stavak 7., članku 29. stavak 2., članku 30. stavak 1., članku 31. st. 2. i 6., članku 33. st. 3. i 4., članku 39. stavak 2., članku 40., članku 41. stavak 2., članku 45. točka 1., članku 47. st. 2., 3., 4. i 6., članku 49. stavak 3., članku 50., članku 52. st. 2., 3. i 5., članku 53., članku 55., članku 58. stavak 3. e) i stavak 6., članku 59., članku 61. stavak 2., članku 62 stavak 5., članku 63. st. 3. i 4., članku 65. stavak 2., članku 66. st. 2., 7., 8. i 9., članku 67. st. 1. i 2., članku 68. stavak 2., članku 70. st. 2. i 4., članku 71. stavak 1., članku 72. stavak 3., članku 73. stavak 2., članku 74., članku 81. stavak 2., članku 82. u uvodnoj rečenici i toč. 1., 3., 4., 6., 7., 9. i 31., članku 83. st. 1., 2., 4. i 5., članku 84., članku 85. stavak 1., članku 86. stavak 1., članku 87. točka 9., članku 88. stavak 1.d), članku 92. stavak 3. i članku 101. riječi:" entitetskih veterinarskih službi ili Brčko Distrikt" u različitim padajućim zamjenjuju se riječima:"mjerodavna tijela entiteta i Brčko Distrikt" u odgovarajućem padajućem.

Zatim je Ustavno – pravna komisija jednoglasno usvojila tekst Prijedloga zakona o veterinarstvu u Bosni i Hercegovini s usvojenim amandmanima i zaključila da je predloženi zakon neophodno donijeti, te da se Prijedlog zakona o veterinarstvu u Bosni i Hercegovini može uputiti Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru usvajanja.

U smislu odredaba članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine, za izvjestitelja u plenarnoj fazi Komisija imenuje predsjedatelja Mirka Banjca.

Ad. 5.

Kako nije bilo ostalih pitanja, u 12,45 sati predsjedatelj je zaključio sjednicu.

PREDSJEDATELJ KOMISIJE

mr. Mirko Banjac

