



Broj/Број: 1/4-50- 1-265-16/04  
Sarajevo/Capajevo: 8.4.2004.

## ZAPISNIK

**16. sjednice** Komisije za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koja je održana 8.4.2004., u vremenu od 10.00 do 12.00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije: Nikola Kragulj, Filip Andrić, Fatima Leho, Beriz Belkić, Ljiljana Milićević, Hazim Felić i dr. Zlatko Lagumdžija.

Sjednici Komisije nisu nazočili: Mirko Blagojević i Abdulah Nakaš .

Od gostiju sjednici su nazočili: zamjenici Generalnog revizora finansijskog poslovanja institucija BiH, Samir Mušović i Dragan Kulina, te Ranko Šakota i Vinko Dugonjić iz Ministarstva financija i trezora BiH.

Sjednici je prisustvovala i Dragica Hinić, tajnik Komisije .

Sjednicom je predsjedavao Nikola Kragulj, predsjedatelj Komisije.

Za sjednicu je predložen slijedeći

### DNEVNI RED:

1. Verificiranje zapisnika 15. sjednice Komisije za financije i proračun ;
2. Razmatranje Prijedloga proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2004.;
3. Razmatranje Prijedloga zakona o izvršenju proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2004.;
4. Razmatranje Izvješća o radu Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH za 2003.;
5. Razno.

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

### Ad.1. Verificiranje zapisnika 15. sjednice Komisije.

Zapisnik 15. sjednice Komisije usvojen je jednoglasno.

Prije razmatranja slijedeće točke dnevnoga reda, Nikola Kragulj predložio je da se istovremeno razmatraju materijali iz točaka 2. i 3. dnevnoga reda, što su članovi Komisije jednoglasno usvojili.

## **Ad.2. Razmatranje Prijedloga proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2004. i Prijedloga zakona o izvršenju proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2004.**

**Nikola Kragulj** ukratko je informirao o Prijedlogu proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2004. i Prijedlogu zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2004., naglasivši da je Komisija na prethodnoj sjednici obavila preliminarno razmatranje ovih akata, tako da se na ovoj sjednici trebaju utvrditi konačna izvješća kojim će Prijedlog proračuna i Prijedlog zakona o izvršenju Proračuna uputiti u dalju parlamentarnu proceduru. Posebno je istaknuo zahtjev Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH za povećanjem proračuna ove institucije radi upošljavanja novih radnika, kao i zahtjev za prestrukturiranjem dijela postojećeg prijedloga proračuna. Također, zaključak prethodne sjednice Komisije koji se odnosio na ispravku vezanu za Memorijalni centar u Potočarima, trebalo bi obraditi putem amandmana u sukladno poslovničkim odredbama.

Nakon informiranja predsjedatelja otvorena je rasprava u kojoj su učestvovali predstavnici Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH, predstavnici Ministarstva financija i trezora BiH, kao i članovi Komisije, Ljiljana Milićević, Beriz Belkić, Filip Andrić, Fatima Leho, Zlatko Lagumđija i Nikola Kragulj.

**Samir Mušović**, u kontekstu zahtjeva za povećanjem proračuna Ureda za reviziju, istaknuo je da je to neophodan uvjet za formiranje Odjela za reviziju učinka u koji bi primili nove radnike. Ovaj Odjel neophodan je za dalji kvalitetan rad ove institucije. Prijedlog je da se potrebna sredstva osiguraju iz sredstava rezervi Proračuna. Također, kratko je obrazložio i zahtjev za prestrukturiranjem predloženih sredstava rashoda kojim bi se iznos od 19.000 KM, sa određenih stavki prenio na stavku kapitalnih izdataka, radi nabavke neophodne opreme.

**Ranko Šakota** je ukratko obrazložio cijelokupni postupak predlaganja Proračuna, te istaknuo razloge i ograničenja povećanja bilo koje proračunske stavke. Pri tome je naveo da je stavka rezervi Proračuna ove godine smanjena u odnosu na prethodnu godinu i da je trenutno ne bi bilo dobro mijenjati, jer se mora voditi računa o svim proračunskim korisnicima. Pri tome je naglasio da će se pratiti dinamika izvršenja Proračuna i da će se najvjerojatnije naći prostora u okviru proračunskih rezervi za obezbjeđenje potrebnih sredstava, kojim će se omogućiti upošljavanje novih radnika u Uredu za reviziju. Postojeći zahtjev za prestrukturiranjem stavke rashoda Ureda za reviziju nije sporan i on se može prihvati.

**Ljiljana Milićević** je istaknula da je zahtjev Ureda za reviziju predstavlja novi momenat i da se za njega nije znalo u procesu predlaganja Proračuna. U konzultacijama sa resornom ministricom, došla je do saznanja da zahtjevani iznos sredstava nije veliki i da najvjerojatnije neće biti problema da se osigura u toku godine.

**Beriz Belkić** u potpunosti podržava rad Ureda za reviziju i njihov zahtjev za dodatnim sredstvima koja bi omogućila formiranje Odjela za reviziju učinka i prijem radnika u ovaj odjel. Stoga on u potpunosti podržava zaključke Predsjedništva BiH dostavljene uz Proračun, sa prijedlogom da Komisija usvoji dodatni zaključak da se iz proračunskih rezervi osiguraju dodatna sredstva za financiranje rada Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH i Ureda oficira za vezu u Hagu, s tim da se tu još mogu uključiti i Obavještajno-sigurnosna agencija BiH, Odjel Suda BiH za ratne zločine i sl., kako bi se obezbjedilo da nevedene institucije rade u potrebnom kapacitetu. Dalje je naglasio potrebu da Vijeće ministara BiH žurno uradi Prijedlog zakona o plaćama svih proračunskih korisnika.

**Filip Andrić** potencirao je pitanje visine plaća pojedinih proračunskih korisnika koje su daleko iznad prsjeka plaća ostalih proračunskih korisnika. Tu je prije svega CRA, kod koje se analizom

postojećih podataka može odmah uočiti da su plaće prevelike, tako da bi se smanjenjem stavki kod ovog korisnika mogla iznaci potrebna rezerva za financiranje neophodnih potreba drugih korisnika.

**Fatima Leho** podržala je zahtjev za prestrukturiranje sredstava rashoda proračuna Ureda za reviziju, kao i prijedlog g-dina Belkića da se prijedlogom zaključaka za Dom, ovom Uredu i Uredu oficira za vezu u Hagu da prioritet u osiguranju dodatnih proračunskih sredstava. Također, predložila je da se posebnim prijedlogom zaključka za Dom, utvrdi obveza Vijeća ministara BiH da u najkraćem mogućem roku, a najkasnije do 30.9.2004., dostavi u parlamentarnu proceduru Prijedlog zakona o plaćama i naknadama svih proračunskih korisnika.

**Zlatko Lagumdžija** imao je niz principijelnih i konkretnih primjedbi na Prijedlog proračuna, navodeći da se iz ovog prijedloga ne vidi rješenje problema financiranja novih institucija u situaciji kada je evidentna obveza smanjenja javne potrošnje, kao ni refleksija na entitetske proračune u tom slučaju. Posebno je istaknuo kapitalni projekat izgradnje Koridora Vc, za koji su predviđena neznačna sredstva. Također, istaknuo je i pitanje izgradnje zgrade Vijeća ministara za koju je Vlada Grčke izdvojila sredstva, a koje nije pomenuto ovim prijedlogom proračuna. Dalje, izdvajanje sredstava za potrebe Ministarstva za izbjeglice i ljudska prava smanjeno je, što je nelogično u odnosu na činjenicu da je najveći dio posla vezan za ovu kategoriju osoba prenesen na državnu razinu. Kao jedini pozitivan primjer istaknuo je projekat "CIPS" koji je počeo davati rezultate i vraćati uložena sredstva. Generalno gledano, sva sredstva potrebna za financiranje institucija i drugih programa na razini države BiH moraju biti evidentirana u Proračunu, što trenutno nije slučaj. Na kraju je istaknuo da će podržati prijedloge zaključaka koje će Komisija predložiti Domu, a da neće podržati Prijedlog proračuna i Prijedlog zakona o izvršenju proračuna za 2004. iz navedenih razloga.

**Ranko Šakota** dao je kratki osvrt na izlaganje g-dina Lagumdžije. U odnosu na projekat Koridor Vc, naveo je da je u Prijedlogu proračuna otvorena posebna stavka, koja će omogućiti dalje financiranje ovog projekta, koji će se inače financirati iz licence za trećeg GSM operatera. U odnosu na financiranje izgradnje zgrade Vijeća ministara, naveo je da su osigurana sredstva u visini od 1.000.000 eura, te da se nuda da će izgradnja biti završena naredne godine.

Članovi Komisije prihvatali su prijedlog da se izmjene Proračuna o kojima je vođena rasprava, vrše putem prijedloga amandmana. U tom smislu amandmane su predložili Nikola Kragulj i Beriz Belkić. Nikola Kragulj predložio je amandman na član 3. Prijedloga proračuna, kod proračunskog korisnika broj 33.-Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH, kojim se vrši preraspodjela sredstava rashoda ove institucije u visini od 19.000 KM, u korist kapitalnih izdataka. Beriz Belkić je predložio amandman kojim se u tabeli 99991-Programi posebne namjene vrši izmjena naziva korisnika sredstava.

Nakon okončane rasprave članovi Komisije izjasnili su se o prijedlozima amandmana, kao i Proračuna i Zakona o izvršenju Proračuna za 2004. u cjelini na slijedeći način.

1. Principe Prijedloga proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2004. i Prijedloga Zakona o izvršenju proračuna i međunarodnih obveza BiH za 2004., članovi Komisije usvojili su većinom glasova, sa 6 glasova za i 1 glasom protiv.
2. Amandmane Nikole Kragulja i Beriza Belkića na Prijedlog proračuna, članovi Komisije usvojili su većinom glasova, sa 6 glasova za i 1 glasom protiv, a glase:

#### **AMANDMAN I**

U članku 3. Prijedloga proračuna, kod proračunskog korisnika broj 33. Ured za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH vrši se preraspodjela rashoda u ukupnoj visini od 19.000 KM, smanjenjem u stavci I-Tekući izdaci i stavci III. Program posebne namjene te povećanjem za taj iznos stavke II.-Kapitalni izdaci kako slijedi:

**Stavka I.-Tekući izdaci-** U koloni 5. umjesto iznosa 1.289.500 KM treba stajati iznos  
1.284.500 KM

**Pozicija 3.-Putni troškovi-** U koloni 5. umjesto iznosa od 45.000 KM treba stajati iznos 40.000 KM,

**Stavka II.-Kapitalni izdaci-** u koloni 5. umjesto "0" treba stajati iznos od 19.000 KM,

**Pozicija 1. Nabavka opreme-** u koloni 5. umjesto "0" treba stajati iznos od 19.000 KM,

**Stavka III.-Program posebne namjene** - u koloni 5. umjesto iznosa 34.000 KM treba stajati iznos 20.000 KM,

**Pozicija 1. – Koordinacioni odbor-** u koloni 5. umjesto "0" treba stajati iznos od 20.000 KM.

## AMANDMAN II

U članku 3. Prijedloga proračuna za 2004. vrše se slijedeće izmjene:

U tabeli 99991-PROGRAMI POSEBNE NAMJENE, pozicija 5. kolona 1., riječi "Upravnog odbora" zamjenjuju se riječima "Memorijalnog centra", a ostali tekst ostaje isti.

**Usvojenim amandmanom mijenjaju se i odgovarajuće zbirne tabele i strukture rashoda.**

3. Komisija je također, jednoglasno prihvatile slijedeće zaključke uz Prijedlog proračuna, čije usvajanje predlaže Domu:

- a) Komisija za financije i proračun podržava zaključke Predsjedništva BiH dostavljene uz Prijedlog proračuna BiH i međunarodnih obveza BiH za 2004. i Prijedlog zakona o izvršenju Proračuna BiH i međunarodnih obveza BiH za 2004.
- b) Komisija predlaže da se iz proračunskih rezervi osiguraju dodatna sredstva za financiranje rada Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH i Ureda oficira za vezu u Hague, kako bi se osiguralo da nevedene institucije rade u potrebnom kapacitetu.
- c) Komisija izražava nezadovoljstvo i protest zbog kasnog podnošenja u parlamentarnu proceduru Prijedloga proračuna BiH i međunarodnih obveza BiH za 2004. i Prijedloga zakona o izvršenju Proračuna BiH i međunarodnih obveza BiH za 2004.
- d) Komisija konstatira da je Prijedlog proračuna BiH i međunarodnih obveza BiH za 2004. sačinjen po principu automatizma i ranije stečenih pozicija pojedinih institucija kao što je npr. CRA i dr., što je neophodno promijeniti.
- e) Komisija preporučuje da se prijenosom pojedinih nadležnosti entiteta na državu BiH, pri čemu se formiraju nove državne institucije, poštuje princip racionalnosti, tako da prijenos vlasti sa jedne razine na drugu ne rezultira povećanjem već smanjenjem troškova.
- f) Komisija predlaže Domu da obveže Vijeće ministara BiH da žurno a najkasnije do 30.9.2004. , izradi i dostavi u parlamentarnu proceduru Zakon o plaćama i ostalim naknadama proračunskih korisnika na razini BiH.

3. Komisija je potom većinom glasova, sa 6 glasova za i 1 glasom protiv, prihvatile tekst:

- a) Prijedloga proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2004. sa usvojenim amandmanima, kao i zaključke uz navedeni prijedlog i
- b) Prijedloga zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2004..,

te ova akta uputila ih u dalju parlamentarnu proceduru.

Komisija je za izvjestitelja pred Domom, jednoglasno odredila predsjedatelja Komisije, Nikolu Kragulja.

### **Ad.3. Razmatranje Izvješća o radu Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH za 2003.**

Svi članovi Komisije pozitivno su ocjenili Izvješće Ureda za reviziju za 2003., podržavajući u potpunosti rad ovog Ureda, uz sugeriranje Uredu da radi na iznalaženju prostora za uštede sredstava.

**Beriz Belkić** potencirao je pitanje institucije Generalnog revizora, u smislu da se u budućnosti ne pojavljuju tri potpisnika Izvješća, već samo generalni revizor, s obzirom da ova institucija mora biti depolitizirana i nacionalno neobojena. Ovo pitanje trebalo bi biti regulirano putem izmjena i dopuna Zakona o reviziji. Također, postavio je pitanje interne i eksterne kontrole rada samog Ureda kao i pitanje zašto, prije svega eksternu kontrolu, ne obavljaju domaće revizijske kuće, već isključivo revizorske kuće iz inostranstva, čije su usluge jako skupe.

Na ovo pitanje reagirali su zamjenici revizora. **Dragan Kulina** istaknuo je da će se u sklopu reforme javne uprave uraditi nacrt izmjena Zakona o reviziji, pri čemu će ključnu ulogu odigrati Svjetska banka, dok je **Samir Mušović** istaknuo da još uvijek nisu sazreli uvjeti da se prekine sa dosadašnjim načinom rada gdje podjednaku ulogu ima generalni revizor i njegovi zamjenici. U odnosu na sistem eksterne kontrole rada Ureda, naglasio je da je to pitanje regulirano postojećim Zakonom o reviziji.

Po okončanoj raspravi članovi Komisije jednoglasno su prihvatili predmetno Izvješće i uputili ga u dalju parlamentarnu proceduru.

Članovi Komisije također, jednoglasno su usvojili slijedeći zaključak:

Po pitanju eksterne i interne kontrole kvaliteta rada samog Ureda za reviziju, mora se više uraditi i ovo pitanje regulirati putem izmjena postojećeg zakona. Komisija mora biti uključena u sve faze izrade izmjena i dopuna Zakona o reviziji i drugih akata koji reguliraju ovu materiju, a u čije izmjene je uključena Svjetska banka.

### **Ad.4. Razno**

**a) Zlatko Lagumdžija** predložio je da se od Vijeća ministara zatraži dinamika ispunjenja 16 uvjeta iz Akcionog programa za priključenje EU. Potrebno je da Vijeće ministara dostavi odmah pregled zakona i drugih akata sa rokovima za njihovo usvajanje, kako bi smo izvršili zadate poslove na vrijeme. Pri tome je istaknuo primjer Zakona o javnim nabavkama BiH koji do danas nije dostavljen u parlamentarnu proceduru, a predstavlja jedan od navedenih 16 uvjeta.

**Fatima Leho** naglasila je da je prethodne godine Ministarstvo za financije i rezor bilo zaduženo za izradu prijedloga navedenog zakona, ali da je taj postupak obustavljen jer je EK-a preuzela taj zadatak.

**Ljiljana Milićević** istaknula je da gotovo ni u jednom od prijedloga zakona nema finansijske procijene vrijednosti njihovog koštanja u implemenzaciji, što bi trebali neizostavno tražiti.

Nakon okončane rasprave članovi Komisije jednoglasno su usvojili zaključak kojim se od Vijeća ministara treba zatražiti da žurno dostavi pregled zakona iz nadležnosti Komisije, kako bi Komisija mogla uraditi svoj dio posla na vrijeme i u traženim rokovima. Pri tome, prijedlozi zakona moraju imati obrazložen finansijski aspekt njihovog koštanja prilikom primjene. Posebno treba istaći problem Zakona o javnim nabavkama BiH, koji se već trebao naći u parlamentarnoj proceduri.

**b)** Jednoglasno je usvojen zaključak da se u postojeće izmjene i dopune Poslovnika, ugradi nadležnost Komisije u odnosu na revizorska izvješća.

Zapisnik sačinila :

Dragica Hinić

Predsjedatelj Komisije

Nikola Kragulj