



Број: 01-50-1-54-66/05  
Сарајево, 28. септембра 2005.

### **ЗАПИСНИК**

са 66. сједнице Представничког дома  
Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,  
одржане 28. септембра 2005. године

Сједница је почела у 11.10 часова. Присуствовало је 39 посланика.

Оправдано су одсуствовали: Винко Зорић, Сенија Капетановић и Мирко Благојевић.

Из Савјета министара БиХ дијелу сједнице присуствовали су: предсједавајући Аднан Терзић, министри Бариша Чолак и Никола Радовановић, те замјеник министра одбране Енес Бећирбашић. Током расправе о предлозима закона из области одбране, сједници је присуствовао копредсједавајући Комисије за реформу одбране Рафи Грегоријан са сарадницима.

Сједницу су пратили представници ОХР-а, ОЕБС-а и америчке амбасаде.

У уводним напоменама предсједавајући Никола Шпирић упознао је посланике да је прије почетка сједнице одржана сједница Колегијума у проширеном саставу, на којој се разговарало о раду сједнице Дома. Рекао је да нема предлога за проширење предложеног дневног реда. Обавијестио је посланике да је на Заједничкој комисији за одбрамбену и безбједносну политику било извјесних неспоразума јер се дошло до сазнања да има разлика у тексту Предлога закона о служби у Оружаним снагама на српском и хрватском језику, па ће, стога, Комисија у току дана поново засједати како би заједно са представницима Савјета министара БиХ сагледала на који начин ће се тај проблем превазићи. Из тог разлога касније ће бити достављен Извјештај надлежне комисије о поменутом закону.

У оквиру расправе о предлогу дневног реда, Златко Лагумџија затражио је објашњење у вези с Предлогом закона о измјенама и допунама Закона о ПДВ-у и Предлогу закона о измјенама и допунама Закона о акцизама БиХ, које је Клуб СДП-а поднио прије више од мјесец дана. Изразио је чуђење што Уставно-правна комисија, на сједници одржаној 15. септембра 2005. године, није утврдила да постоји уставни основ за ове законе, а зна се да су основни закони усвојени у овом дому. Затражио је од Колегијума да одговори какав је сада статус ових законских предлога.

Предсједавајући Шпирић подсјетио је да је на Дому недавно било тумачење одредбе Пословника која регулише управо ово питање када Уставно-правна комисија да негативно мишљење о уставном основу, те да то тумачење није добило подршку Дома. Затражио је да секретар Дома појасни процедуру у вези са овим законским предлозима.

Секретар Дома Бранка Тодоровић појаснила је конкретне одредбе Пословника које се тичу спорне ситуације и нагласила да уставни основ за поменуте предлоге закона није добио већину чланова Комисије, те да је досадашња пракса била да у таквом случају предлози закона не иду даље у процедуру. Подсјетила је такође на предлог тумачења конкретне одредбе Пословника, што није у Дому усвојено.

О овом проблему још су дискутовали: Бериз Белкић, Љиљана Милићевић, Нијаз Дураковић, Мирсад Теман, Тихомир Глигорић, Јозо Крижановић, Шефик Џаферовић, Милорад Живковић, Сеад Авдић и Златко Лагумџија.

На основу расправе и изнесених предлога, Дом је усвојио сљедећи

### З А К Љ У Ч А К

**1. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о порезу на додату вриједност и Предлог закона о измјенама и допунама Закона о акцизама Босне и Херцеговине, заједно с мишљењима Уставно-правне комисије, биће прослијеђени на разматрање надлежној Комисији за финансије и буџет Представничког дома.**

**2. Рокови за разматрање предлога закона из тачке 1. скраћују се, тако да ће се предлози ових закона разматрати на наредној сједници Дома, до 15. октобра 2005. године.**

О предлогу дневног реда није било дискусије, па је предсједавајући констатовао да 66. сједница има сљедећи

### Д Н Е В Н И Р Е Д:

1. Усвајање Записника са 65. сједнице Представничког дома;
2. Посланичка питања и одговори;
3. Захтјев Савјета министара БиХ за разматрање Предлога закона о поступку индиректног опорезивања по хитном поступку, у складу са чланом 105. Пословника;
4. Захтјев Савјета министара БиХ за разматрање Предлога закона о поступку принудне наплате индиректних пореза у Босни и Херцеговини по хитном поступку, у складу са чланом 105. Пословника;
5. Захтјев посланика Мухамеда Морањкића за разматрање Предлога закона о допунама Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине по хитном поступку, у складу са чланом 104. Пословника;
6. Захтјев посланика Мухамеда Морањкића за разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о порезу на додату вриједност по хитном поступку, у складу са чланом 104. Пословника;
7. Предлог закона о одбрани Босне и Херцеговине (прво читање);
8. Предлог закона о служби у Оружаним снагама Босне и Херцеговине (прво читање);
9. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о Омбудсмену за људска права Босне и Херцеговине (прво читање);
10. Предлог резолуције о стратешким опредјељењима у систему одбране Босне и Херцеговине (предлагач: посланик Милорад Живковић);
11. Давање сагласности за ратификацију:
  - а) Споразума између Босне и Херцеговине и Републике Бјелорусије о унапређењу и заштити инвестиција,
  - б) Споразума о сарадњи у области одбране између Савјета министара Босне и Херцеговине и Савјета министара Србије и Црне Горе,
  - в) Трговинског споразума између Босне и Херцеговине и Републике Бјелорусије.

### **Ад. – 1. Усвајање Записника са 65. сједнице Представничког дома**

На Записник није било примједба и усвојен је једногласно – у моменту гласања присутна 32 посланика.

## **Ад. – 2. Посланичка питања и одговори**

Предсједавајући Шпирић констатовао је да је Изет Хацић добио одговор на питање постављено на 62. сједници.

Постављена су нова посланичка питања, како сlijеди:

### **Љиљана Милићевић:**

«Питање, односно иницијативу упућујем Секретаријату и Колегијуму Парламентарне скупштине БиХ, да се у оквиру паркинга Парламентарне скупштине забрани обука ауто-школама. Разлог за ово је свакодневна пракса да се возачи који се обучавају за полагање возачког испита обучавају на ионако пребукираном паркингу. Обука се врши и за мала возила и камионе.»

### **Душанка Мајкић:**

У вези са web-страницом Парламентарне скупштине, Колегијуму Дома поставила бих сљедећа питања.

«1. Како је могуће да је последњи актуелни догађај у Представничком дому био готово прије годину дана – 21.10.2004. и да након тога нема ниједне важне вијести о активности Представничког дома?

2. Како то да су сљедеће важне вијести датиране на 15.10.2004, 28.09.2004, 20.09.2004, и 27.07.2004?

3. Како је могуће да се као предсједавајући Представничког дома на једном мјесту помиње Шефик Џаферовић, а на другом мјесту Мартин Рагуж? Садашњи предсједавајући, Никола Шпирић, по ажурности података на Интернету – још увијек не предсједава Представничким домом.

4. Како је могуће да се као чланови комисија Представничког дома воде људи који одавно нису чланови Парламентарне скупштине? Енглеска верзија текста садржи још више грешака.

5. Ко је одговоран да брине о одржавању web-презентације Парламентарне скупштине, ко то ради (која фирма) и по којој цијени?

6. Када ће се на систематичан начин ријешити питање редовног ажурирања web-странице и када ће она почети (по обиму информација) да личи на сличне web-презентације парламената из нашег окружења?

Вјерујем да је ово од интереса за БиХ и очекујем да ће Колегијум не само одговорити на постављена питања него и предузети мјере да се уочене слабости отклоне.»

### **Мирсад Ћеман:**

«Приликом разговора које сам у разним приликама имао са колегама – парламентарцима других држава, уз остало, интересовали су се зашто се Парламентарна скупштина БиХ оглушује на иницијативе за успостављање заједничких комисија/тијела за међупарламентарну сарадњу (развијање пријатељских веза и сарадње и сл.).

Да ли је Колегијум у вези с тим нешто предузимао, односно када ће овај и други дом формирати групе за сарадњу са другим парламентима?»

### **Иво Лозанчић:**

«Моје питање је у вези са намјенском производњом. Дошао сам до сазнања да ми у 2003. и 2004. години имамо такав и такав извоз војне опреме, односно углавном пјешадијске и артиљеријске муниције, а само на територији Федерације имамо 9-10 творница које су дијелом девастиране, којима неко управља и које су раније биле у Министарству одбране, а данас су у енергетици и рударству... Питање гласи:

«Шта Савјет министара БиХ планира? Да ли планира да има координирајућу улогу да оспособи, односно створи садашњу углавном технолошки застерјелу и ратом девастирану

намјенску производњу у којој би могли запослити један дио радне снаге која се бавила раније намјенском индустријом?

Такође, интересује ме ко управља и шта се планира са капацитетима који нису тренутно у употреби, али припадају војној индустрији?»

**Милорад Живковић** је изнио проблем у вези са апликацијом Босне и Херцеговине према Глобалном фонду за борбу против ХИВ/АИДС-а и ТБЦ-а. Нагласио је да је рок за подношење апликације 30. септембар да би се добила донаторска средства, па је затражио да се позове Министарство цивилних послова да у току сједнице одговори да ли је испуњен тај формални услов како би се добила донација. Ако се не може дати одговор, предложио је да се закључком Дома Савјет министара задужи да тај услов испуни.

Пошто није био присутан представник Савјета министара БиХ који би дао одговор на питање, Дом је једногласно усвојио сљедећи

### ЗАКЉУЧАК

**Задужује се Савјет министара Босне и Херцеговине да предузме све потребне радње како би се испунили формални услови за подношење апликације према Глобалном фонду за донацију средстава за борбу против ХИВ/АИДС-а и ТБЦ-а, до 30. септембра 2005. године.**

У оквиру ове тачке **Азра Хациахметовић** подсјетила је да је на 65. сједници покренула иницијативу да се на првој наредној сједници у Дому отвори расправа о реформи полиције и да се о томе огласи Савјет министара БиХ, у сарадњи са ОХР-ом, а поводом исхода преговора и гласања у Народној скупштини Републике Српске. Упитала је шта је Колегијум учинио у вези са овом иницијативом.

Предсједавајући Шпирић, одговарајући Азри Хациахметовић, рекао је да је Колегијум, на сједници коју је одржао пред почетак сједнице Дома, разговарао о предметној иницијативи, те да је он, као предсједавајући Дома, разговарао и са предсједавајућим Савјета министара БиХ. Изнио је став да још трају расправе о реформи полиције и да треба створити атмосферу за политички дијалог, те сачекати дефинитиван извјештај – да ли су преговори успјели или нису, након чега би се у Дому могло расправљати о процесу реформе полиције.

Азра Хациахметовић упитала је да ли ово што је предсједавајући рекао може сматрати као званичан одговор на њену иницијативу, на шта је од предсједавајућег Дома добила потврдан одговор. Затим је истакла да она ипак остаје при томе да се Дом треба одредити у вези са реформом полиције, имајући у виду специфичну тежину тог питања и резултат гласања у Народној скупштини Републике Српске.

**Филип Андрић** подсјетио је Дом да је прије неколико мјесеци Комисији за људска прва, имиграцију избјеглице и азил упутио иницијативу поводом премлаћивања затвореника у затвору у Зеници, те да на то још увијек није стигла службена информација ни њему, нити Дому. Запитао је зашто још није добио одговор и када ће одговор добити.

**Марија Перкановић**, у вези с питањем Филипа Андрића, рекла је да је она члан Поткомисије која је формирана поводом тих догађаја и да је Поткомисија обишла затвор у Зеници, о чему је сачинила извјештај, који ће се, како је рекла, разматрати на наредној сједници Комисије за људска права, коју ће сазвати предсједавајући Комисије Елмир Јахић.

Међутим, реаговао је **Елмир Јахић**, рекавши да он неће сазвати Комисију овако како је речено. Нагласио је да је Комисија још прије мјесец дана одговорила на посланичко питање Филипа Андрића и да се чуди да није добио одговор. Паралелно са овим, Комисија је покренула активност обиласка свих казнено-поправних установа у Босни и Херцеговини, након чега ће бити сачињен цјеловит извјештај о поштовању људских права у затворима.

Марија Перкановић одговорила је да је у Комисији прекршена процедура, па је инсистирала на томе да је Комисија дужна да на дневни ред стави извјештај Поткомисије и на основу њега Филипу Андрићу достави одговор.

У вези с претходним дискусијама, предсједавајући Дома Никола Шпирић приговорио је што посланици својим комисијама јавно постављају питања, умјесто да сједну, разговарају и рјешавају проблеме који су евидентни. Апеловао је на посланике да се посланички час не претвори у нешто што не би требало да буде.

**Ад. – 3. Захтјев Савјета министара БиХ за разматрање Предлога закона о поступку индиректног опорезивања по хитном поступку, у складу са чланом 105. Пословника**

Предсједавајући Савјета министара БиХ Аднан Терзић обавијестио је Дом да Савјет министара мијења свој захтјев, тако да се предлози закона из ове и наредне тачке дневног реда, умјесто по члану 105, разматрају по члану 104. Пословника. Разлог за захтјев за хитни поступак био је што је Управа за индиректно опорезивање тражила назначену хитност, али се касније господин Диксон, у разговору са Комисијом и предсједавајућим домовом, сложио да се може ићи и на процедуру по члану 104.

**Бериз Белкић** обавијестио је Дом да ће његов клуб свакако подржати процедуру по члану 104. Пословника, али да он жели Савјету министара и ресорном министру да пошаље поруку да они треба да преузму одговорност за вођење процеса реформе и да се морају ослободити диктата Управног одбора Управе за индиректно опорезивање, те постати независни у вођењу реформи. Изразио је бојазан да ли ће се 01.01.2006. године моћи успоставити систем ПДВ-а, ако се стално пролонгирају одређене активности. Систем се мора успоставити и сви томе морамо дати допринос, нагласио је Бериз Белкић.

**Јозо Крижановић** изразио је задовољство што је предлагач измијенио захтјев за процедуру за разматрање ових закона. Нагласио је да се овдје ради о некоректном приступу према Парламентарној скупштини, када се по хитном поступку упућују два озбиљна законска предлога са врло сложене материјом. Заложено се да Дом усвоји један радни закључак којим би се Савјет министара обавезао да се овакви поступци више не дешавају.

Предсједавајући Шпирић рекао је да је он лично у разговору са Савјетом министара тражио да се измијени захтјев за хитни поступак, јер је оцијенио да посланици желе амандманима побољшати текстове закона, али да то онда ствара и обавезу за Парламентарну скупштину да води рачуна о роковима. У том смислу, Дому ће бити презентирани одређени закључак, рекао је предсједавајући.

Још су дискутовали: Тихомир Глигорић, Аднан Терзић, Милорад Живковић и Љиљана Милићевић. Затим је, са 33 гласа "за" и два "уздржана" усвојен захтјев да се Предлог закона о поступку индиректног опорезивања разматра у складу са чланом 104. Пословника Представничког дома.

**Ад. – 4. Захтјев Савјета министара БиХ за разматрање Предлога закона о поступку принудне наплате индиректних пореза у Босни и Херцеговини по хитном поступку, у складу са чланом 105. Пословника**

И за овај предлог закона пресједавајући Савјета министара измијенио је захтјев, да се разматра по члану 104. умјесто по члану 105. Пословника.

Није било расправе.

Захтјев је усвојен са 32 гласа "за" и два "уздржана".

С обзиром да је назначена потреба да се до 31. октобра 2005. године усвоје претходна два закона, на предлог Колегијума, Дом је једногласно усвојио сљедећи

**З А К Љ У Ч А К**

**1. Рокови за разматрање Предлога закона о поступку индиректног опорезивања и Предлога закона о поступку принудне наплате индиректних пореза скраћују се како слиједи:**

- До 10. октобра 2005. биће завршена комисијска фаза у надлежној Комисији за финансије и буџет о Предлогу закона о поступку индиректног опорезивања и Предлогу закона о поступку принудне наплате индиректних пореза.

- Сједница Дома биће заказана до 23. октобра 2005. и на њој ће бити разматрани предлози ових закона.

2. Задужује се Комисија за финансије и буџет Представничког дома да своје активности координира с надлежном комисијом Дома народа, а секретар Дома да са секретаром Дома народа координира сједнице домова.

3. Задужује се Комисија за вањску трговину и царине да у истом року заврши комисијску фазу о Предлогу закона о царинским прекршајима који се налази у редовној процедури од 31. августа 2005, с обзиром да је овај закон везан за претходна два закона.

#### **Ад. – 5. и 6.**

Кратко образложење захтјева дао је предлагач Мухамед Морањкић. Након тога Дом је усвојио захтјеве Мухамед Морањкића да се по члану 104. Пословника разматрају:

- Предлог закона о допунама Закона о јавним набавкама БиХ и
- Предлог закона о измјенама и допунама Закона о порезу на додату вриједност

#### **Ад. – 7. Предлог закона о одбрани Босне и Херцеговине (прво читање)**

Предсједавајући Дома Никола Шпирић дао је основне уводне напомене у вези са Предлогом закона о одбрани.

У име предлагача, образложење Предлога закона Дому је поднио министар одбране Никола Радовановић.

У дискусији су учествовали: Момчило Новаковић, Бериз Белкић, Сеада Палаврић, Милорад Живковић, Јозо Крижановић, Никола Шпирић, Мартин Рагуж, Шефик Џаферовић и Тихомир Глигорић.

Послије дискусије, Дом је једногласно - присутна 33 посланика, усвојио Предлог закона о одбрани БиХ у првом читању.

Послије усвајања Предлога закона, Дому се обратио копредсједавајући Комисије за одбрану Рафи Грегоријан.

#### **Ад. – 8. Предлог закона о служби у Оружаним снагама Босне и Херцеговине (прво читање)**

Послије уводних напомена које је дао предсједавајући, Дом је једногласно – са 32 гласа, усвојио Предлог закона о служби у Оружаним снагама БиХ у првом читању.

Након усвајања Предлога закона, предсједавајући Никола Шпирић обавијестио је Дом да је Колегијум одлучио да се сједница Дома одржи у петак, 30. септембра, са почетком у 8.00 часова, на којој ће се у другом читању разматрати Предлог закона о одбрани и Предлог закона о служби у Оружаним снагама. Предложио је да сви посланици који имају намјеру да подносе амандмане у пленарној фази то учине благовремено, како би их сви посланици могли на вријеме добити, те у петак усвојити законе из области одбране у другом читању. О датуму одржавања сједнице дискутовали су: Момчило Новаковић, Јозо Крижановић, Тихомир Глигорић и Петар Кунић. Дискутантанти су изразили незадовољство што се жури са разматрањем Предлога закона у другом читању, говорећи да се опет Дом доводи у временски тјеснац. Међутим, предсједавајући је нагласио да је Колегијум овлашћен за сазивање сједнице и да остаје при одлуци да се сједница одржи 30. септембар у 8.00 часова.

#### **Ад. – 9. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о Омбудсмену за људска права Босне и Херцеговине (прво читање)**

Послије уводних напомена које је предсједавајући Дома дао у вези са спроведеном процедуром о Предлогу овог закона, Момчило Новаковић, поред осталог, рекао је да посланици нису добили став Народне скупштине Републике Српске о предложеним измјенама и допунама Закона о Омбудсмену за људска права, односно да није пренесена надлежност ентитета на ниво државе.

У дискусији о овој тачки даље су учествовали: Бериз Белкић, Мартин Рагуж, Мирсад Ћеман, Азра Хациахметовић, Момчило Новаковић, Селим Бешлагић, Елмир Јахић и Марија Перкановић.

Послије дискусије, Дом је усвојио **закључак да се изјашњавање о Предлогу закона одгоди на рок од 20 дана, а да се од Народне скупштине Републике Српске затражи да достави став о Предлогу закона о измјенама и допунама Закона о Омбудсмену за људска права Босне и Херцеговине.**

**Ад. – 10. Предлог резолуције о стратешким опредјељењима у систему одбране Босне и Херцеговине (предлагач: посланик Милорад Живковић)**

Предсједавајући Никола Шпирић подсјетио је да је предложена резолуција разматрана у надлежној комисији и да су посланици добили Извјештај Комисије.

Милорад Живковић поднио је краће образложење Резолуције.

Пошто није било расправе, предсједавајући је Предлог резолуције дао на гласање.

"За" је гласало 9, "против" 15, "уздржано" шест посланика.

Предсједавајући је констатовао да није усвојен Предлог резолуције о стратешким опредјељењима у систему одбране БиХ.

**Ад. – 11. Давање сагласности за ратификацију:**

- a) Споразума између Босне и Херцеговине и Републике Бјелорусије о унапређењу и заштити инвестиција,
- b) Споразума о сарадњи у области одбране између Савјета министара Босне и Херцеговине и Савјета министара Србије и Црне Горе,
- c) Трговинског споразума између Босне и Херцеговине и Републике Бјелорусије.

Без расправе, Дом је дао сагласност за ратификацију споразума из ове тачке. "За" је гласало 26, "уздржана" два посланика.

Овим је реализован дневни ред 66. сједнице Представничког дома.

Сједница је завршена у 16.30 часова.

Саставни дио Записника је транскрипт 65. сједнице.

СЕКРЕТАР  
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА  
Бранка Тодоровић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ  
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА  
др Никола Шпирић