



Broj: 02/1-50-1-22-43/09

Dana, 23.9.2009.godine

ZAPISNIK

sa 43. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 23.9.2009. godine.

Sjednica je održana 23.9.2009. godine sa početkom u 11 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba,
3. Zoran Koprivica
4. dr Božo Ljubić
5. dr Hilmo Neimarlija,

Sjednici je prisustvovao i tajnik Povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Sjednici nije iz opravdanih razloga prisustvovao Sulejman Tihić, član Ustavnopravnog povjerenstva.

Od gostiju, sjednici Povjerenstva prisustvovali su: Vildana Bakšić, Pravni asistent iz OESS Misije u Bosni i Hercegovini; Kristijan HaupUSAID PSP u BiH; Nedim Hogić, Pravni savjetnik USAID/PSP; Juso Halilagić, tajnik Ministarstva pravde BiH; Bojan Ninković, iz Ministarstva pravde BiH; Milana Popadić, pomoćnik ministra pravde u Ministarstvu pravde Bosne i Hercegovine; Jelena Despot, politički savjetnik u OHR-u i Mediha Delalić iz Parlamentarne skupštine BiH.

Nakon kraće diskusije, na prijedlog predsjedatelja Povjerenstva **Ive Mire Jovića**, članovi Povjerenstva su usvojili slijedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 42. sjednice Povjerenstva;
2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona; predlagatelj: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; **(usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);**
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku; predlagatelj: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; **(usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);**
5. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; **(usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);**
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu Bosne i Hercegovine; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; **(usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);**
7. Ostala pitanja.:
 - a. dogovor o realizaciji Orijentacijskog radnog plana Ustavnopravnog povjerenstva za 2009. godinu.
 - b. upoznavanje s prevedenim materijalom o Ustavotvornoj skupštini Kantona Ženeva,
 - c. ostalo

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 42. sjednice Povjerenstva

Ivo Miro Jović, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda. Nije bilo diskusije o Zapisniku s 42. sjednice. Nakon toga, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 42. sjednice.

Ad. 2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je da, po običaju, tajnik Povjerenstva, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Tajnik Povjerenstva, **dr Zijad Hasić**, upoznao je članove Povjerenstva o stanju zaključaka, konstatirajući da je članovima Povjerenstva dostavio pismeni pregled zaključaka i njihove dosadašnje realizacije.

U kraćem izlaganju, on je upoznao članove Ustavnopravnog povjerenstva o realizaciji, ističući da do održavanja ove sjednice nije bilo nikakvih aktivnosti u vezi zaključaka.

Nakon toga, članovi Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, primili su na znanje prezentaciju zaključaka.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona; predlagatelj: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika)

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na sljedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je 4.9.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Zastupnički dom je 16. rujna 2009. godine usvojio Zakon u prvom čitanju. Ovo je prva faza, a u drugoj fazi će biti više riječi o samoj suštini Zakona. Predložio je diskusiju o Zakonu.

Slobodan Šaraba je mišljenja da bi usvajanje ovog zakona imalo poguban učinak na pravosuđe Republike Srpske, a ove norme stvaraju put nastanka Vrhovnog suda Bosne i Hercegovine, što je neustavno. On smatra da su i načela Zakona neprihvatljivi. Ima dosta konkretnih primjedbi (kao što je npr. na član 42.) ali će to istanuti u eventualnoj daljnjoj proceduri.

Jusuf Halilagić, tajnik Ministarstva pravde je istakao da je Zakon prošao u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH. Zakon je plod šestogodišnje aktivnosti Ministarstva, a prošao je i kontrolu OHR-a.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s četiri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ utvrdilo sljedeće:

1. Postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je zatim s tri glasa „za“ i dva glasa „protiv“ podržalo principe predloženog zakona.

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku; predlagatelj: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika)

U svezi ove točke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je 21.8.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju o Zakonu.

Bojan Ninković, u ime Ministarstva pravde BiH i Vijeća ministara BiH ukazao je na činjenicu da je Zakon usuglašen s postojećim zakonima koji uređuju elektronske potpise, te ga je potrebno podržati.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno Povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je zatim jednoglasno podržalo principe predloženog zakona.

Ad. 5. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je 29.7.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu o Zakonu.

Slobodan Šaraba je za ovaj, kao i za Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu Bosne i Hercegovine istakao da su to projekti Visokog predstavnika za BiH. U Ustavu BiH nigdje se ne spominje ni Sud BiH ni Tužilaštvo. On smatra da su sporni i ustavni temelj, kao i načela Zakona.

Milana Popadić, u ime Ministarstva pravde BiH i Vijeća ministara BiH istakla je da već odavno postoje oba zakona u pravnom sistemu BiH. Izmjenama se smanjuje broj sudaca i tužitelja koji se nalaze u Sudu BiH i Tužiteljstvu BiH. Smatra da postoji i ustavni temelj, kao i usuglašenost s pravnim sustavom.

Dr Božo Ljubić smatra da postoji ustavni temelj jer je Međunarona zajednica ovlaštena da bude tumač Dejtonskog sporazuma. U obrazloženju je navedeno da su napravljene redukcije sudaca i tužitelja u tim najvišim pravodusnim institucijama, a ne zna se ko može jamčiti efikasnost tih institucija kad im se smanji broj. On je upoznat da su predsjednica Suda BiH i Glavni tužitelj BiH pisali relevantnim institucijama da se broj stranih sudaca i tužitelja ne smanjuje. Da li su ispoštovane preporuke prvih ljudi tih institucija.

dr Hilmo Neimarlija je ukazao na činjenicu da su oba zakona usvojena u prvom čitanju u Zastupničkom domu, što je dobar znak potrebe ovih izmjena. Ocijenio je da oba zakona imaju i ustavni temelj i usuglašeni su s pravnim sustavom BiH.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s tri glasa „za“ i dva glasa „protiv“ utvrdilo slijedeće:

1. Postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je zatim je s tri glasa „za“ i dva glasa „protiv“ podržalo načela predloženog zakona.

Ad. 6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; **(usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika)**

U svezi ove točke Dnevnog reda, Ivo Miro Jović, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, istakao je slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je 29.7.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju

Nije bilo diskusije.

Nakon toga, Ustavnopravna Povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s tri glasa „za“ i dva glasa „protiv“ utvrdilo slijedeće:

1. Postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je zatim s tri glasa „za“ i dva glasa „protiv“ podržalo načela predloženog zakona.

Ad. 7. Ostala pitanja

- a. **dogovor o realizaciji Orijentacijskog radnog plana Ustavnopravnog povjerenstva za 2009. godinu.**

U svezi ove točke, **Ivo Miro Jović** je istakao: USAID Ured u BiH ima posebnu aktivnost “Projekat Jačanja parlamenta u Bosni i Hercegovini” te nudi saradnju. On je svojim dopisom od 22.9.2009. godine koji je podijeljen članovima Ustavnopravnog povjerenstva predložio određene aktivnosti. Prošli tjedan održan je sastanak s Kristijanom Hauptom i dogovorene konkretne aktivnosti između ova dva subjekta. USAID predlaže zajedničko organiziranje radionice, posvećene izradi pravnih propisa i organiziranje javne rasprave o potrebi uspostave baze podataka DNA uzoraka.

Kristijan Haupt, šef Projekta obrazložio je planiranu aktivnost, te je tražio načelnu podršku od članova Ustavnopravnog povjerenstva U daljnjoj diskusiji, prisutni članovi Ustavnopravnog povjerenstva podržali su ove aktivnosti.

- b. upoznavanje s prevedenim materijalom o Ustavotvornoj skupštini Kantona Ženeva,

U svezi ove točke, **Ivo Miro Jović** je konstatirao da su materijali, koje je delegacija dobila od Kantona Ženeva prevedeni s francuskog jezika i podijeljeni članovima Ustavnopravnog povjerenstva.

U daljnjem radu, Ivo Miro Jović je podsjetio na aktivnosti o Odluci o pristupanju izmjenama Ustava BiH. U kraćoj diskusiji, u kojoj je učestvovao i **Zoran Koprivica**, razgovarano je o obavezama koje proizilaze za Ustavnopravno povjerenstvo prema Domu naroda. O ovom pitanju, te daljnjoj aktivnosti Ustavnopravnog povjerenstva nije postignut konačni dogovor.

Nakon toga, Povjerenstvo je završilo svoju sjednicu u 12,20 sati.

TAJNIK USTAVNOPRAVNOG

POVJERENSTVA

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ USTAVNOPRAVNOG

POVJERENSTVA

Ivo Miro Jović