



PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM
Ustavno - pravna komisija
Broj: 01/1-011-1455/03
Sarajevo, 20.10.2003.

Z A P I S N I K
sa 15. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 20.10.2003. s početkom u 11,00 sati do 13,20.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. Mirsad Ćeman | 5. Tihomir Gligorić |
| 2. Martin Raguž | 6. Seada Palavrić i |
| 3. Beriz Belkić | 7. Ivo Miro Jović |
| 4. Momčilo Novaković | |

Sjednici nisu bili nazočni članovi Komisije: Nijaz Duraković i Petar Kunić.

Sjednici su također nazočili Mijo Katana, Hazim Berberović u ime Vijeća ministara BiH, te Danijel Lindaul iz Ureda Ombudsmana BiH, a u funkciji predlagatelja zakona zastupnik Jozo Križanović.

Sjednici je nazočio i tajnik Komisije Milan Zjajić.

Predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman, je pozdravio goste i članove Komisije i predložio da pod točkom 7. Ostala pitanja, Komisija razmotri neka od pitanja koja nisu raspravljena zbog prekida 14. sjednice, kao što je davanje odgovora Ustavnom sudu BiH, davanje autentičnih tumačenja zakona i slično.

Beriz Belkić je predložio da se u točku 7. uvrsti i pokretanje inicijative Zastupničkom domu radi pribavljanja kompletne informacije o toku i dostignućima reforme pravosuđa. Ovaj prijedlog je prihvaćen, tako da je predsjedatelj predložio sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2003., predlagatelj Predsjedništvo BiH,
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2003., predlagatelj Predsjedništvo BiH,
3. Prijedlog zakona o Agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene krivičnim djelima i upravljanje oduzetom imovinom, predlagatelj zastupnik Jozo Križanović,
4. Prijedlog zakona o o izmjenama i dopunama Zakona o vanjskotrgovinskoj komori BiH, predlagatelj zastupnik Momčilo Novaković,
5. Prijedlog zakona o sustavu posrednog oporezivanja u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlagatelj zastupnik Seada Paravlić,
7. Ostala pitanja.

Predloženi dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad. 1. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2003., predlagatelj Predsjedništvo BiH,

Nakon kraće diskusije koja se odnosila i na ovu i sljedeću točku dnevnog reda, Kasima Bajramovića u ime predlagatelja Komisija je bez posebne rasprave je jednoglasno utvrdila da:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Izmjena i dopuna Proračuna institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2003.,

2. Ustavni temelj sadržan je u članku III točka 1. e) u svezi sa člankom V točka 3. f) i članku IV točka 4. c) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj i u članku VIII točka 1. Ustava Bosne i Hercegovine,

3. Ponuđeni tekst se može uputiti meritornoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnu proceduru.

Ad. 2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2003. godinu, predlagatelj Predsjedništvo BiH,

Bez posebne rasprave, Komisija je jednoglasno utvrdila da:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2003. godinu,

2. Ustavni temelj sadržan je u članku III. točka 1. e) u svezi sa člankom V točka 3. f) i članku IV točka 4. c) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj i u članku VIII točka 1. Ustava Bosne i Hercegovine,

3. Ponuđeni tekst se može uputiti meritornoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnu proceduru.

Ad. 3. Prijedlog zakona o Agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene krivičnim djelima i upravljanje oduzetom imovinom, predlagatelj zastupnik Jozo Križanović,

Nakon obrazloženja predlagatelja Joze Križanovića, razvila se kraća diskusija u kojoj su učestvovali Beriz Belkić, podržavajući inicijativu i cijeli projekat, smatrajući da bi se u međuvremenu Vijeće ministara BiH trebao takođe očitovati, Tihomir Gligorić, predlažući eventualno proširenje ustavnog temelja i na članak II Ustava BiH, te Mirsad Ćeman, podržavajući ustavni temelj, ali ističući dileme da li je ova problematika već riješena i da li treba osnivati jednu novu, pored postojećih institucija, ali da će se o tome iscrpnije baviti meritorna komisija. Na kraju je Komisija sa šest glasova "za", jednim "uzdržanim" i bez glasova "protiv" utvrdila da:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o Agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene krivičnim djelima i upravljanje oduzetom imovinom

2. Ustavni osnov sadržan je u članku III. točka 1. g) Ustava Bosne i Hercegovine kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst se može uputiti meritornoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnu proceduru.

Ad. 4 Prijedlog zakona o o izmjenama i dopunama Zakona o vanjskotrgovinskoj komori BiH, predlagatelj zastupnik Momčilo Novaković,

Bez posebne rasprave, nakon kraćeg obraćanja predlagatelja Momčila Novakovića članovi Komisije su jednoglasno utvrdili da

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine,

2. Ustavni temelj sadržan je u članku III točka 1. b) Ustava Bosne i Hercegovine,

3. Ponuđeni tekst se može uputiti meritornoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnu proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o sustavu posrednog oporezivanja u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Na početku rasprave Momčilo Novaković je istakao da navedeni ustavni temelj i jeste i nije, ali da je, rukovodeći se činjenicom da se radi o reformskom zakonu, spreman prećutno dati potporu u cilju uvođenja u proceduru.

Zatim se Beriz Belkić odredio za postojanje ustavnog temelja i upozorio da članak 38. prijedloga zakona takvu odluku čini uvjetnom.

Potporu je u svojoj diskusiji dao i Tihomir Gligorić ističući potrebu da se članak 38. treba kvalitetno protumačiti.

U ponovnoj diskusiji Momčilo Novaković je naglasio da je insistirao da stav o ovom zakonu da Narodna skupština Republike Srpske, jer je ubjeđen da ima elemenata prenosa nadležnosti i da je to bio razlog za protivljenje skraćenoj proceduri usvajanja, kako bi se obezbijedilo vrijeme za izjašnjenje entitetskih organa.

Slično se izjasnio i Mirsad Ćeman podržavajući postojanje ustavnog temelja, ali i ističući da ima elemenata prenešene nadležnosti i da je možda sporazum o tome trebao prethoditi, ali i podvukao svoje ubijedenje da neće biti smetnji u daljnom postupku.

Na kraju je Ivo Miro Jović upozorio da naziv zakona nije adekvatno preveden u hrvatskoj verziji poziva, a tajnik Zjajić se ispričao ističući da je u pitanju tehnička pogreška.

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila da:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o sustavu posrednog oporezivanja u Bosni i Hercegovini,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku III točka 1. c) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst se može uputiti meritornoj komisiji Zastupničkog doma u daljnu proceduru.

Ad. 6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlagatelj zastupnik Seada Paravlić,

Otvarajući raspravu o ovoj točki dnevnog reda predsjedatelj je podsjetio da se radi o raspravi meritorne komisije i da je jedan amandman uložio zastupnik Beriz Belkić.

Zatim je predlagatelj Zakona Seada Paravlić u kraćim crtama obrazložila motive i potrebu za donošenjem Zakona i istakla da je amandman Beriza Belkića neprihvatljiv.

Zatim je Beriz Belkić obrazlažući amandman istakao da se rukovodio činjenicom da treba osujetiti trend izuzimanja državnih službenika od primjene Zakona o državnoj službi, što prijeti da postane trend i da su i ranije po njemu nepravedno izuzeti zaposleni u Centralnoj banci BiH.

Danijel Lindaul iz kancelarije Ombudsmana je, zahvaljujući se na tome što mu je omogućeno da učestvuje na sjednici, istakao da karakter institucije ombudsmana zaslužuje izuzimanje od Zakona i da je takva praksa u svim zemljama koje imaju ovu instituciju.

Nakon iscrpne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao meritorna komisija:

1. jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. većinom glasova odbila predloženi amandman i
3. konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 7. Ostala pitanja.

A) Pokretanje inicijative Zastupničkom domu radi pribavljanja kompletne informacije o toku i dostignućima reforme pravosuđa

Beriz Belkić je obrazložio razloge za predlaganje ove točke dnevnog reda ističući da je Dom na zadnjoj sjednici usvojio set zakona iz oblasti pravosuđa, koje je na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik, da je kontaktirajući sa Ministarstvom pravde utvrdio kako su oni van toka i procesa reformi, da je liderstvo u reformi od OSCE-a preuzeo OHR, da su rebalansom predviđena sredstva za tim koji prati primjenu krivičnog zakonodavstva, da imenovane sudije polažu prisegu pred gospodinom Hojmom bez ikakvog pravnog temelja i da bi zbog svega navedenog bilo neophodno pokrenuti inicijativu kako bi se oba doma Parlamentarne skupštine upoznala sa relevantnim činjenicama iz ove oblasti.

Momčilo Novaković je dodao kako Komisija ne može uključivati i Dom naroda, ali da će informacija vjerovatno biti upućena prema oba doma.

Komisija je jednoglasno podržala prijedlog i obrazloženje Beriza Belkića.

B) Zahtjev Ustavnog suda BiH za davanje odgovora po zahtjevu za ocjenu ustavnosti Zakona o osnovama Javnog radio-televizijskog sustava i Javnom radio-televizijskom servisu BiH, koji je podnio prof. dr. Nikola Špirić,

Nakon kraće rasprave u kojoj su učestvovali Seada Paravlić, Beriz Belkić, Tihomir Gligorić i predsjedavajući Ćeman Komisija je ponovo konstatirala:

- da Visoki predstavnik svojom Odlukom od 15. svibnja 2002. godine na privremenim osnovama nametnuo Zakona o osnovama Javnog radio-televizijskog sustava i o Javnom radio-televizijskom servisu Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj 13/02),

- da su oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, na temelju članka 105. Poslovnika Zastupničkog doma, odnosno članka 100. Poslovnika Doma naroda usvojila navedeni zakon ("Službeni glasnik BiH" broj 37/02), što znači da nije bilo komisijske faze zakonodavnog postupka.

Te, cijeneći navedeno Komisija je jednoglasno prihvatila prijedlog Seade Paravlić i odlučila da se obrati Visokom predstavniku sa molbom da njegov ured obrazloži osporene odrdebe i iznese njihovu argumentaciju kako bi Komisija mogla nastaviti raspravu, donijeti odgovarajuću odluku i dostaviti mišljenje Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine.

Imajući u vidu urgenciju od strane Ustavnog suda, odlučeno je da se zamoli za što žurniji odgovor.

C) Zaključak Zastupničkog doma o Supervizija Konačnog izvještaja o evaluaciji o Bosni i Hercegovini (GRECO),

Pod ovom točkom predsjedatelj Mirsad Ćeman je predložio da se zajedno sa Komisijom za ljudska prava, na koju se takođe odnosi Zaključak doma, sačini jedna metodologija koja bi podrazumijevala kako odgovoriti na ovo pitanje i da prvo naredno izvješće, koji bude prihvaćeno, dođe na ovu Komisiju i Komisiju za ljudska prava, a zatim na Zastupnički dom.

Članovi Komisije su se jednoglasno složili sa ovim prijedlogom.

D) Zaključak Zastupničkog doma Povodom razmatranja Informacije Izbornog povjerenstva BiH o radu općinskih izbornih komisija i centara za registriranje birača,

Predsjedatelj Mirsad Ćeman je, obzirom na to da je u zadnje vrijeme u stalnom kontaktu sa predsjednikom Izbornog povjerenstva BiH, preuzeo obvezu da u dogovoru sa njim usuglasi slobodan termin u kojem bi se mogla upriличiti zajednička sjednica Izbornog povjerenstva i Ustavno-pravne komisije.

E) Zahtjevi za autentična tumačenja zakona koje je donijela Parlamentarna skupština,

Komisija je ostala kod ranijeg stajališta kada su u pitanju zahtjevi za autentična tumačenja, s tim što je istaknuta potreba što žurnije uvrštavanja u parlamentarnu proceduru izmjena i dopuna Poslovnika doma, od kojih se očekuje da pojednostave proceduru u ovoj oblasti.

Pošto je dnevni red bio iscrpljen predsjedatelj je u 13,20 sati zaključio sjednicu.

TAJNIK KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE
Mirsad Ćeman