



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM

Ustavno - pravna komisija

Broj: 01/1-011-401/03

Sarajevo, 25.3.2003.

Z A P I S N I K

5. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana dana 25.3.2003. godine s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su bili nazočni:

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. Beriz Belkić | 5. Seada Palavrić |
| 2. Mirsad Čeman | 6. Petar Kunić |
| 3. Martin Raguž | 7. Tihomir Gligorić i |
| 4. Borislav Paravac | 8. Miro Ivo Jović |

Odsutan je bio član Komisije: Nijaz Duraković zbog bolesti.

U ime Zastupnika predlagatelja, sjednici je bio nazočan zastupnik Sead Avdić, kao predlagatelj zakona.

Sjednici je bio nazočan i Milan Zjajić, tajnik Komisije i Ezmana Hadžiavdzić, student stažista.

Predsjedatelj Komisije Mirsad Čeman predložio je slijedeći

D N E V N I R E D

1. Verificiranje zapisnika sa 4. sjednice održane 5.2. i 27.2.2003.,
2. Prijedlog zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH
3. Prijedlog općeg zakona o zadrugama,
4. Prijedlog zakona o novinskoj agenciji BiH "BH PRES",
5. Ostala pitanja.

Ad. 1. Verificiranje zapisnika 4. sjednice, održane 5.2. i 27.2.2003.

Mirsad Čeman je dao sugestiju na točku 6. dnevnog reda, autentično tumačenje članka 122. Zakona o zaštiti potrošača, u okviru koje se govori o zahtjevu udruge potrošača, ističući da treba naglasiti o kojoj se udruzi radi. Član Komisije Petar Kunić je zahtijevao da se u njegovoj diskusiji po Zakonu o sukobu interesa, ispravi navod o tome da se može isplaćivati 1/3 plaće, a ne kako je navedeno i da se doda da predmetni zakon ima i drugih nedostataka.

Uz navedene primjedbe zapisnik je jednoglasno verificiran.

Ad. 2. Prijedlog zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH

Nakon otvaranja ove točke dnevnog reda predsjedatelj Komisije Mirsad Čeman je konstatirao da predlagatelj Zakona nije nazočan. Uslijedila je kraća diskusija u okviru koje je utvrđeno da je predlagatelj uredno obavješten o održavanju sjednice. Konstatiran je neprimjeren odnos Vijeća ministara kao predlagatelja zakona prema Komisiji i budući da se već po drugi put po pozivu nisu nazočili sjednici, smatra se da su odustali od prijedloga. Zaključeno je da se o tome, sukladno sa Poslovniku, obavjesti predsjedatelj Zastupničkog doma.

Ad. 3. Prijedlog općeg zakona o zadrugama,

Na početku rasprave predsjedatelj Mirsad Čeman je dao riječ zastupniku predlagatelja Halidu Genjcu, izaslaniku iz Doma naroda, koji je dao kraći osvrt na predmetni zakon.

Nakon toga članovi Komisije Borislav Paravac, Petar Kunić i Tihomir Gligorić su istakli da zakon nema ustavnog temelja. Naglasili su također da se radi o nadležnosti entiteta i da za donošenje ovog zakona na razini BiH je potreban dogovor entiteta.

Članovi Komisije Seada Palavrić, Beriz Belkić i Mirsad Ćeman su istakli da se na 4. sjednici Komisije većinom glasova izjasnila da predloženi zakon ima ustavno-pravni temelj.

Razlika u stavovima članova Komisije povodom ustavnog temelja imala je za rezultat ponovnu jedinstvenu podršku organiziranju okruglog stola na temu. Nadležnosti i odnosi između institucija BiH i Entiteta i hitnom iniciranju koordiniranju ustavnih nadležnosti, o čemu je Komisija raspravljala i odlučila na prošlim sjednicama.

Zatim se pristupilo izjašnjavanju o principima predloženog zakona. Članovi Komisije su sa pet glasova "za" i tri glasa "protiv" podržali principe Zakona.

Tajnik Komisije Milan Zjajić je upoznao članove Komisije da nije bilo uloženi amandmana.

Sa četiri glasa "za" i tri glasa "protiv" Komisija je prihvatila tekst Prijedloga općeg zakona o zadrugama, konstatala da je predloženi zakon neophodno donijeti i u smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovala predsjedatelja Komisije Mirsada Ćemana.

Ad. 4. Prijedlog zakona o Tiskovnoj agenciji BiH "BH PRESS"

Nakon uvodne riječi predsjedatelja Komisije, predlagatelj Sead Avdić, zastupnik, je obrazložio ustavni temelj i istakao potrebu za donošenjem predmetnog zakona. Naglasio je da već postoje tiskovne agencije na nivou entiteta, te da bi je trebalo formirati i na državnom nivou.

Prvi se za riječ javio član Komisije Borislav Paravac ističući da ni ovdje ne vidi ustavno-pravni temelj, do kojeg bi se moglo doći, po njemu, isključivo preko dodatnih nadležnosti za institucije BiH uz dogovor entiteta. Ovakvom stajalištu pridružili su se Petar Kunić i Tihomir Gligorić.

Suprotnog stava je bila Seada Palavrić, koja je istala da postoji izvorni ustavno-pravni temelj.

Članovi komisije su se složili da je neophodno da se u ovom prijedlogu zakona očituje i Vijeće ministara.

Predlagatelj zakona je insistirao da se prvo glasuje o ustavno-pravnom temelju.

Nakon ovoga je Komisija većinom glasova, sa pet glasova "za" i tri glasa "protiv", utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o Tiskovnoj agenciji Bosne i Hercegovine "BH PRESS", da je ustavni temelj sadržan u Aneksu II točka 2. i 4. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj, da je Prijedlog zakona o Tiskovnoj agenciji Bosne i Hercegovine "BH PRESS" usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i da se ponuđeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnu proceduru.

Potom je predsjedatelj Komisije stavio na glasovanje prijedlog zaključka da se o ovom Prijedlogu zakona pribavi mišljenje Vijeća ministara.

Članovi Komisije su jednoglasno prihvatili ovaj zaključak

Ad. 5. Ostala pitanja

Pod ovom točkom dnevnog reda članovi Komisije su upoznati sa svim do sada pristiglim zahtjevima za autentično tumačenje zakona. Nakon kraće diskusije Komisija je zauzela sljedeće stavove:

1. Da je sve navedene akte Ustavno-pravna komisija zaprimila direktno od pisarnice Parlamentarne skupštine BiH i povodom njih Kolegij Zastupničkog doma nije zauzimao stav.

2. Da autentično tumačenje zakona i drugih propisa koje donosi Parlamentarna skupština BiH nije uređeno Poslovnikom Zastupničkog doma, niti Doma naroda. Da se potreba za autentičnim tumačenjem zakona, odnosno drugih propisa iz nadležnosti Parlamentarne skupštine BiH, u principu ne može isključiti.

Da je Ustavno-pravna komisija stoga, ovim i povodom ranijih zahtjeva, razmotrila i opću dimenziju ovog pitanja i ocijenila da je, prilikom predstojećih izmjena i dopuna Poslovnika oba doma Parlamentarne skupštine BiH, neophodno normativno urediti-razraditi i ovo pitanje, tj. davanje autentičnog tumačenja propisa koje donosi Parlamentarna skupština.

3. Cijeneći navedeno Komisija je posebno istakla:

- da se nejasnoća u primjeni zakona, a posebno nejasnoće koje mogu utjecati na efikasnost ili izazvati blokadu rada organa i institucija na svim nivoima u Bosni i Hercegovini, negativno odražavaju

na zaštitu prava i interesa građana. Stoga u zakonodavnoj proceduri (priprema, razmatranje i usvajanje zakona i drugih propisa) treba nastojati da propisi budu jasni i nedvosmisleni, što je odgovornost predlagatelja i nadležne komisije, pa i Ustavno-pravne komisije oba doma Parlamentarne skupštine.

- da Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Zastupničkog doma, kojim bi se između ostalog uredile i razradile procedure za davanje autentičnog tumačenja zakona i propisa koje donosi Parlamentarna skupština BiH treba pripremiti i uvrstiti u dnevni red prve sjednice doma. Prilikom utvrđivanja odredaba koje reguliraju ovu oblast treba adekvatno odrediti mjesto i ulogu Vijaća ministara, nadležnog ministarstva, nadležne komisije, te urediti koordiniranje aktivnosti između komisija i domova Parlamentarne skupštine.

- da bez regulative utvrđene Poslovníkom i bez stavova Kolegija doma Komisija se ne može upuštati u postupak autentičnog tumačenja, posebno imajući u vidu da zbog uočenih nedostataka do sada Parlamentarna skupština, odnosno njeni domovi nisu usvojili niti jedno autentično tumačenje zakona ili propisa koji su donijeli.

4. Da prilikom održavanja planiranog okruglog stola na temu "Jedinstvena pravilila pravnog normiranja" ovom pitanju treba posvetiti posebnu pažnju..

Pošto nije bilo drugih prijedloga za ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj je u 13,30 sati zaključio sjednicu..

TAJNIK KOMISIJE

Milan Zjajić



PREDSJEDATELJ KOMISIJE

Mirsad Ćeman

