



Broj: 01/6-50-1-32-21/05
Sarajevo, 15.9.2005.

Z A P I S N I K
21. sjednice Komisije za promet i komunikacije,
održane 15.9.2005.

Sjednica je održana 15.9.2005, s početkom u 13 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

- | | |
|-------------------------------------|----------------------|
| 1. Miloš Jovanović – predsjedatelj, | 6. Izet Hadžić, |
| 2. Muhamed Moranjkić, | 7. Milorad Živković. |
| 3. Ivo Lozančić, | |
| 4. Selim Bešlagić, | |
| 5. Adem Huskić, | |

Sjednici nisu nazočili Nenad Mišić i Ruža Sopta.

U ime Vijeća ministara BiH sjednici su nazočili: ministar komunikacija i prometa BiH Branko Dokić, predstavnik CIPS-a Jasenko Šehanović i službenik Ministarstva komunikacija i prometa BiH Željko Brčkalo. U svojstvu predlagatelja amandmana sjednici je nazočio zastupnik Momčilo Novaković. Sjednicu su pratili: predstavnik UNDP-a Tarik Zaimović i predstavnik OHR-a Michael Haner. Sjednici je nazočio i privremeni tajnik Komisije Ahmed Jalović.

Predsjedatelj Miloš Jovanović predložio je sljedeći

D N E V N I R E D

1. Verificiranje Zapisnika 20. sjednice, održane 30.8.2005.godine,
2. Prijedlog zakona o Agenciji za informacijsko društvo Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH,
3. Ostala pitanja.

Dnevni je red jednoglasno prihvaćen.

Ad.-1.

Uz prihvaćenu primjedbu Milorada Živkovića da je odsutnost sa 20. sjednice opravdao, Komisija je jednoglasno verificirala Zapisnik 20. sjednice, održane 30.8.2005.

Ad.-2.

Predsjedatelj je nazočne upoznao o tomu da je na 20. sjednici Komisije usvojen zaključak o produljenju roka komisijske faze za Prijedlog zakona o Agenciji za informacijsko društvo Bosne i Hercegovine, nakon čega je otvorio raspravu o načelima Zakona.

Muhamed Moranjkić je istaknuo: na prošloj sjednici Komisije dogovoreno je da predstavnici predlagatelja Zakona dostave prijedloge kojima bi se otklonile uočene nejasnoće u Prijedlogu zakona, ali do danas članovima Komisije ništa nije dostavljeno.

Momčilo Novaković je ukazao: nije uobičajeno da o načelima Zakona raspravlja netko tko nije član Komisije, ali se bit njegovih amandmana odnosi na ulogu Agencije, jer je predviđeno da je Agencija radno-operativna, dok on smatra da Agencija treba brinuti o razvoju informatičkoga društva. Mišljenja je da se osnivanje posebnoga Vijeća Agencije tiče načela, te je ovakva Agencija mnogo veća nego što realno treba biti, jer ovakve agencije trebaju biti u entitetima. Naglasio je potrebnim da se Agencija odvoji od CIPS-a kako bi vodila razvoj informacijskog društva, a ne pretvorila se u operativno tijelo.

Adem Huskić smatra potrebnim da se predstavnici OHR-a aktivno uključe u raspravu, podsjetivši na situaciju u svezi sa Zakonom o prometu i OHR-ov dopis, koji su uputili u svezi s tim Zakonom.

Milorad Živković istaknuo je: agencije opterećuju proračun BiH i zadiru u djelokrug entiteta, što dovodi do nezadovoljstva u entitetima. Naveo je primjer Agencije za veterinarstvo koja donosi akte u suprotnosti sa Zakonom o veterinarstvu, kao što postoje zlouporabe kod izdavanja dozvola za rad udrugama.

Selim Bešliagić smatra potrebnim prvo glasovati o načelima Zakona, a prije razmatranja amandmana predstavnici Ministarstva komunikacija i prometa BiH trebaju dati mišljenje o ulozenim amandmanima. Drži kako nema razloga za neusvajanje Amandmana Momčila Novakovića o osnivanju Vijeća Agencije.

Branko Dokić nazočne je upoznao o tomu da su na izradbi Prijedloga zakona od samoga početka uključeni OHR i UNDP, te da su ranije usvojeni strategija, politika i akcijski plan razvoja informacijskog društva u BiH. U Prijedlogu zakona vodilo se računa o tomu da pojmovi budu definirani i da se ne postave bilo kakva ograničenja za niže razine, nego se, naprotiv, to podržava. Od svih ulozenih amandmana jedan zaslućuje posebnu pozornost, a to je Amandman zastupnika Momčila Novakovića, koji predvića osnivanje Vijeća Agencije i on podupire taj Amandman. Glede prijedloga da se CIPS odvoji od Agencije, mišljenja je da to zadire u bit Zakona, te da su o ovome pitanju mišljenja bila podijeljena i u Vijeću ministara BiH, kao i u samoj Komisiji koja je radila na Prijedlogu zakona. Ima razloga za razdvajanje CIPS-a od Agencije, kao i da bude u Agenciji, ali je trenutačno bolje rješenje da je Agencija s CIPS-om, budući da CIPS raspolaće sredstvima potrebnim za razvoj Agencije. On se ne opredjeljuje, već samo želi prenijeti mišljenja sa sjednice Vijeća ministara BiH.

Muhamed Moranjkić istaknuo je: ministar nije dao mišljenje o tomu zadiru li pojedini amandmani u načela Zakona, te da li bi, u slučaju usvajanja amandmana, došlo do promjene u konceptu Zakona. Sredstva za Agenciju mogu se osigurati jedino ako je CIPS zajedno s Agencijom.

Branko Dokić je odgovorio kako bi prvo trebalo diskutirati o amandmanima zastupnika Momčila Novakovića na čl. 26. i 28., dok ostali amandmani ne zadiru u načela Zakona.

Milorad Živković mišljenja je: o načelima Zakona treba raspravljati. I u Vijeću ministara BiH bilo je dvojbi o potrebi razdvajanja CIPS-a od Agencije, a Novakovićev Amandman odvaja CIPS od Agencije, što je u suprotnosti s načelima Zakona.

Selim Bešliagić naglasio je: ukoliko izvješće Komisije bude negativno i ako ga Dom usvoji, pitanje je kada će Zakon ponovno doći u proceduru i kada će se usvojiti.

Branko Dokić, kao inženjer, smatra da pitanje CIPS-a u Agenciji ne zadire u načela Zakona.

Michael Haner kazao je: u Bosni i Hercegovini radi od 1998. i uključen je u većinu velikih projekata, primjerice: izdavanje registarskih pločica, putovnica, vođenje CIPS projekta, a trenutačno radi na uspostavi bolje komunikacije između entitetskih policija u BiH. Mora postojati jedinstveno tijelo na državnoj razini koje će se baviti informacijskim društvom u BiH, kao i u drugim zemljama, što se potvrdilo međunarodnom praksom i rezolucijama UN-a. I susjedne zemlje BiH krenule su u tom pravcu. Glede Zakona, smatra da to što radi CIPS je najosnovniji element vladine uloge, da su u CIPS uloženi milijuni maraka, da je izgrađena nacionalna infrastruktura s minimalnim sredstvima, a da su u nju uključena sva načela međunarodne prakse. Danas, Europska komisija sa četiri milijuna eura financira projekt za uspostavu bolje komunikacije između entitetskih policija, koji će biti završen u veljači 2006. i rabiće se bez obzira na reformu policije. Ako se odvoji CIPS od Agencije, postavlja se pitanje što bi radila ta Agencija bez tehničkih sredstava. Agencija ne bi imala tehničkih sredstava za provedbu svoje strategije. Nije mu jasno što bi radilo Vijeće Agencije, te napomenuo, u slučaju razdvajanja CIPS-a i Agencije, morao bi se stvoriti drugi CIPS, odnosno državni mrežni sustav, koji ima elemente civilnoga društva.

Branko Dokić smatra potrebnim što prije donijeti Zakon i osobno smatra da CIPS treba biti odvojen od Agencije, budući da CIPS izdaje isprave koje zadiru u razinu osobnih tajni, a Agencija mora biti otvorena, što je u suprotnosti. Naglasio je da CIPS ima jedan od najboljih rezultata u okruženju te ga treba ostaviti da obavlja svoj posao. Naveo je usporedbu odnosa Agencije i CIPS-a s odnosom RTVBiH i Regulatorne agencije za komunikacije, jer ako su zajedno, postavlja se pitanje tko će kontrolirati Agenciju. Agencija treba biti krovna institucija koja će voditi računa o razvoju drugih agencija.

Muhamed Moranjkić je ukazao: ministar Branko Dokić kada istupa kao inženjer zastupa drugo mišljenje u odnosu na Zakon, te je neslaganje sa Zakonom trebao iznijeti na sjednicama Vijeća ministara BiH. Načelo Zakona je osiguranje sredstava za rad Agencije, a CIPS ima ta sredstva. Ukoliko se CIPS odvoji od Agencije, trebalo bi osnovati niz agencija. Postavlja se pitanje - koliko je to prihvatljivo i tko bi to financirao. Mišljenja je da Agencija treba biti pri Ministarstvu komunikacija i prometa BiH.

Presjedatelj je istaknuo: ovim Zakonom Agencija preuzima dio poslova koji nisu u njezinoj nadležnosti i zastupnici iz Republike Srpske neće glasovati za takav Prijedlog zakona. Predložio je da se predstavnici Ministarstva komunikacija i prometa BiH i OHR-a sastanu i otklone sve nesuglasice oko Zakona.

Branko Dokić predsjedatelju je odgovorio da je najmanji problem suradnja s OHR-om, ali da treba tražiti bolje i dugoročnije rješenje.

Adem Huskić, kao zastupnik, smatra kako treba poduprijeti Zakon koji je u proceduri, čime bi se zadovoljila međunarodna zajednica, uz napomenu da takve zakone imaju i susjedne zemlje.

Tarik Zaimović nazočne je upoznao o tomu da je sudjelovao u izradbi Zakona, da CIPS i Agencija trebaju biti zajedno, jer ako se uzme Akcijski plan, Agencija surađuje s entitetima i logično je da ta suradnja bude još veća. CIPS unutar Agencije je nužan zbog tehničkih pretpostavki. Smatra da je većina amandmana iznimno kvalitetna, a naročito amandmani predsjedatelja, no neprihvatljivo je da CIPS bude izvan Agencije. Napomenuo je da su takve zakone već usvojile zemlje u okruženju.

Jasenka Šehanović kazao je: Europska komisija i Vlada SAD-a donirale su opremu u vrijednosti od 15 milijuna eura. Oprema je donirana za potrebe CIPS-a i Agencije. Treba govoriti o potencijalu CIPS-ovih kadrova, čiji su službenici izradili sve softweere u posljednje tri godine. Smatra da prije konačne odluke treba vidjeti što je to CIPS i da svi u Bosni i Hercegovini imaju potrebe za podacima kojima on raspolaže.

Muhamed Moranjkić podsjetio je na Poslovnik Zastupničkoga doma. Kako bi se izbjegnulo usvajanje negativnoga izvješća, predlaže produljenje roka za ulaganje amandmana. Veliki bi bio pomak kada bi se na II. svjetskom kongresu informacijskih društava u Tunisu informiralo o usvajanju Zakona. Naglasio je neprihvatljivim da na zvaničnoj sjednici ministar Branko Dokić istupa i kao ministar i kao profesor, sa suprotnim stavovima.

Branko Dokić odgovorio je: kao predstavnik predlagatelja nije odstupio od Prijedloga zakona, kod svih zakona moguće su promjene i on je želio čuti mišljenja o tomu zadire li prijedlog razdvajanja CIPS-a od Agencije u načela Zakona. Naglasio je da su u Komisiji koja je radila na Zakonu bila podijeljena mišljenja o tomu i smatra da će kratkoročno Agencija s CIPS-om prije zaživjeti, a dugoročno će jedno drugome smetati.

Milorad Živković je istaknuo: gospodin iz UDNDP-a spominjao je zemlje iz okružja i ne vjeruje da njihove agencije imaju taj djelokrug, a s druge strane, nema mišljenja o Zakonu od Direkcije za europske integracije, te će on glasovati protiv načela Zakona.

Tarik Zaimović odgovorio je da se u SCG i Hrvatskoj podrazumijeva da vlade izdaju isprave, a da se u Hrvatskoj radi na elektroničkoj obradbi katastarskih podataka.

Milorad Živković ukazao je kako je CIPS projekt pokazao određene slabosti te da je bilo zlouporabe osobnih iskaznica i putovnica.

Michael Haner istaknuo je: ako se predlaže postojanje CIPS-a izvan Agencije, mora biti objašnjeno tko bi mijenjao CIPS. Donacije Europske komisije i Vlade SAD-a osjetljive su naravi te će ih obavijestiti o mogućim izmjenama Zakona.

Predsjedatelj je zaključio raspravu i predložio produljenje roka za ulaganje amandmana, a Ministarstvo komunikacija i prometa BiH treba se očitovati o uložnim amandmanima. Također, Komisiji treba dostaviti prijedloge za rješavanje nejasnoća na koje je ukazano tijekom rasprave o pojedinostima Prijedloga zakona, kao i da, ukoliko dođe do sporazuma, nije bitno tko će od zastupnika biti predlagatelj amandmana.

Komisija je jednoglasno zaključila od Kolegija Doma tražiti odobrenje za produljenje roka od 10 dana za ulaganje amandmana na Prijedlog zakona o Agenciji za informacijsko društvo Bosne i Hercegovine.

Ad.-3.

Muhamed Moranjkić već dvije godine inzistira da se Komisiji dostavi Protokol bodovanja za CEMT dozvole za 2004. i 2005. godinu, s potpisima članova Komisije za dozvole. Na prijedlog predsjedatelja, usvojen je sljedeći zaključak:

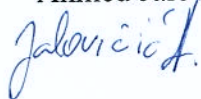
Predsjedatelj Komisije i njegovi zamjenici u roku od deset dana trebaju se sastati s ministrom Brankom Dokićem, a ukoliko se ne dobiju traženi podaci, na sljedećoj sjednici uvrstit će točku dnevnoga reda o pitanju Protokola bodovanja za CEMT dozvole.

Zaključak je jednoglasno prihvaćen.

Sjednica Komisije okončana je u 16 sati i 10 minuta.

PRIVREMENI TAJNIK KOMISIJE

Ahmed Jalovčić



PREDSJEDATELJ KOMISIJE

Miloš Jovanović

