



Broj: 03/3-50-1-9-16/10
Sarajevo, 05.01.2010.

Z A P I S N I K

16. sjednice Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj, održane 05.01.2010. godine

Sjednica je počela u 12 sati.

Sjednicom je predsjedao g. Zoran Koprivica, predsjedatelj Povjerenstva.

Sjednici su nazočili: g. Bajazit Jašarević, g. Ivo Miro Jović, g. Mehmed Suljkanović, gđa. Vesna Šain, gđa. Ljiljana Milašin, gđa. Azra Hadžiahmetović, g. Božo Ljubić, g. Hazim Rančić, g. Rifat Dolić, g. Adem Ibrahimović, članovi Komisije.

Sjednici su, ispred Ureda Svjetske Banke u Sarajevu nazočili g. Goran Tinjić, Viši oficir za operacije, gđa. Zumreta Šišić, ispred Direkcije za ekonomsko planiranje BiH, gđa. Alida Sofić, pomoćnik ravnatelja, ispred USAID – Projekat jačanja Parlamenta, g. Haris Bašić i Nedim Hogić, ispred OHR-a gđa. Sanja Stanojević, ispred Agencije za statistiku BiH, g. Zdenko Milinović, ravnatelj, g. Fadil Fatić, zamjenik ravnatelja, gđa. Slavka Popović, zamjenik ravnatelja, ispred Agencije za sigurnost hrane BiH, g. Sejid Mačkić, ravnatelj, g. Džemil Hajrić, zamjenik ravnatelja, ispred Ministarstva financija i trezora, gđa. Bejta Ramović, šef odjela za međunarodne financije, ispred Projekta jačanja upravljanja javnim finansijama III – DFID/PKF g. Martin Bowen, vođa Tima, g. Omer Čar, savjetnik za proračun, gđa. Ines Kuburović, savjetnik za obuku i komunikacije, gđa. Larisa Lisica, prevoditelj, ispred Sektora za odnose sa javnošću g. Zoran Brkić, ispred istraživačkog sektora g. Duško Masleša, te g. Amer Bekrić, tajnik Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj.

Za sjednicu je predložen i jednoglasno usvojen sljedeći sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika sa 15. sjednice Zajedničkog povjerenstva
2. Prijedlog zakona o popisu stanovništva, kućanstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine (predlagač: Vijeće ministara BiH)
3. Pregled provedbe usvojenih zaključaka Zajedničkog povjerenstva
4. Informacija o kretanju makroekonomskih pokazatelja siječanj-listopad 2009. godine
5. Informacija o mogućim rješenjima za uzajamno djelovanje Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj i Ureda Svjetske banke u Sarajevu, u smislu obraćanja Parlamentarnoj skupštini BiH i eventualnog predlaganja rješenja za ubrzanje procesa ratifikacije međunarodnih sporazuma,
6. Prezentacija aktivnosti Agencije za sigurnost hrane u Bosni i Hercegovini
7. Prezentacija aktivnosti Projekta jačanja upravljanja javnim finansijama III – DFID/PKF
8. Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj za 2009. godinu
9. Orjentacijski plan rada Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj za 2010. godinu
10. Tekuća pitanja

Ad.1.

Usvajanje Zapisnika 15. sjednice Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj

Zapisnik 15. sjednice Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj je jednoglasno usvojen.

Ad.2.

Prijedlog zakona o popisu stanovništva, kućanstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Uvodne napomene o Prijedlogu zakona o popisu kućanstava, domaćinstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine predlagača Vijeća ministara BiH je dao tajnik Zajedničkog povjerenstva naglasivši da je Vijeće ministara BiH 02.09.2009., dostavilo Parlamentarnoj skupštini BiH Prijedlog zakona za razmatranje po temeljnom zakonodavnom postupku.

Kolegij Zastupničkog doma PSBiH je na 106. sjednici od 04.09.2009., odredio Zajedničko povjerenstvo za ekonomske reforme i razvoj kao nadležnu za Prijedlog zakona. Zajedničko povjerenstvo je na 13. sjednici, od 14.9.2009., razmatrala je Prijedlog zakona u prvoj fazi – rasprava o načelima, te nakon provedene opće rasprave i glasovanja nije prihvatila načela Prijedloga zakona. Ujedno, navedeni su razlozi odbijanja načela Prijedloga zakona. Zastupnički dom na 60. sjednici, održanoj 16.09.2009. godine, nije prihvatio negativno mišljenje Zajedničkog povjerenstva i odlučio je da se Prijedlog zakona vrati Zajedničkom povjerenstvu radi ponovnog razmatranja i dostavljanja Domu novog mišljenja.

Tijekom 14. sjednice Zajedničkog povjerenstva od 08.10.2009. godine naglašeno je da ne postoje saznanja o eventualnim postignutim kompromisima i dogovorima, te da bi se dobilo na vremenu i da bi došli u poziciju da se zakon razmatra sa drugih osnova, isti nije uvršten u dnevni red sjednice Povjerenstva. Na 15. sjednici od 01.12.2009., godine, usvojen je zaključak da se pripremi dopis kojim će se, posredstvom Tajnika Domova, tražiti sastanak Predsjedatelja, Prvog i Drugog zamjenika predsjedatelja Zajedničkog povjerenstva (g. Koprivica, g. Jašarević i g. Ivo Miro Jović) sa Kolegijima oba Doma, kako bi se utvrdili modaliteti rješavanja ovog pitanja. Sastanak je održan 16.12.2009. i Kolegijima Domova su izneseni stavovi, predložena moguća rješenja i tražene upute za dalje postupanje. Aktom Zajedničkog povjerenstva broj 01,02-50-1-18-24,2/09 od 16.12.2009. Zajedničko povjerenstvo je obavješteno o stavu Zajedničkog kolegija da se nastavi Procedura po prijedlogu zakona u skladu sa odredbama poslovnika oba doma PS BiH dostavljanjem novog mišljenja.

G. Milinović je upoznao prisutne sa najbitnijim odredbama u Prijedlogu zakona.

G. Dolić podržava načela Prijedloga zakona, donošenje zakona smatra neophodnim, a o spornim pitanjima treba postići politički koncenzus.

G. Jašarević naglasio je da je prošli put glasano protiv načela zakona u namjeri da se skrene pažnja da nije moguće donijeti ovako važan zakon bez da predstavnici parlamentarnih stranaka imaju legitimitet pregovaranja o načelima popisa i prethodno usuglase ta načela. Obvezujući standardi EUROSTATA nisu upitni, ali predstavnici stranaka i naroda trebaju dogovoriti šta izuzev tih elemenata treba obuhvatiti popisom. Smatra da način donošenja Zakona o proračunu i Krivičnog zakona treba biti uzor kako se zajednički prihvatljivim rješenjima usvajaju složeni zakoni. Od Zajedničkog kolegija je tražena pomoć da se, u okviru odredaba Poslovnika oba doma, nađe način da se zakon sačuva. Naglasio je sporne odredbe u Prijedlogu zakona. Nova situacija i novi momenat je da je Dom potvrdio zaključak kojim se nalaže i obavezuje Vijeće ministara na traženje kredita za podršku povratku, a naznaka je i da se očekuje usvajanje inovirane Strategije povratka i to će doprinijeti razvijanju povjerenja. Smatra da načela Prijedloga zakona sada treba podržati i ujedno predlaže formiranje Radne skupine izaslanika parlamentarnih stranaka koji će pomoći da se usuglase amandmani vezani za bilo koju spornu odredbu i predložio da se nakon rasprave glasa i o ovom zaključku.

G. Ivo Miro Jović podržava izlaganje g. Jašarevića. Zakon nije slučajno na Zajedničkom povjerenstvu i treba doći do odgovora na europski put. Smatra da Prijedlog zakona nudi puno više stvari o kojima postoji suglasnost, nego stvari koje su upitne, a i o njima se može postići dogovor. Fokusira se na dva važna pitanja, a to su obezbjeđenje sredstava za povratak i momenat primjene rezultata popisa i o tim pitanjima se u vrhovima političkih stranaka - predsjedatelji i tijela stranaka koje čine parlamentarnu većinu i koje je nužno uključiti u razrješenje, može naći izlaz i treba postići dogovor.

G. Ibrahimpašić smatra da niko nije apriori protiv popisa, problem nije u pravilima EUROSTATA nego u škrtarenju u obezbjeđenju sredstava za povratak i u nedostatku odredaba za odgađanje primjene rezultata popisa dok se ne izvrši povratak. Glasovat će protiv predloženih načela jer smatra da se nije desilo ništa što bi relaksiralo situaciju. Podržava prijedlog g. Jašarevića jer smatra da se dogovor može postići.

G. Ivo Miro Jović smatra da se država mora angažovati u pomoći stvarnim povratnicima kroz obezbjeđenje minimuma uvjeta za povratak.

Gđa. Hadžiahmetović smatra da je potrebno naći put za realiziranje važnog cilja i zajedničkog interesa. Osvrnula se na pojedina pitanja (Zakon o popisu iz 91. je neprimjenjiv jer je 1993. donešena nova metodologija obračuna nacionalnih računa, koja obvezuje sve članice UN-a, postoji koncept rezidentnosti koji je točno definiran i određuje koga popisati, neće biti obuhvaćeni nerezidenti; nema dileme o temeljnim načelima i obvezujućim elementima; razumije otvaranje pitanja povratka, međutim neće popis motivirati ili demotivirati ljude na povratak). Ne postoji opća suglasnost i puni konsenzus o uvođenju internih (neobvezujućih) elemenata popisa i nije jasno načelo kojim se predlagatelj rukovodio za uvođenje tih elemenata. Bilo bi dobro da je Prijedlog zakona obuhvatio samo obvezujuće elemente, a o eventualnoj potrebi uvođenja dodatnih elemenata potrebno je postići konsenzus. Način uvođenja neobvezujućih elemenata doveo je u pitanje cjelokupan popis.

G. Ljubić popis smatra potrebnim, bez popisa nemoguće kvalitetno socio-ekonomsko planiranje. Popis potreban i radi korespodiranja sa okruženjem (EU). To je eminentno političko pitanje. Uvjeti u BiH nisu isti kao u Hrvatskoj ili Srbiji, rat je pomjerio preko 2 milijuna ljudi, struktura države sa dva entiteta je posljedica rata. Popis treba sadržavati nacionalno, vjersko i jezičko određenje, ali rezultati popisa, kada su u pitanju proporcije u konstituiranju vlasti koje se vežu za popis iz 91., se ne mogu primjeniti sve dok se ne usvoji novi Ustav kojim će se definirati novi teritorijalni i administrativni ustroj države. Sve drugo je legaliziranje posljedica rata. Podržava prijedlog g. Jašarevića ako će on voditi ka rješenju na političkoj razini i tome treba odmah pristupiti. Podržava tehnički dio i sadržaj zakona ali neće podržati da krene u proceduru sve dok se ne postigne politički dogovor, uključujući uklanjanje opstrukcija povratku.

Gđa. Šain navodi da svi ističu da su za popis, a na ovom mjestu se potrebno izjasniti o Prijedlogu zakona, dok se politička volja i konsenzus trebaju postići u domovima PS BiH. Popis podržava.

G. Jašarević je naveo da se najkompletnija rasprava u Zastupničkom domu vodila o Prijedlogu zakona o popisu, sada smo u situaciji prihvatanja obvezujućih elemenata (što je minimum), i pokušaja dogovora o neobvezujućim elementima. Mora postojati svjesnost da Prijedlog zakona koji bi obuhvatio samo obvezujuće elemente ne može proći. U raspravi sa doma su svi bili za dogovor, ali ne zna kako i šta dogovoriti iznad onoga što je obvezujuće. Sada treba podržati formiranje skupine koja bi pomogla da se usaglase amandmani, da se dođe do Zakona o popisu koji bi zadovoljio minimum zahtjeva većine političkih stranaka, konstitutivnih naroda i ostalih. Predlaže da Povjerenstvo usvoji principe, a da Dom osnuje parlamentarnu skupinu od ljudi koji su kompetentni predstavnici svojih stranaka u ovoj oblasti i koji su zaduženi za ovo pitanje i koji razumiju materiju. Na Domu će zakon pasti ako se na Povjerenstvu ne predloži rješenje, ako politička volja ne naznači da će se naći okvir za ovo pitanje. Oko amandmana mora postojati politička suglasnost - suština mora biti prethodno dogovorena.

Gđa. Hadžiahmetović dala obrazloženje predložene metodologije *razdvojenih podataka* dato tijekom rasprave o prošlom izvješću u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Europe. Rezolucija - dokument pripremljen od izvjestitelja, Monitoring komiteta, sadržava odredbe o popisu. Preporučena metodologija *razdvojenih podataka* podrazumjeva da se koristi ovaj termin kako bi se označio odnosno predložio popis stanovništva čime etnička pripadnost onih koji odgovaraju neće biti uzeta u obzir kako bi se izbjeglo označavanje etničkih promjena u strukturi stanovništva do kojih je došlo tokom proteklih deset godina.

G. Milinović dao par pojašnjenja o potrebi poštivanja standarda EU vezanih za popis i dostavljanje rezultata popisa u skladu sa klasifikacijom. Popis je obveza iz Mape puta. Ukoliko se popis ne provede BiH će izgubiti sredstva u iznosu od pet miliona Eura podrške kroz IPA projekte i uz Libiju i Somaliju će biti jedina država koja neće sprovesti popis. Mora se napraviti razlika između primjene rezultata popisa sa političkog stanovišta i objave rezultata popisa kao statističkog podatka, popisa stanovništva i popisa BH državljana, principa i sadržaja zakona. U popisnicama je značajan dio prostora posvećen pitanju raseljenih osoba i izbjeglica i to pitanja su interesantna sa aspekta migracija i sa aspekta kvalitetnih socijalnih programa. Pojasnio kategoriju ukupnog broja stanovnika, kao kategoriju koju priznaje EU. Inicijativa EUROSTAT je da zemlje u regiji naprave modul kojim će se pokušati izbjeći dupliciranje popisnog stanovništva i na tome se već radi. Apelira za popis jer se bez popisa ne može dalje.

G. Rančić je, u kontekstu nepopisivanja BH državljana, postavio pitanje validnosti rezultata popisa u hipotetskoj situaciji, ako se Zakon usvoji u predloženom tekstu, da se popisom utvrdi postojanje ukupnog broja od samo 400.000 stanovnika.

G. Jašarević je naveo da se Zakonima o popisu susjednih zemalja (Srbija i Hrvatska) predviđa popisivanje državljana tih država, kao i odredbe o dvojnomo državljanstvu. Ne vidi razlog zašto se apriori odbija popis BH državljana. Postoji mogućnost da se putem obrazaca koji će se dijeliti putem DKP-ova popišu BH državljanima, a da taj podatak ne ugrožava podatak o broju stanovnika, koji je relevantan za EU. Danas odlučeno da se podrži zakon i da se stvara politička volja za dogovor šta još da se popiše pored obvezujućih stvari.

G. Ljubić je konstatirao da nema suglasnosti oko načelnih pitanja da li će se popisivati BH državljanima ili stanovništvo, da nema suglasnosti oko pitanja momenta otpočinjanja primjene rezultata popisa kada je nacionalno određenje u pitanju i prije nego što bi glasovao o načelima zakona želi da pita prisutne kolege da li se slažu sa načelom da će se konstituiranje (proporcija) vlasti od općine, preko županije, entiteta do države, tamo gdje je predviđeno proporcionalno participiranje, bazirati na popisu iz 91. godine, sve dok se ne donese novi Ustav koji će definirati novi teritorijalni i administrativni ustroj države, odnosno do momenta kada će se završiti povratak. Smatra to načelnim pitanjem, ako se i podrže načela, a ne postigne se politički dogovor, Prijedlog zakona će propasti u parlamentu. Smatra da treba inzistirati da se prethodno postigne politički dogovor i konsenzus, na način da danas ne podržimo načela, a da tražimo da se politički lideri usaglasu o političkim načelima i da se postigne politički konsenzus.

G. Jašarević ponovo predlaže da se podrže načela i da se u amandmanskoj fazi omogući dogovor oko spornih pitanja.

Gđa. Hadžiahmetović je postavila pitanje izvjestitelju da li je Upitnik napravljen samo na bazi samo obvezujućih elemenata ili uključuje i neobvezujuće elemente, te ponovila pitanje o načela kojima se predlagatelj rukovodio za uvođenje tih elemenata. Obzirom da su neobvezujući elementi predmet sporenja, a u nedostatku pojašnjenja načela zbog čega se elementi navode u Prijedlogu zakona, ponovila spremnost Stranke za BiH podrži načela koji se odnose na obvezujuće elemente popisa, a sve što bi eventualno došlo naknadno u amandmanskoj fazi treba biti rezultat konsenzusa i dogovora svih stranaka, ne sporeći temeljna načela koji se tiču obvezujućih elemenata popisa.

G. Milinović je naveo da će se popisom prikupljati i podatak o državljanstvu BiH, ali da se isti ne poistovjećuje sa pojmom stanovništva. Vezano za načela odnosno neobvezujuće elemente dao je pojašnjenje da se za njihovo prikupljanje rukovodilo Konvencijom o ljudskim pravima, odnosno pravima nacionalnih manjina, kao i zaključkom Vijeća ministara da se u popis stanovništva uključe i ova pitanja.

Nakon provedene opće rasprave, Zajedničko povjerenstvo za ekonomske reforme i razvoj je sa sedam glasaova „za“ (g. Jašarević, g. Dolić, gđa. Milašin, gđa. Šain, g. Rančić, g. Koprivica, i g. Jović) i četiri glasa „protiv“ (gđa. Hadžiahmetović, g. Suljkanović, g. Ibrahimpašić i g. Ljubić):

- **prihvatilo načela Prijedloga zakona.**

NAPOMENA: Ranijim zaključkom Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj, za izvjetitelja pred Zastupničkim domom određen je g. Bajazit Jašarević, a pred Domom naroda g. Zoran Koprivica.

Također, Zajedničko povjerenstvo za ekonomske reforme i razvoj je glasalo o Prijedlogu zaključka g. Jašarevića koji glasi: „Nakon usvajanja zakona u prvom čitanju na Domu, Dom će oformiti Radnu skupinu od izaslanika parlamentarnih stranaka, kako bi se omogućio dogovor oko svih spornih pitanja, odnosno kako bi se usaglasili amandmani vezani za bilo koju spornu odredbu.“

Zajedničko povjerenstvo, sa pet glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, a obzirom da nije ispunjen uvjet da većina sadržava najmanje jednu trećinu članova svakog Doma (nedostaje jedna trećina glasova zastupnika iz Zastupničkog doma PS BiH), nije prihvatila navedeni Prijedlog zaključka.

Ad.3.

Pregled provedbe usvojenih zaključaka Zajedničkog povjerenstva

Pregled provedbe usvojenih zaključaka Zajedničkog povjerenstva, primljen je k znanju i jednoglasno je usvojen.

Ad.4.

Informacija o kretanju makroekonomskih pokazatelja siječanj-listopad 2009. godine

Nakon provedene rasprave Informacija o kretanju makroekonomskih pokazatelja siječanj-listopad 2009. godine, **primljena je k znanju i jednoglasno je usvojena.**

Ad.5.

Informacija o mogućim rješenjima za uzajamno djelovanje Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj i Ureda Svjetske banke u Sarajevu, u smislu obraćanja Parlamentarnoj skupštini BiH i eventualnog predlaganja rješenja za ubrzanje procesa ratificiranja međunarodnih sporazuma

Nakon provedene opće rasprave u kojoj su, pored članova Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj, učestvovali i g. Tinjić predstavnik Ureda Svjetske Banke u Sarajevu i gđa. Bejta Ramović, predstavnik Ministarstva financija i trezora, **uz konstataciju da su adrese kašnjenja i neefikasnosti korištenja kreditnih sredstava, izvan PS BiH, Informacija o mogućim rješenjima za uzajamno djelovanje Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj i Ureda Svjetske banke u Sarajevu, u smislu obraćanja Parlamentarnoj skupštini BiH i eventualnog predlaganja rješenja za ubrzanje procesa ratifikacije međunarodnih sporazuma, primljena je k znanju.**

Također, Zajedničko povjerenstvo je donijela **zaključak da se, Zajedničkom kolegiju oba doma uputi dopis kojim će se izvijestiti da je:**

- **predmetno pitanje razmatrano,**
- **da se sa Uredom Svjetske Banke u Sarajevu i Ministarstvom finansija i trezora zajednički zaključilo da se u proceduri ratifikacije međunarodnih sporazuma (prvenstveno onih koji se tiču odobravanja kreditnih sredstava tj. kreditnih linija) vrlo često i nepotrebno kasni sa procedurama,**
- **da, u tom smislu, Zajedničko povjerenstvo predlaže da se Zajednički kolegij obrati zahtjevom nadležnim institucijama (Vijeće ministara BiH i Predsjedništvo BiH) kako bi se, u okviru postojećih zakonodavnih okvira, ubrzale, odnosno maksimalno skratile postojeće procedure povlačenja sredstava po osnovu kreditnih sporazuma,**
- **kao i da se, u narednom periodu, razmisli o predlaganju donošenja izmjena i dopuna, odnosno novog zakona o postupku zaključivanja međunarodnih sporazuma, kojim bi se postojeće procedure maksimalno pojednostavile i ubrzale.**

Ujedno, od Vijeća ministara Bosne i Hercegovine bi se tražilo uvođenje prakse jednostavnog načina izvještavanja Vijeća ministara BiH prema Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine o stanju razvojnih kredita, na način da Vijeće ministara BiH, odnosno Ministarstvo financija i trezora, dostavlja Informaciju o stanju razvojnih kredita u zemlji (na kvartalnoj osnovi) koja bi sadržavala podatke o preuzetim obvezama i statusu implementacije projekta, sa naznakama razloga kašnjenja, što omogućava djelovanje prema institucijama koje dovode do kašnjenja u procedurama.

Ad.6.

Prezentacija aktivnosti Agencije za sigurnost hrane u Bosni i Hercegovini

Prezentaciju aktivnosti Agencije za sigurnost hrane u Bosni i Hercegovini izvršio je g. Sejid Mačkić, ravnatelj, naglasivši da Agencija, kao samostalna upravna organizacija djeluje od 2006. godine sa osnovnim ciljem preuzimanja i usklađivanja domaćeg zakonodavstva sa legislativom EU vezanom za hranu, u cilju izbjegavanja trgovinskih barijera u prometu hranom, dovođenje BH proizvođača hrane u ravnopravan položaj sa inostranom konkurencijom i zaštite potrošača. Vezano za legislativni proces naglašen je Zakon o hrani, Zakon o genetski modificovanim organizmima, donešeni Pravilnici (najvažnija tri pravilnika o vodama) i Pravilnici koji su u pripremi. Nadležnost Agencije je davanje preporuka izvršnoj i zakonodavnoj vlasti u domenu sigurnosti hrane tj. uspostava sistema kontrole hrane.

Predstavljena organizaciona struktura Agencije, Upravni odbor od 15 članova, Ured ravnatelja, zamjenika i tajnika, sektori Agencije, Savjetodavno vijeće i naučni odbori, istaknuta potreba opremanja organizacionih jedinica za preuzimanje legislative i otvaranja terenskih Ureda u Sarajevu i Banjoj Luci, formiranja vlastite laboratorije i problem neraspologanja vlastitim prostorom. Istaknuta uspostava suradnje sa vladinim i nevladinim sektorom, kao i naučnim institutima. Predstavljeno učešće u projektu financiranom iz IPA fondova (1 milijun Eura) za doedukaciju inspeksijskih službi, jačanje kapaciteta laboratorija i uspostava registra proizvođača hrane. Predstavljena dostignuća i rezultati monitoringa hrane u BiH, uz naglasak na pozitivan pomak u padu broja trovanja hranom u BiH (što je obrnut trend od trenda u svijetu), kao i priznanje Europske agencije za sigurnost hrane.

Nakon provedene opće rasprave u kojoj su učestvovali g. Jović, g. Ibrahimpašić, g. Koprivica, g. Jašarević, kao i g. Mačkić, Zajedničko povjerenstvo je donijelo jednoglasan **ZAKLJUČAK: Uz konstataciju da je Agencija za sigurnost hrane u Bosni i Hercegovini od početak svog djelovanja napravila izuzetan pomak u preuzimanju i usklađivanju domaćeg zakonodavstva sa legislativom EU vezanim za sigurnost hrane, Prezentacija aktivnosti Agencije se prima k znanju.**

Također, Zajedničko povjerenstvo je donijelo **ZAKLJUČAK: „Zajedničko povjerenstvo za ekonomske reforme i razvoj stoji na poziciji aktivne suradnje i u cijelosti podržava rad Upravnog odbora i same Agencije za sigurnost hrane u Bosni i Hercegovini u procesu daljeg preuzimanja i usklađivanja domaćeg zakonodavstva sa legislativom EU vezanim za sigurnost hrane, kao i u nastojanjima da se kapaciteti Agencije ojačaju u organizacionom, kadrovskom, materijalnom i tehničkom smislu.**

Ad.7.

Prezentacija aktivnosti Projekta jačanja upravljanja javnim finansijama III – DFid/PKF

Prezentaciju aktivnosti Projekta jačanja upravljanja javnim finansijama III – DFid/PKF, u kojoj je naglašena potreba daljnje, kao i dobri rezultati dosadašnje suradnje sa Zajedničkim povjerenstvom za ekonomske reforme i razvoj, izvršio je g. Martin Bowen, vođa Tima, sa suradnicima.

Nakon provedene opće rasprave u kojoj su učestvovali g. Koprivica, g. Jović, g. Jašarević, g. Dolić i g. Bowen, Zajedničko povjerenstvo je donijelo jednoglasan **ZAKLJUČAK: Izražavajući zadovoljstvo dosadašnjom bliskom uzajamnom suradnjom i partnerstvom, uz poziv da se ista nastavi i proširi kroz uključenje Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj u Program edukacije Projekta jačanja upravljanja javnim finansijama III – DFid/PKF, Prezentacija aktivnosti Projekta se prima k znanju.**

Ad.8.

Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj za 2009. godinu

Nakon provedene opće rasprave jednoglasno je donešen **ZAKLJUČAK** kojim se prihvata **Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj za 2009. godinu.**

Ad.9.

Orientacijski plan rada Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj za 2010. godinu

Nakon provedene opće rasprave jednoglasno je donešen **ZAKLJUČAK** kojim se prihvata **Orientacijski plan rada Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj za 2010. godinu**, uz zaduženje tajnika Povjerenstva da usvojeni Orientacijski plan rada dopuni prema preporukama gđe. Šain, koje su date tokom diskusije, i uz prihvaćeno načelo da se posjete upriliče subjektima koji su pozivani i prisustvovali sjednicama Povjerenstva.

Ad.10.

Tekuća pitanja

Pod ovom tačkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Sjednica je završena u 15,30 sati.

Tajnik Povjerenstva

Amer Bekrić

Predsjedatelj Povjerenstva

Zoran Koprivica